303.
Императорское Русское
1913
Географическое Общество.

ЗАПИСКИ

Семипалатинскаго Подъотдѣла

ЗАПАДНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Выпускъ VIII.

Вышелъ изъ печати
30 октября 1914 г.

Библіотека
Императорскаго
Русскаго Географическаго
Общества
Залъ
Полка
Д 2 8 19

СЕМИПАЛАТИНСКЪ.
Семипалатинская Областная Типографія.
1914.

Библіотека
Императорскаго
Русскаго Географическаго
Общества
Залъ Шкафъ 19
Полка 2 8

ЗАПИСКИ

Семипалатинскаго Подъотдѣла

ЗАПАДНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

п. 25976.

Выпускъ VIII.

Вышелъ изъ печати
30 октября 1914 г.

Библиотека
Географического
Союза ССР

СЕМИПАЛАТИНСКЪ.
Семипалатинская Областная Типографія.
1914.

Печатано по постановленію Распорядительнаго Комитета Семипалатинскаго Подъотдѣла Зап.-Сибирск. Отдѣла И. Р. Географическаго Общества.

Оглавленіе.

Страницы

Памяти Евгенія Петровича Михаэлисъ (съ портретомъ), *Б. Г.* 13

Переписка Е. П. Михаэлисъ съ профес. Э. фонъ-Мартенсъ 7

Отысканіе мѣсторожденій минеральнаго топлива въ Зайсанскомъ Приставствѣ, *Ев. Михаэлисъ* 4

Къ вопросу о ледниковомъ періодѣ на Алтаѣ, *Ев. Михаэлисъ* 3

Условія судоходства по Тихому Иртышу и озеру Зайсану, *Ев. Михаэлисъ* 12

Какой улей выбрать?, *Ев. Михаэлисъ*. 5

Чиликтинская долина (почвенный очеркъ). *Д. Троицкаго* 33

Гидрогеологическія изслѣдованія въ восточной половинѣ Калбинскихъ горъ лѣтомъ 1913 года, *Вл. Рѣзниченко* . 3

Первые осѣдлые засельщики Кокпектинскаго Округа, *свящ. Бор. Герасимова* 32

Замѣтки по исторіи и этнографіи киргизъ, *Чернова, Горбатова, Титова, Байбулова* 16

Систематическій каталогъ коллекцій музея Семип. Подъотдѣла Зап.-Сиб. Отдѣла И. Р. Географич. Общества. Отдѣлъ Археологіи. Каменный вѣкъ. Выпускъ I, *К Рычкова* 10

Научная хроника. Экспедиціи и поѣздки. Семипалат. область, Монголія, Центральный Алтай. (1911—1914 г.г.) 30

Отчетъ о дѣятельности Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1913 годъ съ протоколами засѣданій общихъ собраній членовъ Подъотдѣла и Распорядительнаго Комитета 68

VIII выпускъ Записокъ Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества

посвящается свѣтлой памяти

Евгенія Петровича Михаэлисъ.

† Е. П. МИХАЭЛИСЪ.

(СЪ ПОРТРЕТА, СНЯТАГО 10 ЛѢТЪ ТОМУ НАЗАДЪ).

ПАМЯТИ

Евгенія Петровича Михаэлисъ.

2-го декабря 1913 г. въ Устькаменогорскѣ скончался Е. П. Михаэлисъ. Краткая замѣтка о немъ была напечатана въ VII вып. Записокъ Семипалат. Географ. Подъотдѣла. Личность почившаго настолько замѣчательна, что считаемъ необходимымъ дать о немъ болѣе подробныя свѣдѣнія. По смерти Е. П-ча часть его архива перешла въ распоряженіе Подъотдѣла, что дало возможность, въ связи съ прочимъ собраннымъ о покойномъ матеріаломъ, составить небольшую біографію и до нѣкоторой степени освѣтить личность и труды этого выдающагося человѣка. Семипалат. Подъотдѣлъ счелъ своимъ долгомъ собрать о покойномъ Е. П. Михаэлисѣ всѣ возможные матеріалы, для помѣщенія ихъ въ Запискахъ.

Е. П. Михаэлисъ происходилъ изъ талантливой дворянской семьи. Отецъ его, Петръ Ивановичъ Михаэлисъ, владѣлъ имѣніемъ въ Шлиссербургскомъ уѣздѣ. Семья Михаэлиса состояла изъ 5 человѣкъ дѣтей: сыновей—Николая, Александра, Евгенія и дочерей—Людмилы и Маріи. Отецъ Е. П-ча началъ свою службу въ 1799 г. въ Саратовской Конторѣ Опекунства Иностранныхъ. Въ 1817 г. онъ успѣшно выдержалъ экзаменъ на званіе чиновника при особомъ Комитетѣ, учрежденномъ при И. Казанскомъ Университетѣ, при чемъ «оказалъ всѣ тѣ свѣдѣнія, какія даютъ право на причисленіе къ первому разряду». (*) Послѣ того П. И. Михаэлисъ служилъ въ Пермской Палатѣ Уголовнаго Суда, Совѣтникомъ Пермскаго Губернскаго Правленія и, наконецъ, въ 1839 г.

(*) Аттестатъ П. И. Михаэлисъ отъ 13 мая 1848 г. № 2030.

былъ назначенъ предсѣдателемъ Временнаго Отдѣленія С.-Петербургской Управы благочинія (*) Въ 1848 г. вышелъ въ отставку. Е. П. Михаэлисъ родился въ Петербургѣ 26 сентября 1841 г. Первоначальное образованіе получилъ во 2-й Петербургской гимназіи, откуда на казенный счетъ былъ переведенъ для продолженія образованія въ И. Александровскій Лицей, гдѣ и пробылъ 3 года. Лицейская наука однако не удовлетворила пытливаго юношу и онъ, пройдя половину курса лицея и выдержавъ испытаніе за 2-й классъ, безъ экзамена перешелъ въ Петербургскій Университетъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета. Здѣсь проучился три года и выбылъ съ 3-го курса. Въ университетѣ Е. П. выдѣлился среди студентовъ умомъ, краснорѣчіемъ и силою характера. Къ голосу его стали прислушиваться въ университетѣ, въ которомъ насчитывалось свыше трехъ тысячъ студентовъ. Въ 1861 г. въ Университетѣ произошли безпорядки изъ-за матрикулъ. Въ связи съ этими волненіями Михаэлисъ долженъ былъ оставить Петербургъ и переселиться сначала въ Петрозаводскъ, а затѣмъ въ г. Тару Тобольской губерніи. Здѣсь женился. Въ 1869 г. ему позволено было выѣхать на жительство въ г. Семипалатинскъ, гдѣ, съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ поступилъ на службу въ Областное Правленіе, сначала на должность младшаго чиновника особыхъ порученій при военномъ губернаторѣ. Въ 1872 г. назначенъ былъ старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій. Въ 1878 г. ему предложено было занять мѣсто секретаря Области. Статистич. Комитета. При открытіи въ 1883 г. Семипалат. областного музея, Михаэлисъ явился основателемъ археологическаго отдѣла въ немъ. Состоя секретаремъ Комитета, способствовалъ накопленію при немъ цѣнныхъ научныхъ книгъ, которыя потомъ легли въ основу Общественной библіотеки (нынѣ Гоголевская библ. Общ. попеченія о начальн. образ). По должности чиновника особыхъ порученій Е. П. часто получалъ важныя командировки административнаго и научнаго

(*)Эта должность соотвѣтствуетъ нынѣшней должности градоначальника.

свойства. Такъ, онъ присутствовалъ на чрезвычайныхъ съѣздахъ киргизъ, изыскалъ направленіе трактового пути между Семипалатинскомъ и Каркаралами, неизмѣнно сопутствовалъ военному губернатору при объѣздѣ имъ Государственной границы съ Китаемъ и пограничныхъ отрядовъ, умѣло распутывалъ сложнѣйшія партійныя киргизскія дѣла, принималъ участіе въ генеральной повѣркѣ и наблюденіи за правомъ торговли и промысловъ на казачьихъ земляхъ и городахъ Семипалатинской области, занимался отыскиваніемъ каменнаго угля въ краѣ, изслѣдовалъ теченіе Иртыша въ Семипалатинской обл. и т. д. Съ 1875 ежегодно составлялъ проекты всеподданнѣйшихъ отчетовъ о состояніи области, велъ переписку по наиболѣе важнымъ дѣламъ хозяйственнаго и распорядительнаго отдѣленій Областного Правленія, участвовалъ въ ревизіяхъ, производимыхъ губернаторомъ въ областномъ и уѣздныхъ правленіяхъ, управлялъ, съ правомъ голоса, распорядительнымъ отдѣленіемъ Областного Правленія и т. д. Въ 1881 году Е. П. исправлялъ обязанности Семипалатинскаго уѣзднаго судьи и областного прокурора. Юридическій сборникъ «Степное положеніе о киргизахъ» написалъ при непосредственномъ и ближайшемъ участіи Е. П-ча, доклады котораго полностью вошли въ Степное положеніе. Весь сборникъ вообще инспирированъ Михаэлисомъ.

Изучивъ Степной Край, Михаэлисъ пожелалъ основаться на постоянное жительство въ г. Устькаменогорскѣ, поближе къ Алтаю, думая серьезно заняться изслѣдованіемъ этой интересной горной страны. Съ этой цѣлью онъ въ 1882 г. перешелъ на службу по акцизному вѣдомству и былъ назначенъ помощникомъ акцизнаго надзирателя въ г. Устькаменогорскъ. Въ прошеніи, поданномъ управляющему акцизными сборами Западной Сибири, Е. П. оговаривался, чтобы изъ Устькаменогорска его никуда не переводили и никакихъ повышеній ему не давали. Послѣ 35-лѣтней службы въ клас-

ныхъ чинахъ Михаэлисъ вышелъ въ отставку (*). Въ Устькаменогорскѣ у Е. П-ча умерла жена Наталія Никитична и онъ вступилъ въ 1897 г. во второй бракъ съ казачьей вдовой Е. А. Косихиной. Имѣлъ дочь, которую, въ память своей старшей любимой сестры Людмилы Петровны Шелгуновой, назвалъ Людмилой. Въ Устькаменогорскѣ Е. П. прожилъ 31 годъ и скончался отъ паралича сердца 72-хъ лѣтъ Похороненъ при самой скромной обстановкѣ на городскомъ кладбищѣ.

Михаэлисъ представлялъ изъ себя весьма крупную личность. Это былъ большой и пытливый умъ, неустанно работавшій въ научной области. Тотчасъ-же по прибытіи въ Тару Михаэлисъ занялся изученіемъ слизней. Впослѣдствіи онъ расширилъ районъ своего изученія ракушекъ до Тарбагатая и границъ Джунгаріи и собралъ богатую коллекцію сибирскихъ и джунгарскихъ ракушекъ. Въ составленномъ имъ описаніи моллюсковъ Южнаго Алтая и Сѣверной Джунгаріи нашлись новые и малоизвѣстные виды слизней. Изучая ракушки, Михаэлисъ вошелъ въ сношеніе съ извѣстнымъ ученымъ зоологомъ, профессоромъ Берлинскаго университета и директоромъ Королевскаго Зоологическаго музея Э. фонъ-Мартенсъ, которому отправилъ свои опредѣленія ракушекъ и коллекціи слизней. Въ архивѣ Е. П-ча уцѣлѣли копія письма Михаэлиса къ проф. Мартенсу и 4 письма Мартенса, которыя мы и приводимъ ниже полностью. Въ результатѣ сношеній съ Мартенсомъ появилась статья Е. П-ча о моллюскахъ, прочитанная въ засѣданіи Академіи Наукъ 18 марта 1892 г. и напечатанная въ трудахъ Академіи.

Въ память своей первой покойной жены Наталіи Никитичны Е. П. назвалъ открытый имъ новый видъ слизней Limax Natalianus (**)

Для Зоологическаго Музея И. Академіи Наукъ Михаэлисъ «пожертвовалъ цѣнную коллекцію зоологическихъ предметовъ,

(*) Имѣлъ чинъ статск. совѣт, и ордена до Владиміра 4-й степ включительно.

(**) Записки И. Академіи Наукъ 1892 г. т. 69, кн. 1.

собранную въ окрестностяхъ г. Устькаменогорска, которую Академія приняла съ особымъ интересомъ» (*). Помимо того Е. П. имѣлъ еще у себя богатую коллекцію ракушекъ. (**)

Въ 1871 г. Михаэлисъ получилъ командировку въ Зайсанскій уѣздъ для отысканія мѣсторожденій минеральнаго топлива. Объѣхавъ довольно большой районъ, Михаэлисъ далъ о своей поѣздкѣ отчетъ. (См. ниже.)

Въ эту поѣздку Михаэлисъ изучалъ также слѣды древнихъ ледниковыхъ явленій на Тарбагатаѣ и Сауру. Въ 1872 года онъ продолжилъ свои наблюденія относительно ледниковыхъ отложеній въ области Мусъ-Тау. Результаты изученія ледниковъ въ видѣ особой статьи были представлены Е. П-мъ Географическому Обществу и напечатаны въ его Извѣстіяхъ (***) Наблюденія Михаэлиса о хребтѣ Мусъ-Тау относятся къ самымъ раннимъ печатнымъ свѣдѣніямъ объ этой горной области. И хотя Е. П. дѣйствующихъ въ настоящее время ледниковъ на Мусъ-Тау не открылъ, тѣмъ не менѣе его свѣдѣнія о Мусъ-Тау не лишены значительнаго научнаго интереса (****) По вопросу о ледниковомъ періодѣ на Алтаѣ Михаэлисъ далъ въ 1886 г. замѣтку въ англійскіе журналы. (См. ниже).

Въ 1879 и 1880 г. г. Михаэлисъ посѣтилъ верховья Иртыша для изученія условій судоходства по Тихому Иртышу и оз. Зайсану. Онъ тщательно обслѣдовалъ участки Иртыша, состояніе судоходства по нему, собралъ цѣнный матеріалъ для составленія навигаторской карты Иртыша на протяженіи Семипалатинскъ—о. Зайсанъ и значительныя энтомологическія коллекціи. (См. ниже его отчетъ объ этой поѣздкѣ).

(*) Письмо Академіи Наукъ Михаэлису отъ 7 апрѣля 1894 г. № 564.

(**) О музеѣ Михаэлиса напечатано въ журналѣ „Сибирскій Архивъ“ за 1913 г. № 3 мартъ.

„Частные музеи въ Семипалатинской обл.“, свящ. Бор. Герасимова.

(***) 1874 г. Т. X, отд. II.

(****) Позднѣе В. В. Петровскій, совершивъ 9 іюля 1911 г. восхожденіе на ледникъ, питающій р. Большую Абу, констатировалъ наличность функціонирующихъ ледниковъ на Мусъ-Тау.

Извѣстія И. Р. Географ. Общ Т. XLVI, вып. I—V, 1910 г.

„Ледниковая группа Мусъ-Тау“, Вл. Рѣзниченко.

Е. П. считался знатокомъ Степного Края. Его наблюдательный умъ быстро подмѣчалъ все интересное и заслуживающее вниманія. Ему всецѣло киргизская степь обязана тѣмъ, что не погибъ безслѣдно крупный поэтическій талантъ, открытый Михаэлисомъ въ лицѣ киргиза Чингизской волости Семипалатинскаго уѣзда Ибрагима (Абая) Кунанбаева.

Абая—простого, необразованнаго киргиза—Михаэлисъ поднялъ на такую высоту, что Абай потомъ вспоминалъ о Е. П—чѣ съ трогательной любовью и слезами. Познакомившись съ Кунанбаевымъ и замѣтивъ его недюжинныя способности, Михаэлисъ обратилъ на его воспитаніе серьезное вниманіе. Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ Абай имѣлъ самое тѣсное общеніе Е. П. Ежегодно Абай гостилъ въ г. Семипалатинскѣ съ декабря по мартъ, проводя всѣ вечера въ въ бесѣдахъ съ Михаэлисомъ. Это воспитаніе дало свои результаты. Абай сталъ другимъ человѣкомъ. Его талантъ со всей силой проявился въ цѣломъ рядѣ поэтическихъ произведеній, которыя захватили степь и сдѣлали имя Абая весьма популярнымъ.

Смерть Е. П-ча была отмѣчена киргизской печатью, указавшей значеніе Михаэлиса въ воспитаніи Абая (*). Михаэлисъ извѣстенъ и какъ представитель раціональнаго пчеловодства на Алтаѣ. Изобрѣтенный имъ совмѣстно съ пчеловодомъ А. Н. Федоровымъ такъ называемый «Алтайскій» улей, приспособленный къ мѣстнымъ условіямъ веденія пчеловоднаго дѣла, привлекъ вниманіе опытныхъ и знающихъ пчеловодовъ. Прекрасныя качества этого улья—его простота, удобство, помѣстительность, дешевизна—отмѣчены въ спеціальной пчеловодной литературѣ. На Нижегородской всероссійской выставкѣ Алтайскій улей получилъ серебряную медаль (**) Михаэлиса какъ пчеловода высоко цѣнилъ извѣст-

(*) „Казакъ“ 1913 г. въ № отъ 31 декабря.

(**) Въ дипломѣ, выданномъ съ выставки изобрѣтателямъ Алтайскаго улья, напечатано: „Присуждена серебряная медаль Е. П. Михаэлису и А. Н. Федорову Семипал. обл. г. Устькаменогорскъ.

За хорошее приготовленіе ульевъ и за распространеніе раціональнаго пчеловодства.“

ный любитель и знатокъ пчеловодства И. Е. Шавровъ, издававшій въ продолженіи 1896—1897 г.г. въ Барнаулѣ интересный пчеловодный журналъ «Сѣверное пчеловодство». Шавровъ считалъ Михаэлиса способнымъ сказать новое слово въ области раціональнаго пчеловодства и одно время серьезно мечталъ переселиться изъ Барнаула въ Устькаменогорскъ, чтобы здѣсь, въ обществѣ А. Н. Федорова и Е. П. Михаэлисъ, работать въ извѣстномъ направленіи, руководясь принципомъ: tres faciunt collegium (*) Очень жаль, что по личнымъ обстоятельствамъ, И. Е. Шавровъ не осуществилъ своего намѣренія. Этотъ тріумвиратъ, несомнѣнно, много-бы сдѣлалъ полезнаго для развитія раціональнаго пчеловодства на Алтаѣ. Въ 1896 г. Шавровъ посѣтилъ рамочную пасѣку А. Н. Федорова (около г. Устькаменогорска) и здѣсь впервые ознакомился съ Алтайскимъ ульемъ. Воспитавшійся на ульяхъ Дадана и усиленно пропагандировавшій ихъ, Шавровъ былъ удивленъ достоинствоми Алтайскаго улья, что и выразилъ въ словахъ: «Я не думалъ, что можно итти дальше Дадана» (**) Улей-же Дадана, какъ извѣстно, имѣетъ широкое распространеніе. Отзываясь на приглашеніе Шаврова, Михаэлисъ помѣстилъ въ его журналѣ статью: «Какой улей выбрать?» Свои разсужденія по этому вопросу Е. П. заканчиваетъ словами: «Совѣтую сибирскимъ пчеловодамъ не увлекаться сильно Даданомъ, а обратить вниманіе на Алтайскій улей, не смущаясь тѣмъ, что конструкторы его не американцы и не французы, а самые обыкновенные русскіе» (***). Въ настоящее время Алтайскій улей пустилъ глубокіе корни не только у себя на родинѣ, среди пчеловодовъ Южнаго Алтая, но проникъ даже въ Таврическую губернію (****) При-

(*) Письмо И. Е. Шаврова къ А. Н. Федорову отъ 2 іюня 1897 г. Записки Семипал. Геогр. Подъотдѣла, вып. IV, изд. 1909 г. „По пасѣкамъ Устькаменогорскаго уѣзда“. священ. Бор. Герасимова

(**) Журналъ „Пчеловодство“ 1914 г. № 1 «Е. П. Михаэлисъ», некрологъ А. Н. Федорова.

(***) „Сѣверное пчеловодство“ 1897 г. 7—мартъ

(****) «Рамочный улей „Алтайскій и веденіе въ немъ пчелъ“, Н. И. Казанскаго (пчеловодъ Мелитопольскаго уѣзда Таврической губерн.)

Русскій Пчеловодный Листокъ, 1912 г. № 10-октябрь; издан. Вольно-Экономическаго Общества. Журналъ основанъ извѣстнымъ Бутлеровымъ.

нималъ Е. П. дѣятельное участіе и въ дѣлахъ городского самоуправленія Устькаменогорска. Состоя гласснымъ городской думы, Михаэлисъ выступалъ въ засѣданіяхъ съ убѣдительными рѣчами, главный мотивъ которыхъ—необходимость культурнаго благоустройства Устькаменогорска. По счастливой случайности, составъ городской думы, въ которой Михаэлисъ былъ гласснымъ, подобрался интеллигентный, проникнутый сознаніемъ нравственной отвѣтственности передъ избирателями. Благодаря энергичной дѣятельности думы, культурное благоустройство Устькаменогорска значительно двинулось впередъ. Маленькій уѣздный городокъ украсился культурными учрежденіями, которыя замѣтно выдѣлились на скромномъ фонѣ глухого захолустья. Въ эту культурную работу Е. П-мъ было вложено не мало таланта и силъ.

Имя Е. П. Михаэлиса, какъ изслѣдователя Иртыша и Алтая, хорошо было извѣстно въ ученомъ мірѣ. Мы имѣемъ такіе компетентные отзывы о покойномъ, какъ напр. отзывъ профессора В. В. Сапожникова, который въ 1899 г. на пароходѣ «Зайсанъ» посѣтилъ Тихій и Черный Иртышъ. Въ Устькаменогорскѣ В. В. познакомился съ Е. П. и получилъ отъ него много полезныхъ свѣдѣній о верховьяхъ Иртыша. Въ своемъ трудѣ «Катунь и ея истоки» проф. Сапожниковъ говоритъ объ этомъ такъ: «Не могу умолчать объ одномъ весьма интересномъ знакомствѣ, сдѣланномъ въ Устькаменогорскѣ, съ Евг. Петр. Михаэлисъ, который по распоряженію генералъ-губернатора Западной Сибири (Казнакова) обстоятельно изслѣдовалъ Норъ-Зайсанъ съ прилегающей частью Тихаго Иртыша и составилъ подробную карту; труды эти до сихъ поръ не опубликованы, но Е. П. Михаэлисъ сообщилъ намъ много интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній на предстоящій путь». Руководясь этими свѣдѣніями, «Зайсанъ» точно попалъ въ глубокую борозду при устьѣ Чернаго Иртыша, не смотря на то, что кругомъ были мели (*). Статьи Михаэлиса, напечатанныя Академіей Наукъ, Географическимъ Обществомъ, Семипалатинскимъ Подъотдѣ-

(*) „Катунь и ея истоки“, В. В. Сапожникова. изд. 1901 г. стр. 65 и 70

ломъ этого Общества и разными журналами-русскими и иностранными—также свидѣтельствуютъ о научномъ авторитетѣ Е. П-ча. Имя Михаэлиса извѣстно и въ общей литературѣ. Е. П. вращался въ литературныхъ кругахъ и былъ знакомъ съ выдающимися представителями литературы. О немъ остались печатныя воспоминанія Боборыкина, Пантелѣева, Шелгунова, Михайлова М. Л. и друг. Описывая жизнь петербургскаго университета и его кружковую студенческую жизнь, Боборыкинъ говоритъ, что «Михаэлисъ натурой и умомъ былъ куда посильнѣе многихъ» и съ его мнѣніемъ считались. Пантелеевъ въ своихъ воспоминаніяхъ также рисуетъ значеніе личности Михаэлиса въ жизни университета. Фигурируетъ Михаэлисъ и въ воспоминаніяхъ Шелгунова, который былъ женатъ на старшей сестрѣ Е. П-ча Людмилѣ Петровнѣ. Шелгуновъ, естественно, не могъ не оцѣнить богатой духовной организаціи своего родственника и посвятилъ ему въ своихъ литературныхъ воспоминаніяхъ не мало теплыхъ строкъ. Остались воспоминанія объ Е. П-чѣ и у М. Л. Михайлова (извѣстнаго переводчика Гейне). Вся эта литература талантливыхъ представителей русскаго интеллигентнаго общества въ достаточной степени рисуетъ передъ нами крупную личность Михаэлиса (*). Живя въ Сибири Е. П. велъ переписку со своими старыми друзьями и многими выдающимися представителями литературно-ученаго русскаго и западноевропейскаго міра (**). Его архивъ представлялъ большую цѣнность. Къ великому сожалѣнію Е. П.

(*) „За полвѣка“ П. Д. Боборыкина. Мин. Годы, 1908 г. Май, Октябрь. „Воспоминанія“, Л. Ф. Пантелеева, 2 тома. „Литературныя воспоминанія“, Н. В. Шелгунова. «Изъ записокъ М. Л. Михайлова“, Русское Богатство, 1906 г. іюнь мѣс. и др. книж. Въ запискахъ Михайлова Михаэлисъ иногда фигурируетъ съ именемъ „Вени“. Въ одной изъ помянутыхъ книжекъ „Руск. Богатства“, оказавшихся въ библіотекѣ Е. П-ча, на поляхъ статьи Михайлова имѣется собственноручная помѣтка Михаэлисъ о томъ, что подъ именемъ „Вени“ у Михайлова выведенъ Е. П. Михаэлисъ.

(**) Е. П. Михаэлисъ въ совершенствѣ владѣлъ языками англійскимъ нѣмецкимъ и французскимъ.

истопилъ этимъ архивомъ (въ 1906 г. и за мѣсяцъ до своей смерти) нѣсколько печей. Мотивъ—нежеланіе, чтобы его переписка сдѣлалась достояніемъ постороннихъ людей. Погибли письма Менделѣева, А. О. Ковалевскаго, Пантелѣева, Шелгуновыхъ—мужа и жены, многихъ профессоровъ и извѣстныхъ общественныхъ дѣятелей. Въ послѣдніе годы Е. П. поддерживалъ переписку только съ Пантелѣевымъ. Случайно уцѣлѣли отъ истребленія два письма Пантелѣева къ Михаэлису отъ 22 августа 1911 г. и 5 фев. 1912 г.; въ нихъ Пантелѣевъ проситъ Е. П-ча прислать свои личныя воспоминанія о студенческой исторіи Петербург. универс. въ 1861 г. для статьи, которую писатель готовилъ къ печати. Помимо этаго-письма содержатъ много интереснаго. Между прочимъ Л. Ф. Пантелѣевъ спрашиваетъ Е. П-ча: «Какъ поживаете? что подѣлываете? Думаю, что сибирскій климатъ такъ закалилъ Васъ, что никакіе недуги, которыми страдаемъ мы здѣсь (въ Петербургѣ), Вамъ не извѣстны. По крайней мѣрѣ сердечно Вамъ этого желаю» (Письмо отъ 22 авг. 1911).

Е. П. могъ-бы легко вернуться въ Европейскую Россію и сдѣлать блестящую служебную карьеру; нѣкоторые изъ его университетскихъ товарищей, принимавшихъ активное участіе въ студенческой исторіи 1861 г. и пострадавшихъ не менѣе его, заняли впослѣдствіи видные, даже министерскіе посты (Неклюдовъ, Ковалевскій). Но онъ сознательно остался въ Сибири, такъ какъ Сибирь, и въ особенности Алтай, представляя обширное поле для научнаго изслѣдованія, давали серьезную пищу его пытливому уму. Естественно, что наша окраина отчасти примирила съ собой такого серьезнаго натуралиста, какъ Михаэлисъ, и онъ окончательно осѣлъ въ Сибири. Южный Алтай онъ изучилъ до мелочей. Произведя цѣлый рядъ геологическихъ изслѣдованій, Е. П. явился потомъ опытнымъ руководителемъ горнопромышленниковъ и и владѣльцевъ земельныхъ участковъ, желавшихъ опредѣлить пригодность площадей для развѣдокъ на каменный уголь и руды. Также цѣнны были его указанія и по проэктированію

разнаго рода механическихъ приспособленій на пріискахъ. Кромѣ того, въ своей лабораторіи онъ производилъ качественный анализъ ископаемыхъ. Все это создало ему большую популярность среди золотопромышленниковъ, пользовавшихся его совѣтами. Е. П. проявилъ свою долю изобрѣтательности и въ области судостроительства. Онъ выстроилъ нѣсколько усовершенствованныхъ лодокъ собственной конструкціи. Послѣ покойнаго остался цѣлый ворохъ чертежей лодокъ съ массою всевозможныхъ математическихъ выкладокъ. Кто знаетъ, можетъ быть эти листы имѣютъ значительную научную цѣнность?

Е. П. всегда жилъ высшими идейными интересами. Все живое, совершавшееся въ Божьемъ мірѣ, проходило черезъ его голову и получало своеобразное и интересное освѣщеніе; на все онъ реагировалъ оригинально, но сильно. Обаяніе его личности было неотразимо.

Люди съ такимъ сильнымъ интеллектомъ, какъ Михаэлисъ, не затериваются въ толпѣ. Сама природа назначаетъ имъ роль руководителей. Друзья Е. П-ча склонны были вѣрить, что, при благопріятно сложившихся обстоятельствахъ, Михаэлисъ могъ—бы быть вторымъ Менделѣевымъ. Мы думаемъ, что въ этихъ словахъ нѣтъ преувеличенія. Е. П. Михаэлисъ былъ алмазъ, къ глубокому сожалѣнію не получившій должной оправы. Это было большое судно, которому слѣдовало-бы плавать не по сибирскимъ захолустьямъ. Печать—столичная и сибирская—отмѣтила смерть Михаэлиса. Автору настоящихъ строкъ В. В. Сапожниковъ прислалъ по поводу смерти Е. П. слѣдующее письмо: «О кончинѣ Е. П. Михаэлисъ я узналъ въ Петербургѣ изъ газетъ и скорблю о немъ вмѣстѣ съ Вами. Онъ былъ однимъ изъ тѣхъ самоцвѣтовъ, которые вправлены въ безнадежно-сѣрую раму нашего захолустья; тѣмъ праведникомъ, ради которыхъ Богъ щадитъ унылые города». Характеризуя далѣе покойнаго Е. П-ча, В. В. Сапожниковъ пишетъ: «Помню, что Е. П. былъ большой мастеръ на мѣткія словечки, и одно изъ нихъ у меня прочно засѣло въ памяти. Въ одну изъ нашихъ встрѣчъ

(въ Устькаменогорскѣ) онъ строилъ новый домъ, въ которомъ потомъ и поселился; по его выраженію, онъ устраивалъ «все для удобства, ничего для чванства». Я думаю, и въ другихъ областяхъ своей работы онъ имѣлъ въ виду именно удобство, т. е. дѣйствительную продуктивность, а не чванство, т. е. показную сторону. Географія края ему была извѣстна досконально». (Письмо отъ 20. I. 1914 г.).

Е. П. Михаэлисъ былъ глубоко индивидуальный человѣкъ. Оригинальный и своеобразный онъ невольно обращалъ на себя вниманіе всѣхъ, кто съ нимъ встрѣчался, а тѣмъ болѣе имѣлъ возможность бесѣдовать. Самая внѣшность его бросалась въ глаза. Еще Боборыкинъ въ своихъ воспоминаніяхъ отмѣтилъ, что Е. П. имѣлъ «значительную, почти красивую наружность». (*) Человѣка съ такими глазами и такимъ выразительнымъ лицомъ, какъ у Михаэлисъ, можно замѣтить въ тысячной толпѣ. Круглый годъ онъ носилъ бѣлый костюмъ. На голову надѣвалъ англійскую каску, приготовленную имъ самимъ изъ придуманнаго имъ-же особаго хорошо вентилирующаго состава. Выходилъ часто съ палкой—кошьемъ, обтянутой шкурой змѣи какой-то особой, рѣдкой встрѣченной имъ въ Зайсанскомъ уѣздѣ породы. Говорилъ остроумно, прямолинейно, часто рѣзко. Хорошо умѣлъ осаживать чванство и спѣсь. Еще того лучше спускалъ съ высотъ лицъ, страдавшихъ маніей величія. Всегда и неизмѣнно дорожилъ человѣческимъ достоинствомъ, въ защиту котораго выступалъ энергично. Покойный сообщалъ намъ о своемъ столкновеніи съ Чернышевскимъ. Какъ натура независимая Михаэлисъ не переносилъ того всеобщаго подобострастія, какое всюду проявляли передъ Чернышевскимъ. Свое недоумѣніе по этому поводу онъ высказалъ самому Чернышевскому, указавъ ему, что признавая авторитеты, онъ, М—съ тѣмъ не менѣе ставитъ выше ихъ человѣческое достоинство, и не можетъ понять, какъ такой умный человѣкъ, какъ Чернышевскій рѣшается принимать унижающее личность такое поклоненіе себѣ. Объ этомъ инцидентѣ

(*) М. Г. 1908 г. Май, стран. 54. „За полвѣка“.

Н. Г. Чернышевскій передалъ Шелгунову съ оттѣнкомъ нѣкотораго неудовольствія. Въ людяхъ Е. П. разбирался прекрасно. Друзей у него въ Устькаменогорскѣ было не много. И это понятно. Жилъ онъ замкнуто. Обыватель захолустья дальше «чудачества» въ поведеніи Е. П-ча часто ничего не видѣлъ. Значительной-же части интеллигентнаго провинціальнаго общества высоко-научные интересы, въ сферѣ которыхъ вращался Е. П., были чужды. Оставались единицы, способные понять этого человѣка, и передъ ними-то и раскрывалось все духовное богатство этого самородка. За то научные авторитеты, посѣщавшіе Михаэлиса во время поѣздокъ на Алтай, поражались его большимъ умомъ и солидной эрудиціей, которой онъ оперировалъ съ большимъ умѣньемъ. Научное наслѣдство, оставленное Е. П-мъ, не велико по количеству, но цѣнно по качеству. Неизмѣримо цѣнна и самая личность этого ярко-типичнаго представителя лучшей части нашего интеллигентнаго общества шестидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія. Аристократизмъ мысли, носителемъ и выразителемъ котораго былъ Е. П., несомнѣнно, оставилъ свой слѣдъ въ окружавшей Е. П-ча средѣ. Онъ самъ горѣлъ и свѣтилъ и даже захолустная тьма не могла его объять. Приходится глубоко сожалѣть, что этотъ блестящій метеоръ не занялъ подобающее ему мѣсто въ научномъ небосклонѣ, на что имѣлъ всѣ данныя. Жизнь распорядилась съ нимъ иначе, похоронивъ его въ пескахъ Азіи. Sic erat in fatis. И только исторія свидѣтельствуетъ намъ, что въ развитіи мысли и самосознанія извѣстной части русскаго общества опредѣленной эпохи Михаэлисъ сыгралъ замѣтную роль. Это былъ ученый и гражданинъ. Могила Михаэлиса въ Устькаменогорскѣ—историческая могила.

Б. Г.

Переписка Е. П. Михаэлисъ съ профес. Э. фонъ-Мартенсъ.

Господинъ профессоръ!

Занимаясь въ теченіи почти года сборомъ наземныхъ и прѣсноводныхъ моллюсковъ, я составилъ небольшую коллекцію видовъ, водящихся въ юговосточной части Семипалатинской Области, въ мѣстности, представляющей переходъ между Среднеазіатскими степями и Алтайскимъ нагорьемъ. Не имѣя спеціальныхъ сочиненій по конхіологіи, кромѣ Вашего описанія моллюсковъ, собранныхъ Федченко, я совершенно не въ состояніи опредѣлить виды собранныхъ мною моллюсковъ, почему и рѣшаюсь безпокоить Васъ покорнѣйшею просьбою сдѣлать такое опредѣленіе. Если Вамъ угодно будетъ почтить меня отвѣтомъ о Вашемъ согласіи, то я не замедлю выслать Вамъ свою коллекцію, въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ, оставивъ у себя по экземпляру за тѣми же нумерами, такъ—что Вы можете оставить коллекцію у себя, сообщивъ мнѣ только списокъ названій подъ соотвѣтственными нумерами. Противъ списка Алтайскихъ моллюсковъ, помѣщеннаго въ путешествіи Федченко, есть нѣкоторая разница; такъ напримѣръ имѣется одинъ видъ Ancylus, три вида Cyclas и еще одинъ видъ двустворчатой раковины съ концентрическими бородками, безъ видимаго сифона, не принадлежащей, повидимому, къ родамъ Corbicula, Cyclas и Pisidium. Видовъ рода Corbicula я до сихъ поръ не нашелъ, также и Clausilia. Лѣтомъ будущаго года я надѣюсь значительно пополнить и въ особенности основательно изслѣдовать Иртышъ и оз. Зайсанъ. На послѣднемъ водится гигантская Limneus ovata, vor. ampla, Hartm?—которой пока я могу послать Вамъ одинъ экземпляръ. Къ коллекціи я приложу замѣтки о мѣстожительствахъ моллюсковъ и т. п.

Прошу не оставить меня отвѣтомъ по прилагаемому адресу и считать меня Вашимъ корреспондентомъ по сбору моллюсковъ, наблюденія за ними и т. п.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ почтеніи.

Евг. Михаэлисъ.

Берлинъ 25 дек. 1883 года

Высокоуважаемый!

Вы меня очень обрадуете, прислав изъ собранныхъ Вами улитокъ мнѣ по одному экземпляру. Я охотно опредѣлю ихъ, насколько, конечно, сумѣю, и сравню съ тѣми, которыя собиралъ на Иртышѣ Эренбергъ; о его коллекціяхъ я имѣлъ возможность реферировать въ Запискахъ „Общества друзей естествознанія“ за 1871 и 1875 г.г. Кромѣ труда, напечатаннаго въ Запискахъ Ещенко, я недавно во второй разъ напечаталъ объ раковинахъ (ракообразныхъ) Центральной Азіи въ Извѣстіяхъ Петербургской Академіи, томъ XXX, стр. II. Если Вы не въ состояніи послѣдней статьи достать, то сообщите мнѣ о томъ, и я Вамъ отдѣльный оттискъ ея вышлю охотно. Во всякомъ случаѣ удивительно, что Вы не нашли ни одного экземпляра „Clausilio“; впрочемъ, этотъ видъ, кажется, не встрѣчается вообще въ Средней Азіи; съ другой-же стороны онъ встрѣчается въ Норвегіи вплоть до полярнаго круга, затѣмъ на Кавказѣ, въ Гималаяхъ, Китаѣ и Японіи. И Эренбергъ не привезъ этого вида съ Урала, а также и Купакевичъ не могъ найти его въ горахъ Алатау—Памиръ. Поищите или велите поискать хорошенько еще разъ: онѣ водятся главнымъ образомъ на отвѣсныхъ скалахъ, зубчатыхъ выступахъ, которые подвержены дождю и согрѣваются солнечными лучами; встрѣчаются подъ камнями, на стволахъ покрытыхъ мхомъ деревьевъ съ гладкой корою. Въ Тюрингенскомъ лѣсу я напрасно искалъ по долгу улитокъ на горахъ, покрытыхъ густымъ лѣсомъ, хотя они и очень влажны, и очень тѣнисты; наконецъ, я случайно наткнулся на зубчатый выступъ съ нишами и собралъ тамъ, внизу, подъ порослями, въ четверть часа гораздо болѣе, нежели въ теченіе многихъ предыдущихъ дней. Каждая мѣстность имѣетъ свои особенности въ появленіи улитокъ и необхо-

димъ опытъ, чтобы знать, гдѣ и какъ улитокъ найти: переворачивать камни, изслѣдовать травянистый покровъ на почвѣ, поросшей лѣсомъ, даже процѣдить его, какъ дѣлаютъ это энтомологи тотчасъ-же послѣ дождя, но не во время его; или же поутрамъ рано обыскать кустарники и травянистыя поросли, прибрежные кусты, внутри пустыхъ ветелъ, поросшіе мхомъ скаты, каменныя ограды—все это можетъ дать обильную добычу въ одной мѣстности, а въ иной, наоборотъ, нѣтъ. Было бы очень интересно получить отъ Васъ вмѣстѣ съ посылкой и Ваши соображенія и наблюденія на этотъ счетъ. Посылайте, пожалуста, улитокъ прямо въ Зоологическій Музей Берлинскаго Университета, не на мое имя, ибо тогда я освобожусь отъ хлопотъ съ таможнями и пр.

Остаюсь Вамъ преданный и благожелательный

Э. фонъ-Мартенсъ.

Королевскій Зоологическій Музей.

Берлинъ. Университетъ
5 апрѣля 1884 г.

Высокоуважаемый!

Ваши улитки нѣсколько недѣль тому назадъ прибыли благополучно. Онѣ меня заинтересовали; шлю Вамъ списокъ названій, согласно Вашему желанію; на основаніи этого Вы можете убѣдиться въ томъ, что большая часть была Вами вѣрно названа. Улитокъ я удержу съ Вашего разрѣшенія *) для Зоологическаго Музея, гдѣ хранятся также коллекціи Эренберга **). Что касается двухъ видовъ, повидимому, до сихъ поръ неизвѣстныхъ (№№ 20 и 35), то, какъ Вамъ будетъ угодно: сами ли дадите имъ названія и описаніе, или я долженъ буду это сдѣлать; желалъ бы еще по нѣсколько экземпляровъ этихъ видовъ получить, конечно, если Вамъ удастся найти таковые. Съ недоразвитымъ экземпляромъ [№ 8) ничего нельзя сдѣлать, по-

*) Разрѣшеніе Ваше въ письмѣ отъ 15—27 ноября.
**) Если Вы желаете улитки сохранить для себя, то напишите.

ка не будетъ найденъ экземпляръ взрослый (съ толстой губой и неплоской нижней частью, почти къ два раза большій). Очень любопытенъ „Buliminus miser," который изъ всѣхъ земныхъ улитокъ одинъ не европейскаго вида. Затѣмъ, какъ отрицательный выводъ для меня тотъ, что Вы, какъ и другіе изслѣдователи Среди Азіи, не нашли вида „Clausilia", который въ Европѣ далеко на сѣверѣ встрѣчается [у Полярнаго Круга въ Норвегіи]. Что касается прѣсноводныхъ ракушекъ (Sphaerium—Cyclas и Pisidium), то точное опредѣленіе ихъ довольно затруднительно; только по сличеніи непосредственномъ съ оригиналами, думаю, удастся ихъ опредѣлить довольно основательно. Еще разъ извиняюсь за промедленіе съ отвѣтомъ; я теперь переобремененъ дѣлами такъ, что все время принужденъ былъ откладывать пріятную для меня работу сличенія улитокъ. Очень обрадуете меня, если будете усердно работать въ начатомъ направленіи и притомъ съ большимъ успѣхомъ.

Преданный Вамъ профессоръ

Э. фонъ-Мартенсъ.

Списокъ Limax

№

1. 2. Helix fruticum Müller
3. 4. 5. — var. H. Schven. Middendorff.
6. 7. — strigella Drap.
8. Недоросшая, больше чѣмъ схожіе экземпляры P. muscorum L; вообще-то очень на него похоже.
9. Buliminus miser Martens.
10. Cionella lubrica Muller.
11. Succinea putris L. (amphibia Drap), var. fontana Hazay.
12. — putris L.
13. a. — Limnaea stagnalis L. var. turgida Menke.
14. a. } — auricularia L.
15. a. }
13 b. — stagnatilis L.
14 b. — auricularia L.
16. — stagnalis L. еще незрѣлая
17. — еще моложе
18. — видоизмѣненная.
19. palustris Müller, вѣроятно fuscia Pfeiffer
20. Hydrobia, мнѣ неизвѣстно, *вѣроятно вновь открытые.*

21. Limnaea stagnalis—молодая
22. — peregra Müller.
23. lagotis Schrank, очень похожа на мой „solidior“
24. Physa hyp L.
25. Ancylus lacustris L.
26. Limnaea (auricularia var.) Gebleri Middendorff.
27. Planobris corneus L.
28. — albus Mull. var. cinctutus Westerland
29. — vortex L.
30. — sibiricus Dunker=limaphilus Westerland
31. 32. — albus var. cinctutus=28.
33. Valvata piscinalis Müller.
34. Bithynia Ladii Sheppard.
35. Valvata sp. n. ? не подходитъ ни къ одному мнѣ извѣстному виду.
36. Pisidium amnicum Müller. Большій кусокъ изъ Семипалатинска представляетъ не ракушку, но во всякомъ случаѣ сложную съ ней оболочку ракообразнаго животнаго Estheria.
37. Pisidium Furanicum Clessin
38. — Lapponicum Clessin
39. — obliquatum Clessin
40. — nitidum Ienyus
41. — obliquatum Clessin (=39)
42. Sphaerium calyculatum Drap. (Cyclas c.)
43. 44. — corneum L. (Cyclas cornea)
45. Anodonta piscinalis Nilsson
46. Corbicula flummalis Müller, водится въ Мазандеракѣ и около Самарканда, также на берегахъ Иртыша у Омска (описана мною во „Временникѣ нѣмецкаго Зоологическаго О-ва“ 1864 г. стран. 345, 348).
47. Sphaerium Asiaticum Martens (Cyclas), тамъ-же описано.

Берлинъ 29 іюля 1885 г.

Высокоуважаемый!

Въ отвѣтъ на Вашъ запросъ я обязанъ Вамъ сообщить съ моимъ искреннимъ сожалѣніемъ слѣдующее: я, во всякомъ случаѣ, своевременно получилъ Вами посланную коллекцію улитокъ изъ Сибири, но еще не окончилъ просмот-

ра ея, такъ какъ съ одной стороны—былъ занятъ принятіемъ на себя завѣдыванія Зоологическаго музея, вмѣстѣ съ тѣмъ былъ долгое время боленъ, съ другой-же стороны все поджидалъ дальнѣйшей присылки Вами собранныхъ улитокъ, дабы одновременно упорядочить обѣ коллекціи. Въ данный моментъ я собираюсь въ отпускъ на 6 недѣль для поправленія здоровья. Но по возвращеніи (въ Берлинъ) немедленно займусь Вашими улитками. Если Вы въ это или предшествующее лѣто пополнили коллекцію, то мнѣ было бы очень интересно увидѣть собранное Вами и изслѣдовать; быть можетъ, это составило бы матеріалъ для новой работы.

Почтительный привѣтъ

проф. **Э. фонъ-Мартенсъ.**

Корол. Зоол. музей

Берлинъ
Университетъ 13 фев. 1886 г.

Высокоуважаемый!

Вчера получена мною Ваша интересная посылка; сразу замѣтно, что въ ней заключается красивый, и недавно еще невѣдомый родъ, который я опредѣлилъ по одному, присланному мнѣ Д-ромъ Н. Дорномъ, экземпляру—какъ „Helix diplozona“.

Я, по возможности, вскорѣ пришлю Вамъ списокъ всѣхъ видовъ; но такъ какъ мелкіе экземпляры требуютъ особаго изученія, то я спѣшу тѣмъ временемъ Васъ увѣдомить о благополучномъ прибытіи посылки, а также сообщить Вамъ перечень литературы.

Самый основательный, важный для изученія анатоміи моллюсковъ трудъ „Моллюски Бронна и Веферштейна“, въ „Классахъ и рядахъ животнаго царства“ Бронна, отдѣлъ „Malakozoa“, 2 толстыхъ тома съ многими (136) таблицами (цѣна 112 марокъ)

Для земныхъ и водяныхъ моллюсковъ (по анатоміи)—трудъ Мокена-Зандонъ (Histoire naturelle des mollusques terrestres et fluviatiles de France) 2 тома 1855 г. съ 54 табли-

цами (ц. 38 марокъ). Такъ какъ Франція имѣетъ представителей животнаго царства какъ средней, такъ и южной Европы, то этотъ трудъ содержитъ почти всѣ важнѣйшіе классы и виды съ достаточнымъ описаніемъ и изображеніемъ ихъ анатоміи. Тоже хорошо описана анатомія, но рисунки слишкомъ малыхъ размѣровъ, въ R. Lehmann. Die lebenden Schnecken und Muschln in Pomeru. Cassel 1873. (Ц. 11 марокъ), хотя и неполно, но заключаетъ какъ разъ тѣ виды, которые встрѣчаются въ Сибири и Россіи вообще.

(Далѣе слѣдуетъ перечисленіе книгъ и работъ).

Съ наилучшими пожеланіями и привѣтствіями остаюсь

проф. Э. фонъ-Мартенсъ.

Отысканіе мѣсторожденій минеральнаго топлива въ Зайсанскомъ Приставствѣ.

Въ 1871 году я былъ командированъ въ Зайсанское Приставство, куда и отправился 8 мая. Такъ какъ возложенное на меня порученіе требовало осмотра возможно большаго пространства окрестностей Зайсанскаго Поста, то я счелъ за лучшее присоединиться къ золотоискательной партіи Р. Айтыкина, которая, какъ мнѣ было извѣстно, предполагала обойти и осмотрѣть всѣ рѣчки 1013 части пространства, отъ верховьевъ рѣки Терсъ-Айрыка до восточ. истоковъ р. Кендерлыка. Путешествіе съ означенной партіей, хорошо вооруженной, было для меня удобно главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что позволяло мнѣ не брать казачьяго конвоя; сверхъ того, благодаря обязательности начальника партіи, Айтыкина, я могъ, въ случаѣ надобности, располагать его рабочими и инструментами для производства развѣдокъ. Вступивъ въ Тарбагатайскія горы по ущелью р. восточной Уласты (амориболитовыя породы и глинистые сланцы), я поднялся на ур. Каджуръ (гранитъ) гдѣ пересѣкъ верховья рѣкъ западной Уласты и Терсъ-Айрыка, затѣмъ, слѣдуя правымъ берегомъ послѣдняго по ур. Каттонъ-Ащи (гранитъ), спустился въ скалистое ущелье средняго теченія этой рѣки (глинистые сланцы и песчаники), по осмотрѣ котораго до ур. Джондаролъ Чотъ вышелъ на Чиликтинскую долину у верхняго брода р. Конъ-су. На всемъ этомъ пространствѣ мнѣ не удалось встрѣтить ни известняка, ни

каменнаго угля, не только въ обнаженіяхъ, но и въ рѣчныхъ галькахъ. Пройдя по сѣверной окраинѣ Чиликтовъ, я поднялся на верховья р. Уйдоне (метаморфическіе сланцы, песчаники, діориты и другія полевошпатовыя породы), затѣмъ спустился обратно и по колесной дорогѣ, ведущей изъ Чогонъ-Обо, прибылъ въ Зайсанскій Постъ. Отсюда я отправился на р. Кендерлыкъ черезъ ур. Терткель и, переваливъ черезъ горы лѣваго берега нижняго ущелья р. Кендерлыка, вышелъ на самую рѣку нѣсколько выше впаденія въ нее р. Боста-Кендерлыкъ, на то самое мѣсто, гдѣ въ прошломъ году былъ произведенъ г. Новицкимъ опытъ обжега извести. Осмотрѣвъ здѣсь пластъ горючаго сланца, открытаго г. Новицкимъ, и найдя другой пластъ по р. Боста-Кендерлыкъ (прекраснаго качества, но, къ сожалѣнію, слишкомъ тонкаго для разработки, всего въ $^1/_2$ аршина), я взялъ образцы изъ нѣсколькихъ пластовъ известняка (эти образцы, по испытаніи, оказались неблагонадежными такъ какъ по обработкѣ соляною кислотою давали много нерастворимаго осадка). Поднявшись по восточному Кендерлыку до верхняго предѣла лѣсовъ и спустившись нѣсколько ниже, я проѣхалъ по лѣсной зонѣ на западъ, вдоль сѣвернаго склона Мусъ-тау до водораздѣла между р.р. Боста-Кендерлыкъ и Джемини. На всемъ этомъ пространствѣ тянутся такіе-же пласты, что и у известковыхъ печей г. Новицкаго, мѣстами замѣтилъ горючій сланецъ, но известняковъ уже не попадалось въ обнаженіяхъ; въ галькахъ-же изрѣдка встрѣчался очень порядочный кристаллическій известнякъ, коренного мѣсторожденія котораго мнѣ найти не удалось. Ближе къ гребню Мусъ-Тау преобладаютъ полевошпатовыя породы (сначала, красный мѣстами ноздреватый порфиръ, затѣмъ діориты и сіенитъ; послѣдняя порода, какъ видно по разнымъ галькамъ и валунамъ древняго ледника на Корымкинонѣ Кендерлыкѣ, составляютъ главную составную часть самого гребня). Пройдя по водораздѣлу Кендерлыковъ съ одной стороны, Уйдоне и Чогонъ-Обо съ другой, я спустился въ долину Чогонъ-Обо съ другой, откуда черезъ Чи-

ликты вернулся въ Зайсайскій Постъ по большой китайской пикетной дорогѣ. Не доѣзжая 10 верстъ до Поста, на южной окраинѣ ур. Сой-Терекъ, я нашелъ довольно толстый пластъ известняка (по испытаніи соляною кислотою, плохого качества). Изъ Зайсанскаго Поста я отправился на сѣверный склонъ Монрака, гдѣ, какъ мнѣ было сообщено киргизомъ Соніязовской вол., имени котораго я не упомню и котораго я встрѣтилъ еще бывши на вершинахъ р. Уйдоне, есть каменный уголь; найти мнѣ его не удалось, по безтолковости взятаго мною проводника, который лично не видѣлъ угля, но надѣялся указать его со словъ другихъ. Затѣмъ я вернулся въ г. Семипалат, куда прибылъ 1 іюля, пробывъ въ командировкѣ 54 дня. Изъ осмотрѣннаго мною пространства наибольшаго вниманія заслуживаютъ двѣ мѣстности: лѣвый берегъ р. Кендерлыка въ верстѣ выше устья р. Боста-Кендерлыкъ и пространство между рѣками Уйдоне и Джемини, сѣвернѣе р. Чурчутъ и южнѣе Зайсанскаго поста. Трудно желать чего либо лучшаго для снабженія Зайсанскаго Поста топливомъ, какъ сланецъ, находящійся въ первой изъ названныхъ мѣстностей; толщина пласта (въ сажень), положеніе его нѣсколькими саженями выше уровня рѣки и подъемомъ, при томъ, въ гору позволяютъ вести разработку легко и безъ всякихъ водоотливныхъ машинъ; къ тому-же лѣсъ для крѣпей есть на мѣстѣ. Качествами этотъ сланецъ превосходенъ и можно быть увѣреннымъ, что онъ съ успѣхомъ замѣнитъ дрова какъ при отопленіи, такъ и при хлѣбопеченіи, и равно и древесный уголь при кузнечныхъ работахъ. Вторая мѣстность замѣчательна тѣмъ, что тутъ обнажены, повидимому, тѣ же пласты, что и на Кендерлыкѣ, слѣдовательно возможно ожидать и здѣсь открытіе горючаго сланца. Было бы желательно, чтобы послѣдняя мѣстность была снята на планъ сколько-нибудь порядочно, съ толковымъ обозначеніемъ рельефа. Никакія геогностическія изслѣдованія не поведутъ къ практическому результату, если въ основаніе ихъ не будетъ положена порядочная топографическая карта. Что

касается до спеціальной карты Запад. Сибири, то вся восточная часть 14 листа XIII рода и 15 листъ того-же рода имѣютъ очень мало общаго съ дѣйствительностью даже въ обозначеніи рѣкъ, не говоря уже объ обозначеніи рельефа, негоднаго и во всѣхъ остальныхъ листахъ, благодаря несостоятельной системѣ.

Мнѣ кажется, что необходимо продолжить начатые въ прошломъ году опыты обжега Кендерлыкскихъ известняковъ и испробовать на обжегѣ тотъ пластъ, который не пошелъ на ур. Сой-Терекъ; вполнѣ полагаться на анализъ въ опредѣленіи степени пригодности известняковъ для обжега не должно, такъ-же какъ въ опредѣленіи огнепостоянности глины, такъ какъ доказано, что сорта, одинаковые по химическому составу, бываютъ иногда не одинаковы въ минералогическомъ распредѣленіи составныхъ частей и даютъ потому неодинаковые результаты при обжиганіи. Было-бы желательно продолжать поиски на известнякъ въ окрестностяхъ Зайсанскаго Поста, назначивъ открывшему благонадежное мѣсторожденіе какую-нибудь награду и роздавъ предварительно всѣмъ желающимъ искать склянки съ соленою кислотой; при такихъ условіяхъ киргизы, вообще очень внимательные къ различенію черныхъ породъ, найдутъ все, что нужно.

21 іюля 1871 г.

Ев. Михаэлисъ.

По вопросу о ледниковомъ періодѣ на Алтаѣ.

Единственный компетентный геологъ, который когда-то посѣтилъ Алтай-Бергадтъ Фонъ-Котта, рѣшительно отрицаетъ всякіе слѣды ледниковаго періода въ этой горной странѣ. На самомъ дѣлѣ здѣсь не находится никакихъ признаковъ плотнаго ледяного слоя, какъ тѣ, которые покрываютъ въ настоящее время Гренландію. Но въ южной части Алтая, гдѣ поднимается много хребтовъ, покрытыхъ снѣжными полями и гдѣ теперь существуютъ большіе ледники, слѣды мощнаго распространенія древнихъ ледниковъ безъ сомнѣнія имѣются; по крайней мѣрѣ я въ томъ убѣдился послѣ предварительнаго изслѣдованія въ 1870 году, почти въ той же самой мѣстности, которую въ настоящее время посѣтилъ Біяловескій

Кромѣ того остатки древнихъ ледниковъ могутъ быть замѣчены больше къ югу, въ другой группѣ горъ, совершенно изолированныхъ отъ алтайской цѣпи—на хребтѣ Тарбагатаѣ и Саурѣ на южной границѣ бассейна Иртыша.

Въ настоящее время нѣтъ ледниковъ въ Тарбагатаѣ, а есть только нѣсколько спорадическихъ снѣжныхъ пятенъ. Что же касается хребта Сауръ, который достигаетъ высоты 12500 фут. надъ уровнемъ моря,—тамъ лежитъ вѣчный снѣгъ въ громадной массѣ, однако ледниковъ тамъ въ настоящее время не находится.

У сѣверныхъ склоновъ этихъ горъ во многихъ мѣстахъ лежатъ большія каменныя глыбы (родъ булыжника), въ большинствѣ случаевъ состоящихъ изъ гранита, кото-

рый образуетъ вершину обоихъ хребтовъ. Этотъ булыжникъ изъ разныхъ породъ скалъ и разной величины отъ 1 дюйма до нѣсколькихъ футовъ въ діаметрѣ и смѣшанный вмѣстѣ лежитъ въ полномъ безпорядкѣ. Маленькіе камешки вообще хорошо округлены, большіе-же болѣе угловаты и въ промежуткахъ переполнены глиной съ пескомъ безъ всякаго слѣда правильнаго слоя. Отношеніе этихъ наносовъ къ сосѣднимъ ущельямъ въ большинствѣ случаевъ совершенно непонятно; только въ одномъ мѣстѣ—въ истокѣ рѣки Кендерлыкъ, изъ сѣвернаго склона отрога Саурской цѣпи, обрывки скалъ лежатъ точно такъ, какъ будто ледъ, который ихъ занесъ, только что стаялъ; рядъ ущелій имѣютъ формы буквы «V» (напоминающія ущелья Тарбогатая); начиная отъ высоты почти 3000 фут. надъ уровнемъ моря, выступаетъ широкое ущелье съ поперечнымъ разрѣзомъ формы буквы «И» (U). Боковыя стороны или щеки, какъ называютъ русскіе, состоятъ изъ наклоннаго слоя песчаника и известняка; по всей вѣроятности наносы третичнаго періода, которые замѣняются ближе къ вершинѣ во первыхъ діоритомъ, а потомъ гранитомъ. Дно наполнено сплошнымъ слоемъ камешковъ и камней, изъ которыхъ многіе достигаютъ діаметра въ 10 фут. Большіе камни состоятъ изъ характернаго гранита съ темными эллипсоидальными господствующими полосами; такой же гранитъ образуетъ вышины Саура. До высоты 8000 фут. ущелье поднимается довольно круто, послѣ же этой высоты дно образуетъ лѣстницу въ нѣсколько сотъ футовъ, склонъ которой становится менѣе крутымъ. Чѣмъ выше по ущелью, тѣмъ оно становится болѣе широкимъ и на высотѣ 10000 фут. замыкается двумя глубокими долинами, набитыми плотнымъ снѣгомъ и окруженными крутыми снѣжными вершинами. Длина слоя булыжника простирается около 10 англійскихъ миль въ направленіи отъ юга до сѣвера.

Цѣпь Саура является возвышеностью, образовавшейся послѣ третичнаго періода. Что же касается Алтая, онъ поднялся навѣрное въ самое отдаленное время и образуетъ

материкъ, по крайней мѣрѣ, послѣ мѣловой формаціи. Какъ разъ здѣсь на Алтаѣ можно искать разрѣшеніе вопроса былъ ли на земномъ шарѣ болѣе древній ледниковый періодъ, чѣмъ когда были образованы ледниковые наносы въ Европѣ и Сѣверной Америкѣ. Нѣкоторые факты собственнаго наблюденія заставляютъ меня сказать утвердительно, что былъ.

Устькаменогорскъ. Ноябрь 1886 г.

Э. Михаэлисъ.

Условія

судоходства по Тихому Иртышу и озеру Зайсану.

Сплавщики руды и рыболовы изъ деревни Прапорщиковой называютъ верхнюю часть Иртыша, отъ озера Зайсана до до устья р. Бухтармы, Тихимъ Иртышемъ. Эпитетъ «тихій» дѣйствительно весьма характеренъ для этой части теченія, въ особенности по сравненію съ остальною частію рѣки, гдѣ производится карбазное судоходство, т. е. между устьемъ рѣки Бухтармы и Семипалатинскомъ. Граница между Тихимъ и Быстрымъ Иртышемъ рѣзко бросается въ глаза водоходцу, поднимающемуся противъ теченія: одолѣвъ, съ крайнимъ напряженіемъ силъ, одну изъ худшихъ быстринъ —Мокрушинскую и миновавъ главное устье Бухтармы, онъ сразу попадаетъ на тихую и спокойную воду. Это какъ-бы другая рѣка—вмѣсто грозныхъ отвѣсныхъ скалъ Бухтарминско-Устькаменогорскаго ущелья, и безчисленныхъ протокъ и галечныхъ откосовъ участка между Устькаменогорскомъ и Семипалатинскомъ, русло окаймлено здѣсь почти постоянно полосою камышей, за которыми растилаются луга и отлогіе склоны и увалы степи. Мѣстами попадаются весьма красивые виды.

Тихій Иртышъ естественно раздѣляется на два участка, нижній, между устьями рѣкъ Курчума и Бухтармы, и верхній отъ оз. Зайсана до впаденія Курчума.

Верхній участокъ. Выходя у уроч. Каракасъ изъ оз. Зайсана однимъ весьма широкимъ русломъ, Иртышъ скоро съуживается до своей средней ширины, около ста саженъ, и становится чрезвычайно извилистымъ. Если мѣрить по общему направленію рѣки, не принимая въ расчетъ излу-

чинъ, то разстояніе между Каракасомъ и устьемъ Курчума составитъ всего 57 верстъ, между тѣмъ по фарватеру выходитъ 102 версты, т. е. почти вдвое. На всемъ этомъ протяженіи имѣется только 13 незначительныхъ острововъ и столько-же раздвоеній русла. Всѣ протоки доступны судоходству, наравнѣ съ главнымъ русломъ. Малочисленность протокъ вознаграждается чрезвычайнымъ обиліемъ затоновъ, т. е. закрытыхъ съ верхняго конца старыхъ руслъ (старицъ), обильно поросшихъ кувшинкою и водянымъ орѣхомъ (чилимъ) Берега преимущественно низкіе, покрытые тонкимъ камышемъ, что сильно затрудняетъ тягу бичевою. Глубина обыкновенно болѣе 2-хъ саженъ, наименьшая, въ малую воду, 7 четвертей. Средняя скорость теченія $2^1/_2$ фута въ секунду въ большую воду (въ августѣ) и около 1 фута въ малую (въ апрѣлѣ) Наибольшая скорость $3^1/_2$ фута. Разница между уровнемъ въ половодье и въ малую воду не болѣе 1 аршина. Относительно времени полой воды этокъ участокъ представляетъ замѣчательную аномалію. Вскорѣ послѣ весенняго ледохода, во время котораго, вслѣдствіе заторовъ, являются частые разливы, рѣка, соотвѣтственно съ низкимъ уровнемъ въ Зайсанѣ, имѣетъ малую воду. Вскорѣ начинается разливъ Курчума; эта значительная рѣка совершенно перебиваетъ теченіе Иртыша, такъ что заноситъ карчи и галку на лѣвый берегъ послѣдняго, прямо противъ своего русла. Можно сказать, что въ концѣ апрѣля истинную вершину Иртыша составляетъ Курчумъ. Подпоръ воды разливомъ Курчума значительно уменьшаетъ скорость теченія въ верхнемъ участкѣ Иртыша. По мѣрѣ того, какъ разливъ Чернаго Иртыша, имѣющаго огромный бассейнъ, наполняетъ Зайсанъ, поднимается вода и въ верхней части Тихаго Иртыша. Въ концѣ іюля или въ началѣ августа вода достигаетъ высшаго уровня и держится на немъ до половины сентября, затѣмъ довольно быстро спадаетъ и достигаетъ наименьшаго уровня къ рѣкоставу.

Однообразіе покрытыхъ высокимъ камышемъ береговъ нарушается только рѣдкими невысокими ярами, въ кото-

рыхъ обнажаются пласты ила сѣраго и чернаго цвѣта. Древесная растительность отсутствуетъ совершенно, только между устьями рѣкъ Букони и Курчума на лѣвомъ берегу подходятъ къ водѣ небольшія песчаныя горы, съ немногими чахлыми деревцами тополынику.

Грунтъ на болѣе мелкихъ мѣстахъ состоитъ изъ весьма твердаго сѣраго ила. На большей глубинѣ илъ болѣе жидкій, а въ устьяхъ затоновъ является совершенно жидкій черный илъ Подводныхъ камней нѣтъ, мелей мало, и только въ немногихъ мѣстахъ нужно держаться опредѣленнаго фарватера.

Единственный притокъ на этомъ участкѣ есть р. Буконь, неимѣющая, впрочемъ, замѣтнаго теченія у устья, такъ какъ вода ея почти безъ остатка разводится на пашни.

На берегахъ рѣки много киргизскихъ зимовокъ, около которыхъ мѣстные джетаки кочуютъ круглый годъ. Всѣ луговыя мѣста скашиваются киргизами, свободными здѣсь отъ казачьихъ поборовъ.

Осѣдлыхъ поселеній нѣтъ, за исключеніемъ селенія «Мечеть», находящагося въ 15 верстахъ отъ берега. У устья р. Букони существуетъ прекрасная переправа на двухъ большихъ паромахъ. Выше есть двѣ переправы на жалкихъ плотахъ изъ трехъ или четырехъ тополевыхъ корытъ.

Препятствіемъ судоходству на карбазахъ на этомъ участкѣ служитъ: отсутствіе постоянныхъ тропинокъ для идущихъ на бичевѣ, частые переправы бичевной тяги устьями затоновъ, большая глубина, препятствующая толкаться шестами, и извилины русла, недопускающія продолжительное пользованія благопріятнымъ вѣтромъ.

Для пароходовъ единственное неудобство тутъ составляетъ отсутствіе топлива. Пунктами заготовки дровъ могутъ служить переправа у устья Букони, куда могутъ быть привозимы сосновыя дрова съ Каиндинскаго бора, и устье Курчума, гдѣ придется довольствоваться тополынникомъ и осинниковъ, довольно обильными въ нижнемъ теченіи Кур-

чума. Дрова должны быть заготовляемы заранѣе, по подряду, такъ какъ готовыхъ дровъ, по отсутствію осѣдлаго населенія, тутъ нѣтъ.

Нижній участокъ вдвое длиннѣе верхняго,—такъ какъ между устьемъ Бухтармы и Курчума по фарватеру 200 верстъ, а по общему направленію теченія около 170 верстъ. Отношеніе этихъ цифръ показываетъ несравненно меньшее количество излучинъ, чѣмъ въ верхнемъ участкѣ. Преобладаніе покрытой камышемъ береговой линіи существуетъ и здѣсь, но въ меньшей степени, чѣмъ выше, взамѣнъ того луговыя мѣста получаютъ большее развитіе. Нѣкоторую роль играютъ также и береговыя скалы, у подножія которыхъ, впрочемъ, обыкновенно остается достаточно мѣста для бичевника. Острововъ, протокъ и мелей много; ниже устья Нарыма, между поселками Мало-Красноярскимъ и Вороньимъ, мѣстами есть подводные камни, на довольно значительномъ разстояніи отъ берега.

Средняя быстрота теченія 3—3 3/4 фута въ секунду, смотря по высотѣ воды, наибольшая скорость 6 1/2 футовъ (противъ устьевъ р. Курчума). Ширина довольно измѣнчива, средняя, какъ и выше, около 100 саженъ, но есть плесы и въ 200 саженъ и съуженія до 60 саженъ. Фарватеръ вообще не измѣнчивъ, за исключеніемъ частей русла, непосредственно ниже устьевъ Курчума и Нарыма, гдѣ выносы обѣихъ рѣкъ производятъ перемѣщающіяся изъ года въ годъ мели. Грунтъ преимущественно твердоплистый, мѣстами песчаный, изрѣдка галечный (галька обыкновенно угловатая, представляющая переходъ отъ щебня къ обточенной галькѣ).

Наименьшая глубина 6 1/2 четвертей въ малую воду, которая бываетъ здѣсь позднею осенью. Разность уровней малой и большой воды различна, смотря по мѣсту, вообще она постепенно увеличивается сверху внизъ и достигаетъ 5 четвертей къ устью Бухтармы (ниже Бухтармы разность уровней доходитъ до 15 четвертей). Въ самомъ началѣ этого участка, у устья Курчума, вслѣдствіе противополож-

ности во времени малой и полой воды названной рѣки и верхняго Иртыша, вода стоитъ приблизительно на одной высотѣ весенняго ледохода до начала осени и спадаетъ только къ рѣкоставу. Ниже, по мѣрѣ впаденія притоковъ, Иртышъ постепенно переходитъ къ нормальнымъ условіямъ колебанія уровней и у устья Бухтармы имѣетъ большую воду весною, а малую осенью.

На этомъ участкѣ Иртышъ, сверхъ Курчума и Нарыма, получаетъ нѣсколько незначительныхъ притоковъ, изъ которыхъ только одинъ лѣвый, р. Каинды, имѣетъ большой бассейнъ. Многочисленные ручьи, стекающіе съ Нарымско-Курчумскаго хребта, разводятся на пашни и вода ихъ почти не попадаетъ въ Иртышъ Ниже устья Нарыма, нѣкоторые притоки доходятъ до Иртыша, но только потому, что мѣстность здѣсь принадлежитъ казакамъ, не охотно прибѣгающимъ къ искуственному поливу.

Условія для осѣдлой жизни на нижнемъ участкѣ болѣе благопріятны, чѣмъ на верхнемъ. (*) Въ 60 верстахъ ниже Курчума начинается линія осѣдлыхъ пунктовъ—поселки Баты, Чистый Яръ, Малокрасноярскій (Яркп), Черемшанскій, Вороній и селеніе Бухтарминская (или Гусиная) Пристань. Переправы имѣются у всѣхъ казачьихъ поселковъ и сверхъ того двѣ киргизскія: ниже Батовъ и противъ устья р. Нарыма; послѣдняя на челнокѣ. Древесная растительность ничтожна и представляется всего нѣсколькими экземплярами тополей и кустами тальнику, растущаго вмѣстѣ съ камышемъ. Около поселка Вороньяго на прибрежныхъ скалахъ замѣчаются немногочисленныя сосенки и березки. Вдали отъ берега виднѣются лиственныя породы по теченію Курчума и Каинды, а также въ вершинахъ ручьевъ, текущихъ съ Нарымско-Курчумскаго хребта. На лѣвомъ берегу, вдали, виднѣются сосновые лѣса на склонахъ Калбинскихъ горъ.

(*) Есть основанія полагать, что громадное пространство степи праваго берега Иртыша, отъ Курчума до Караакса, можетъ быть орошено изъ р. Курчума; въ настоящее время здѣсь, говорятъ, есть киргизкія пашни, орошаемыя водою, проведенною изъ Курчума на разстояніи 20 верстъ.

Сообщеніе на карбазахъ по нижнему участку встрѣчаетъ препятствія того-же характера, какъ и въ верхнемъ, но въ меньшей степени. Большая быстрота теченія съ избыткомъ вознаграждается болѣе доступными для бичевой тяги берегами и длинными плесами, на которыхъ представляется возможность пользоваться благопріятнымъ вѣтромъ.

Для пароходства этотъ участокъ менѣе благопріятенъ, чѣмъ верхній, какъ по большей быстротѣ теченія, такъ по извилистости фарватера и многочисленности мелей. Нуженъ хорошій лоцманъ, въ противномъ случаѣ легко можно сѣсть нь мель или даже на камень. Въ лоцманахъ, впрочемъ, недостатка не будетъ—деревня Прапорщикова можетъ доставить цѣлый десятокъ Ни въ какомъ случаѣ пароходчики не должны разсчитывать на лоцмановъ изъ мѣстныхъ казаковъ.

Пунктами снабженія топливомъ могутъ служить всѣ осѣдлыя поселенія, при условіи заблаговременнаго, зимняго, заготовленія. Сосновые лѣса Калбинскихъ горъ лежатъ не слишкомъ далеко отъ берега и достаточно богаты матеріаломъ для дровъ.

Разстоянія по Тихому Иртышу.

Среднее устье р. Бухтармы		
Гусиная Пристань	10	верстъ.
Пос. Вороній	13	—
— Черемшанскій	28	—
— Ярки	22	—
Устье р. Нарыма	12	—
Пос. Чистый Яръ	26	—
— Баты	30	—
Устье р. Курчума	59	—
	18½	—

— р. Букони ——— $83^{3}/_{4}$—

Истокъ изъ Зайсана $302^{1}/_{4}$ версты.

Озеро Зайсанъ представляетъ обширный (болѣе 80 верстъ длиною и шириною до 25 верстъ) и весьма мелкій водоемъ. Глубина его въ высокую воду не болѣе $6^{1}/_{4}$ аршинъ. По слухамъ есть глубины и въ 9 аршинъ, но указанія на этотъ счетъ нѣсколько сбивчивы. Дно озера совершенно ровное, постепенно поднимающееся къ берегамъ. Берега почти сплошь покрыты густыми зарослями камыша, доступными только для кабановъ. На сѣверо-Восточномъ берегу (озеро растянуто съ СЗ на ЮВ) камыши образуютъ узкія полосы, представляющія часто просвѣты съ чистымъ песчанымъ берегомъ, достаточно приглубымъ для малыхъ лодокъ. Юго-Западный берегъ, за исключеніемъ мысовъ Волчьяго, двухъ Ультораковъ, Голаго, Песчанаго и Тополеваго, на столько мелокъ, что зимою вода промерзаетъ здѣсь до дна, такъ что мѣстные киргизы принуждены рубить проруби для водопоя въ верстѣ и даже двухъ отъ берега.

Въ Зайсанъ впадаетъ только двѣ рѣки:—Черный Иртышъ и Кокпектинка. Послѣдняя имѣетъ совершенно заросшее камышемъ устье съ стоячею водою

Въ началѣ лѣта Черный Иртышъ судоходенъ на большемъ протяженіи (до устья р. Бурчума). Во второй половинѣ августа, по разсказамъ мѣстнаго рыболова Мендыбаева, уже въ 15 верстахъ отъ устья открываются перекаты, черезъ которые могутъ проходить только суда съ углубленіемъ менѣе 4 четвертей. Черный Иртышъ имѣетъ три устья, изъ которыхъ сѣверное и южное (Камаруха) мелководны и доступны только для лодокъ, среднее же глубоко. На устьѣ Чернаго Иртыша нѣтъ барра, глубокое русло (12 четвертей) вдается далеко въ озеро, между двумя мелями. Присутствіе послѣднихъ требуетъ нѣкоторой сноровки отъ водоходца, желающаго попасть изъ озера въ Черный Иртышъ.

Острововъ кромѣ прибрежныхъ (трехъ у устьевъ Чернаго Иртыша, маленькой группы въ глубинѣ Бархотской

губы и трехъ камышныхъ островковъ у входа въ заливъ Клы) на озерѣ пѣтъ, также и мелей, не примыкающихъ къ берегу.

Грунтъ вдали отъ береговъ — сѣрый вязкій илъ, годный для якорной стоянки. У мысовъ, начиная съ глубины отъ 1 до 1 1/2 саженъ до урѣза воды, грунтъ песокъ и мелкая галька. У береговъ, заросшихъ камышемъ, и въ глубинѣ губъ—жидкій черный илъ.

Малая вода въ Зайсанѣ бываетъ позднею осенью, зимою и раннею весною, съ мая начинаетъ повышаться и и къ августу достигаетъ высшаго уровня (разность всего 4 четверти), на которомъ держится до половины сентября и за тѣмъ быстро сбываетъ .

Такъ какъ величина волнъ вообще зависитъ отъ глубины воды, то на мелководномъ Зайсанѣ большаго волненія не бываетъ, но во время сильнаго вѣтра волны на столько круты, что становятся опасны для карбазовъ, въ особенности тяжело нагруженныхъ.

Господствующіе вѣтры дуютъ съ СЗ. четверти горизонта. Если вѣтеръ долго дуетъ въ одну сторону, то вода сильно прибываетъ у подвѣтреннаго берега и соотвѣтственно спадаетъ у навѣтреннаго.

Пригодными пристанями могутъ считаться Каракасъ (истокъ Тихаго Иртыша), мысъ Песчаный и мысъ Тополевый Въ Черномъ Иртышѣ ближайшая пристань на материкѣ находится у перевоза Кара-Сартъ, въ 45 верстахъ отъ устья. Для пароходовъ надежныя во всякое время пристани представляютъ только Каракасъ и Песчаный мысъ. У послѣдняго суда съ углубленіемъ не болѣе аршина могутъ оставаться зимовать. На короткое время, для выгрузки товаровъ, пароходы могутъ останавливаться и у Тополеваго мыса.

Если пароходъ или карбазъ долженъ доставить грузъ, назначенный для Зайсанскаго Поста, то въ большую воду лучше войти въ Черный Иртшъ до перевоза Кара-Сартъ, откуда до Зайсанскаго Поста считается 70 верстъ (въ т.

ч. почтовой дороги 50 верстъ). Если грузъ назначается въ долину р. Эмиля, то мѣстомъ выгрузки удобнѣе избрать Песчаный мысъ.

По водѣ разстояніе отъ Каракаса до прочихъ названныхъ выше пунктовъ слѣдующее:

Устье Чернаго Иртыша — —	70 вер.
Перевозъ Кара-Сартъ на Черн. Иртышѣ	115 —
Мысъ Тополевый — —	64 —
Мысъ Песчаный — —	52 —

Пароходы по озеру могутъ во всякое время идти по прямому направленію, держа курсъ по компасу. Время отправленія нужно избирать такъ, чтобы засвѣтло прибыть къ пункту назначенія. Чтобы попасть съ Каракаса въ устье Чернаго Иртыша, слѣдуетъ, обогнувъ Голодаевскій мысъ, придержаться нѣсколько лѣвѣе прямого курса, такъ чтобы получить на траверзѣ мысъ Бархотъ въ 5 верстахъ, затѣмъ слѣдовать по направленію къ устью, пока не обозначатся два камышевыхъ острова (Калпынскіе острова), ограждающіе русло; далѣе держать промежутокъ между этими островами. При волненіи глубокое русло обозначается формою волнъ, а въ ясную тихую погоду фарватеръ выказывается болѣе темнымъ цвѣтомъ воды. Ночью попасть въ устье почти невозможно.

Для карбазовъ направленіе нужно избирать смотря по вѣтру. По неимѣнію компаса и необходимости идти съ мыса на мысъ, карбаза иногда становятся въ невыгодное положеніе.

Слѣдуя вдоль Ю. З. берега, карбаза и даже пароходы могутъ находитъ защиту отъ западныхъ и сѣверо-западныхъ вѣтровъ у мысовъ Голаго и обоихъ Ультораковъ. Нужно замѣтить, что на Зайсанѣ послѣ яснаго и тихаго дня вечеромъ или ночью задуваетъ довольно сильный вѣтеръ съ С. З. четверти. Вѣтеръ этотъ мѣстный и барометромъ не предсказывается. Этотъ-же вѣтеръ весьма облегчаетъ подъемъ по Черному Иртышу на перевозъ Кара-Сартъ.

Плаваніе карбазовъ съ Чернаго Иртыша въ Тихій, («внизъ», какъ выражаются рыбаки), вслѣдствіе преобладанія противнаго вѣтра, затруднительно. Рыболовы, пускаясь въ обратный путь, поджидаютъ обыкновенно восточнаго вѣтра и отваливаютъ тотчасъ, какъ только онъ задуетъ, даже ночью.

Снабженіе пароходовъ топливомъ возможно только въ Черномъ Иртышѣ, по теченію котораго растетъ много тополю и талу.

Если по Зайсану станутъ ходить пароходы, то необходимо сдѣлать тщательный промѣръ и съемку озера зимою, по льду, такъ какъ только такимъ образомъ можно получить хорошую навигаціонную карту.

Настоящее состояніе судоходства по Тихому Иртышу и оз. Зайсану. На первыхъ десяти верстахъ Тихаго Иртыша, считая противъ теченія, производится весьма оживленное карбазное судоходство, такъ какъ здѣсь находится начало сплава рудъ для Алтайскихъ горныхъ заводовъ изъ Зыряновскаго рудника. Дѣломъ этимъ занято 43 карбаза, при 172 рабочихъ. Такъ какъ сплавъ рудъ касается Тихаго Иртыша только въ незначительной части теченія и представляетъ особенности, расчитанныя на свойства нижняго, Быстраго Иртыша, то здѣсь говорить о немъ нѣтъ надобности. Не безъинтересно, впрочемъ, для соображеній по доставкѣ грузовъ по Тихому Иртышу то обстоятельство, что если въ доставкѣ руды съ рудника на Гусиную Пристань (мѣсто нагрузки) нѣтъ задержки, то къ началу августа сплавъ руды оканчивается и всѣ 43 карбаза могутъ быть заподряжены для судоходства по Иртышу и Зайсану. Съ этимъ количествомъ карбазовъ сразу можетъ быть поднято изъ Устькаменогорска 20000 пудовъ, а съ устья Бухтармы и 30000 и доставлено на Тополевый мысъ или на перевозъ Кара-Сартъ на Черномъ Иртышѣ. До закрытія навигаціи можно сдѣлать два рейса.

На остальной части Тихаго Иртыша судоходство ограничивается десяткомъ карбазовъ крестьянъ рыболововъ изъ

дер. Прапорщиковой, два раза въ годъ отправляющихся на рыбную ловлю въ оз. Зайсанъ. Весною карбаза прапорщанъ поднимаются по Тихому Иртышу въ началѣ мая и спускаются во второй половинѣ іюня, осенью они идутъ вверхъ во второй половинѣ августа и пускаются въ обратный путь около Покрова. На подъемъ вверхъ отъ устья Бухтармы до Каракаса требуется не болѣе 2-хъ недѣль, на спускъ тремя или четырьмя днями менѣе. *) Въ августѣ рыболовные карбаза поднимаются довольно тяжело на груженными: на каждомъ карбазѣ помѣщается лодка, неводъ въ 100—120 саженъ, 3 или 4 сѣти, запасъ соли и провіантъ на 10 или 12 рабочихъ на два съ лишнимъ мѣсяца. За то и рабочихъ много, отъ 10 до 12 человѣкъ. При такомъ запасѣ рабочей силы для прапорщанъ не страшна тяга бичевою по самому густому не протоптанному камышу. Весною карбаза нагружены легче и имѣютъ менѣе рабочихъ, такъ какъ часть рыболовныхъ принадлежностей и рыбаковъ попадаетъ на озеро еще по зимнему пути. Въ обратный путь карбаза идутъ съ рыбою, сколько наловлено, но груза болѣе 1000 пудовъ на карбазъ (полная нагрузка карбаза вообще составляетъ 1500—1750 пудовъ) не полагается, такъ какъ при большой нагрузкѣ карбазъ на озерѣ можетъ быть залитъ волнами.

Осенью, вслѣдъ за рыболовами, поднимаются по Иртышу обыкновенно два или три карбаза торговцевъ, промышляющихъ дорогою торговлею съ прибрежными киргизами и покупающихъ на Черномъ Иртышѣ рыбу отъ мѣстныхъ киргизскихъ рыбаковъ. Тайкомъ везется и водка, какъ предметъ выгоднаго обмѣна на рыбу, не столько киргизскаго, сколько крестьянскаго улова.

Торговые карбаза охотно берутся за доставку груза до Тополеваго мыса за недорогую плату (30—35 копѣекъ съ пуда отъ Устькаменогорска). Прапорщане при осеннемъ

(* При расчетѣ рейсовъ для доставки грузовъ отъ устья Бухтармы до Кара-Сарта можно безошибочно положить на плаваніе туда и обратно 1 мѣсяцъ.

плаваніи, когда у нихъ избытокъ рабочей силы, вѣроятно тоже не откажутся отъ посторонняго груза въ 200 или 300 пудовъ на карбазъ, если только назначеніе этого груза совпадаетъ съ тѣмъ пунктомъ, который избранъ артелью для лова рыбы. Пускаться-же въ особое плаваніе по озеру собственно для доставки груза, для нихъ не разсчетъ, такъ какъ при этомъ теряется время для рыбной ловли. У торговыхъ карбазовъ рѣдко бываетъ болѣе 4-хъ рабочихъ, но они, поднимаясь послѣ рыбаковъ, пользуются протоптанными тропинками и сверхъ того не упускаютъ случая нанимать въ попутныхъ аулахъ лошадей или быковъ для бичевой тяги. Платою киргизамъ за эту помощь обыкновенно служитъ табакъ

При умѣломъ управленіи хорошій и не перегруженный карбазъ не подвергается на озерѣ (которое рыболовы суевѣрно называетъ моремъ) серьезной опасности, и крушенія чрезвычайно рѣдки. Вообще карбазъ *) представляетъ весьма удовлетворительное сплавное судно: онъ стоитъ дешево (100 рублей со всѣми принадлежностями) и служитъ болѣе 10 лѣтъ, сидитъ мелко и весьма поворотливъ. При нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, придерживаясь того-же типа, можно было бы строить карбаза съ лучшею ходкостью и большею грузовою способностью, но при этомъ цѣна постройки, вѣроятно, увеличилась-бы вдвое.

Ев. Михаэлисъ.

(*) Иртышскіе карбаза строются по типу саксонскихъ рудовозныхъ судовъ.

Какой улей выбрать?

Не удовлетворяясь ни однимъ изъ существующихъ ульевъ, мы (*) рѣшили сочинить для себя новый. Въ выборѣ общихъ основаній не могло быть колебаній: отъемный потолокъ, холодный заносъ, надставной магазинъ и вмѣстимость не меньше Дадана. Притомъ мы задались цѣлью достигнуть возможной экономіи пасѣчной работы, хотя бы и цѣною усложненія улья.

Улей Дадана, какъ первоначальный, такъ и Дадана-Блатта, превосходно разрѣшаетъ одну сторону пчеловоднаго дѣла, правда, самую главную — благополучіе пчелъ и облегченіе ихъ работы, но отъ пчеловода онъ требуетъ слишкомъ большого физическаго труда, такъ напр: при осмотрѣ приходится сильно наклоняться и держать на вѣсу огромную тяжелую рамку, крышу нужно снимать, ставить на землю, потомъ обратно на мѣсто; при очисткѣ пола требуется затрата 2, а то и 3 человѣкъ, переносъ въ подвалъ и обратно, при наличности не прикрѣпленнаго къ улью пола-платформы, очень затруднителенъ, въ особенности если пасѣка расположена на сколько-нибудь крутомъ склонѣ. Сверхъ того для этихъ ульевъ требуется слишкомъ много мѣста въ подвалѣ, такъ какъ нельзя ставить улей на улей, не рискуя уничтожить вентиляцію чрезъ холщевый тюфякъ или подвергнуть пчелъ нападенію мышей.

Рѣшивъ сдѣлать рамку меньше Дадановской, мы остановились на рамкѣ Зубарева (наша рамка внутри 388×234 м. м. или 908 кв. сент., что составляетъ около $^3/_4$ просвѣта рамки Дадана). При столь небольшой рамкѣ не было основаній устраивать половинную рамку для магазина и мы приняли одну и туже рамку для гнѣзда и магазина, что представляетъ значительныя удобства.

(*) Съ А. Н. Федоровымъ.

Относясь критически къ частностямъ улья Дадана и стараясь его улучшить, мы, въ концѣ концовъ, пришли къ улью, который, къ немалому нашему удивленію, оказался очень похожимъ на двухсемейный улей Зубарева. Правда, сходство это скорѣе наружное, такъ какъ детали, которыми, главнымъ образомъ, и обусловливаются удобства обращенія съ ульемъ, различны.

Придуманный улей мы съ А. Н. Федоровымъ назвали «Алтайскимъ» въ расчетѣ, что онъ, какъ наиболѣе приспособленный къ гористому и суровому краю, будетъ распространяться по Алтаю. Алтайскій улей получилъ на Нижегородской выставкѣ серебряную медаль. Въ послѣднее время въ немъ, по указаніямъ практики, сдѣланы нѣкоторыя улучшенія.

Подобно прочимъ американскимъ ульямъ нашъ имѣетъ отъемные потокъ и полъ. Потолокъ состоитъ изъ отдѣльныхъ досокъ, лежащихъ поперегъ улья (слѣдовательно вдоль рамокъ) и удерживаемыхъ отъ сдвига невысокими закраинами, изъ которыхъ двѣ, помѣщенныя надъ поперечными стѣнками улья, отъемныя. Раздвигая въ томъ или другомъ мѣстѣ потолочныя доски, мы получаемъ доступъ къ любой рамкѣ, не открывая другихъ; такимъ образомъ устраняется лишнее безпокойство пчелъ и уменьшается опасность застудить заносъ. Доски обыкновенно пчелами приклеиваются, но отрывать ихъ не трудно. При переноскѣ и постановкѣ въ подвалъ поперегъ потолочныхъ досокъ накладывается бастрыкъ, котораго концы помощію угловиковъ изъ тачечнаго желѣза прикрѣпляются къ поперечнымъ стѣнкамъ улья. При надѣтомъ бастрыкѣ улей можно опрокинуть, не опасаясь раскрыть потолокъ. Потолокъ этотъ служитъ и для лѣта и для зимы, при постановкѣ магазиновъ онъ перекладывается на послѣдній. Потолокъ изъ отдѣльныхъ досокъ издавна употребляется на пасѣкахъ А. Н. Федорова (въ Ульбинскѣ) и А. С. Хахлова (въ Зайсанѣ). Онъ былъ испытанъ также на пасѣкѣ Вятскаго Земства. Лично я пробовалъ его въ теченіи 3 зимъ и остался до-

воленъ — мыши не попадали и плѣсени не было, хотя температура у меня въ подвалѣ колебалась между плюс. 9 и —15 Реомюра. Не худо сверхъ досокъ класть войлокъ, но я обхожусь обыкновенно безъ этого. Понятно, что такого рода потолокъ для пчеловода много удобнѣе клеенокъ, тюфячковъ и т. п., для пчелъ же онъ во всякомъ случаѣ не хуже.

Полъ выдвижной и удерживается на мѣстахъ 2 завертками. Когда послѣднія отвернуты, то полъ откидывается внизъ, принимая относительно улья наклонное положеніе и затѣмъ выдвигается изъ подъ улья. Засѣсть отъ набуханія онъ не можетъ. Подобный полъ имѣется въ ульяхъ Зубарева и въ послѣднихъ образцахъ ихъ тоже устранено засаживаніе. Для очистки выдвижнаго пола достаточно одного человѣка и вся операція требуетъ менѣе 5 минутъ на улей. Не можетъ быть никакого сравненія съ тяжелой работой очистки Дадановской платформы.

Крыша у Алтайскаго улья не только снимается на прочь, но, по желанію, и открывается вродѣ крыши сундука. Возможность откидывать крышу, не снимая съ улья, и оставлять ее въ такомъ положеніи, не придерживая рукою во время вынманія рамокъ, представляетъ огромное удобство и остается только удивляться, какъ не додумались до этого въ Америкѣ и Западной Европѣ.

Рамка не имѣетъ раздѣлительныхъ гвоздиковъ, также какъ и Дадановская. Рамочное разстояніе сохраняется вверху двумя гребенками, вырѣзанными изъ листового цинка или изъ жести и прибитыми на мѣстѣ рельсиковъ англійскихъ ульевъ, а внизу скобками изъ проволоки, вбитыми въ нижней части одной изъ продольныхъ стѣнокъ, также, какъ въ ульѣ Дадана Блатта. Какъ и у Дадана раздвигать рамки нельзя, но зато можно быть увѣреннымъ, что рамка не сойдетъ даже съ мѣста при опрокинутомъ ульѣ.

Рамка общая для улья и магазина, что позволяетъ перемѣщать изъ послѣдняго въ первый рамки съ случайно заложенною дѣткою или съ медомъ, если пчелы перета-

скаютъ вверхъ медъ изъ улья. Съ Дадановскими полурамками подобная операція едва-ли возможна. Въ нашемъ ульѣ 17 рамокъ и столько-же въ магазинѣ, что соотвѣтствуетъ $12^1/_3$ большимъ Дадановскимъ рамкамъ и почти 25 полурамкамъ. Въ магазинѣ можетъ помѣститься до 4 пудовъ меду. Опытъ показываетъ, что даже въ плохой годъ сильная семья при рамкахъ съ готовою вощиною (вальцовою) заноситъ медъ въ магазинъ, не смотря на большой размѣръ рамокъ.

Алтайскій улей временно можетъ быть превращенъ въ двусемейный по способу Вельса. До сихъ поръ ни А. Н. Федорову, ни мнѣ не удалось испытать этотъ способъ, вслѣдствіе двухъ послѣднихъ бѣдственныхъ годовъ, но мы надѣемся, что такъ или иначе добьемся съ такимъ, можно сказать, гибкимъ ульемъ, какъ Алтайскій, регулярнаго вздваиванія семей къ началу главнаго взятка и къ обращенію на работу въ магазинъ соединенныхъ семей.

Нѣкоторое удобство въ обращеніи съ ульемъ представляютъ ножки, благодаря которымъ не нужно нагибаться при вынииманіи рамокъ. Ножки эти составляютъ одно цѣлое съ ульемъ и при постановкѣ въ подвалъ помѣхи не представляютъ. Длина улья значительно превосходитъ его ширину, такъ что между ножками одного улья свободно помѣщается другой поперегъ перваго. Въ подвалѣ ставится улей на улей, крестъ на крестъ по 3 и даже по 4 улья въ одну стопку, занимающую по полу подвала не болѣе квадратнаго аршина.

Для вентиляціи при зимовкѣ, кромѣ низкаго и длиннаго летка внизу, зарѣшеченнаго проволочною сѣткою, служитъ круглая (33 м.м.) дыра на половинѣ высоты передней (летковой) продольной стѣнки улья. Дыра обыкновенно закрыта заверткою, но на зиму (а иногда и во время главнаго взятка) открывается и зарѣшечивается. Циркуляціи между леткомъ и дырою достаточно, какъ показываетъ опытъ, для сохраненія чистоты воздуха внутри улья.

Обратимся теперь къ недостаткамъ Алтайскаго улья по сравненію съ Дадановомъ

Алтайскій улей нѣсколько сложнѣе Дадановскаго, почему при его постройкѣ требуется больше вниманія и аккуратности. Едва ли это не самый серіозный его недостатокъ, въ особенности въ Сибири. гдѣ хорошихъ мастеровъ мало. Весьма желательно, если не прямо необходимо, чтобы самъ пчеловодъ не былъ профаномъ въ благородномъ столярномъ ремеслѣ.

Очень возможно, что въ болѣе сѣверныхъ мѣстностяхъ нашъ улей окажется недостаточно теплымъ. Дадановскій въ этомъ отношеніи навѣрно лучше, такъ какъ при огромныхъ рамкахъ и почти кубической формѣ лучше приспособленъ къ сохраненію теплоты въ гнѣздѣ. Для сѣвера Алтайскій улей лучше дѣлать изъ кедра или ели, придавая продольнымъ стѣнкамъ и потолку толщину не менѣе 40 м.м,. Для поперечныхъ стѣнокъ и для магазина во всякомъ случаѣ достаточно досокъ въ 20 м.м.

Не мала-ли у Алтайскаго улья рамка? Если бы дѣло шло объ ульѣ, назначенномъ для зимовки подъ открытымъ небомъ, то я не затруднился бы отвѣчать утвердительно. Но для подвальной зимовки величина рамки достаточна. Увеличивать рамку гнѣзда возможно только при соотвѣтственномъ уменьшеніи магазинной рамки, въ противномъ случаѣ пчелы въ магазинъ не пойдутъ. Нарушить же единство рамокъ улья и магазина значитъ лишить себя существенныхъ удобствъ

Совѣтую сибирскимъ пчеловодамъ не увлекаться сильно Дадановъ, а обратить вниманіе на Алтайскій улей, не смущаясь тѣмъ, что конструкторы его не американцы и не французы, а самые обыкновенные русскіе (*).

Усть-каменогорскъ
3 мая 1897 г.

Ев. Михаэлисъ.

(*) Сѣверное пчеловодство. № 7 мартъ 1897 г.

Чиликтинская долина.

(почвенный очеркъ).

Лѣтомъ 1909 года, по порученію Завѣдывающаго Семипалатинскимъ переселенческимъ райономъ, мнѣ пришлось заняться почвами Чиликтинской долины, Зайсанскаго уѣзда. Аналитическая разработка большей части собранныхъ матеріаловъ до настоящаго времени произведена не была. Поэтому нижеслѣдующій очеркъ составленъ на основаніи полевыхъ работъ, лишь въ слабой степени освѣщенныхъ лабораторными изслѣдованіями бывшей почвенной лабораторіи Семипалатинскаго переселенческаго района.

Чиликтинская долина — самое обширное изъ плоскогорій южной окраины Зайсанскаго у., — тянется почти на 100 верстъ (53° 42' -54° 38') вдоль границы съ Китайской Имперіей. Широкая цѣпь Тарбагатая и горная группа Терс-айрыкъ, съ его зелеными долинами среди каменистыхъ розсыпей и мягкими контурами вершинъ, отдѣляютъ долину отъ Китая. Отроги Саура, горы Кызылтау и Монракскій хребетъ широкой тридцативерстной полосой отрѣзываютъ ее отъ призайсанской равнины. Однако значительная высота долины надъ ближайшими частями уѣзда (750 — 500 саж. противъ 250—200 саж. въ призайсанской равнинѣ) и кайма горъ не уединяютъ ее отъ остального міра: вполнѣ проходимые, доступные

перевалы и пересѣкающая долину оживленная торговая дорога Зайсанъ — Чугучакъ (черезъ перевалъ Бурга-сутай), связываютъ ее со всѣми ближайшими населенными и торговыми пунктами.

Только врѣзывающаяся съ юга горная группа Чать-Кизылъ и плоскогоріе Кара-Чеку на сѣверѣ нѣсколько нарушаютъ правильность контура долины — почти прямоугольнаго треугольника съ гипотенузою, параллельной Тарбагатаю. Начинаясь на востокѣ узкими ущельями рѣкъ Чаганобо и Кергентаса, долина стѣснена сходящимися здѣсь Сауромъ, Тарбагатаемъ и связывающей ихъ группой Сары-Туменекъ; дальше Сауръ уходитъ къ сѣверо-западу, и долина мало-помалу расширяется, достигая въ нижней (западной) части до 30 верстъ ширины ($47^0\ 03' - 47^0\ 20'$). Подошву треугольника составляетъ перемычка между двумя хребтами — Кирен-бастау и Кардагашъ (со стороны Саура), Хой-тасъ и Терс-айрыкъ (отроги Тарбагатая), съ узкимъ, но невысокимъ и удобнымъ Чоргинскимъ переваломъ между ними, ведущимъ въ обширную призайсанскую равнину.

По рельефу Чиликтинская долина отнюдь не является равниной. Ея восточный конецъ — у подножія Сары-туменекъ — имѣетъ высоту около 750 саженъ надъ уровнемъ моря (могила Джантасъ 755,2 выходъ Отаръ-Калгана 753,1 выходъ Кергентаса 741,8). Центральная часть значительно ниже, въ среднемъ около 500 саженъ (могила Нанторлакъ 503,1, могила Моинынкъ 501,3, могила Алтай 503,2, могила Чолакъ 517,3, могила Джаркынъ 505,3). Немногимъ меньше высоты западной части: урочище Кешкенече 491,9, ветеринарный пунктъ 497,4, могила противъ Узун-булака 485,2). Бока долины, сравнительно съ центромъ, сильно приподняты: ихъ высота 530—580 саженъ, причемъ южная часть долины (склоны Тарбагатая) нѣсколько выше склоновъ сѣверной части.

Так. обр. долина представляетъ громадную продолговатую котловину, съ отлогими скатами и общимъ паденіемъ по длинной оси съ востока къ западу. Это паденіе на всю долину около 250 саженъ, причемъ въ верхней, восточной половинѣ долины уклонъ гораздо круче, чѣмъ въ нижней, западной.

Горы, со всѣхъ сторонъ обступающія долину, являются для

ней единственнымъ источникомъ водоснабженія. По близости нѣтъ вѣчно бѣлыхъ вершинъ, нѣтъ ледниковъ; однако снѣгъ долго держится на склонахъ многочисленныхъ «тау» и въ верховьяхъ глухихъ ущелій. Даже на невысокихъ отрогахъ хребтовъ надъ самой дольной еще въ началѣ іюня сверкаетъ снѣгъ и питаетъ множество мелкихъ родниковъ. Таютъ бѣлыя пятна,— и мало по малу отъ ручейковъ остаются лишь сухія русла, не всегда даже окаймленныя зеленымъ бордюромъ травъ. Только большіе горные ручейки текутъ все лѣто, но на нихъ другая бѣда: выйдя на долину, рѣчки прямо проваливаются сквозь землю, благодаря сильно водопроницаемому грунту. Одна Чаган обо, быстрая и обильная водой, по выходѣ изъ своего ущелья пробѣгаетъ верстъ 20, но и она какъ то незамѣтно пропадаетъ въ концѣ концовъ въ обширномъ каменистомъ безводномъ «тастакѣ» — и пропадаетъ, несмотря на помощь нѣсколькихъ притоковъ, успѣвшихъ, впрочемъ, ко времени соединенія тоже достаточно «провалиться», а то и прямо достигающихъ главнаго русла гдѣ то подъ землей. Такова общая участь всѣхъ рѣчекъ и ручейковъ долины, а ихъ не мало: кромѣ Чаганъ-Обо и Кергентаса, отдѣляющихъ промежуточную группу Сары-Туменекъ отъ Саура и Тарбагатая, съ Саура сбѣгаютъ: Отаркапганъ, Карагайлы, Акбулакъ, ниже — «булаки» — Кемпиръ, Альмабетъ, Уртень, Айне, Узунъ, Торгай; по склону Тарбагатая мы видимъ Котон-аши (иначе Адырбай-булакъ, Баймурза), Акбіик-булакъ, Талды-булакъ, группу ключей Сар-улень, ручьи Кузеунь, Кайнаръ, Бакай (Ахметъ), Косты; далѣе съ этой же стороны прорѣзаетъ предгорную полосу долины несравненно болѣе крупная рѣка Терсайрыкъ. Но этому множеству названій (можно бы прибавить сюда не мало безымянныхъ ручейковъ) совсѣмъ не соотвѣтствуетъ количество воды. Только Чаган-обо, главная магистраль восточной части долины, да Терс-айрыкъ могутъ въ своемъ лѣтнемъ видѣ считаться рѣчками. Для другихъ вполнѣ достаточно названія русла, тѣмъ болѣе, что и остающаяся въ нихъ вода вполнѣ разбирается арыками для киргизскихъ пашенъ.

Массы спрятавшейся при входѣ въ долину воды не пропадаютъ совсѣмъ безслѣдно. Прикрытая отъ поверхностнаго испаренія толщей почвенныхъ слоевъ, вся влага стекаетъ по уклону до-

лины съ востока на западъ и цѣлымъ рядомъ ключей выбивается въ центральной части долины. Эти родники заболачиваютъ обширную площадь, обращая ее въ болото—„сазъ", сливаются вмѣстѣ и даютъ начало самой многоводной рѣчкѣ долины—Кандысу. Это главная артерія запада; она не служитъ для орошенія Чиликтинской долины, такъ какъ всѣ орошаемыя угодья лежатъ выше уровня ея русла, но, прорываясь черезъ горы Чоргинскаго перевала, является главнымъ арыкомъ для лежащихъ за нимъ урочищъ.

Въ связи съ разнообразіемъ рельефа и орошенія, вся площадь долины дѣлится на рядъ урочищъ, то носящихъ у мѣстнаго населенія отдѣльныя названія, то безъимянныхъ. Восточная часть распадается на три главныхъ урочища—Чаган обо, Кергентасъ и Котон-ащи (Бай-мурза), названныхъ по протекающимъ здѣсь рѣчкамъ; названіе Чаган-обо нерѣдко прилагается и ко всей верхней части долины, приблизительно до линіи черезъ курганы Кур-тюбе Уч-тюбе. Дальнѣйшую область (до линіи дороги Зайсанъ-Чугучакъ) русло рѣки Чаган-обо и ея тастакъ дѣлятъ на Карасай—по правому берегу, и Сордала—по лѣвому. Отъ Карасая горная группа Карачеку почти отдѣляетъ болѣе возвышенную часть плоскогорія Ащелы. Сордала тянется вдоль Тарбагатая до низменнаго урочища Сар-уленъ, причемъ промежуточная переходная полоса носитъ еще особое названіе Джильды-дала. За Сар-уленомъ по склону Тарбагатая идутъ урочища: Кузеунъ съ Илькончадомъ, Чат-кизылъ съ Кокон-чадомъ, Кешкенече (Терс-айрыкъ) и Иссыкъ; вся же остальная часть долины носитъ названіе собственно Чиликтинской. Тотчасъ за Чоргинскимъ переваломъ, по р. Кэнды-су, лежитъ слѣва ур. Боща, справа Джанагашъ; выступъ Саура-горы Сенгеръ отдѣляютъ его отъ призайсанской равнины.

Расчлененность рельефа, разности высотъ, близость хребтовъ, направленіе ущелій и проходовъ, при общей высотѣ долины надъ уровнемъ загорныхъ равнинъ, обусловливаютъ крайнюю неравномѣрность въ распредѣленіи метеорологическихъ факторовъ на такой сравнительно незначительной площади, какую представляетъ Чиликтинская долина.

Во время работъ (іюнь и іюль 1909 г.) велись записи темпе-

ратуры, давленія по анероиду, вѣтровъ, облачности и осадковъ. Необходимость постоянныхъ переѣздовъ и отлучекъ дѣлаютъ эти наблюденія малоцѣнными. Но т. к. они въ общемъ совпадаютъ съ ранѣе ведшимися здѣсь записями и даютъ кое-какіе опорные пункты, то мы ихъ здѣсь и приводимъ.

Въ лѣтніе мѣсяцы давленіе воздуха*) 660—640 м. въ зависимости отъ высоты мѣста наблюденій, повидимому довольно постоянно: анероидъ давалъ колебанія 5—6 мм. Вихри, обычные въ призайсанской равнинѣ, здѣсь рѣдки; о пыли можно совсѣмъ забыть. По наблюденіямъ, организованнымъ здѣсь Переселен. Управленіемъ, въ 1907 г., съ іюня по октябрь (двѣ записи въ день), отмѣчено всего около сорока случаевъ вѣтра съ силою 8—10. Вѣтра здѣсь преимущественно мѣстные; они часты на окраинахъ, подъ горами, въ ущельяхъ; въ срединѣ-же застаиваніе воздуха обычное явленіе. За все время нашихъ работъ сильный вѣтеръ въ центральной части отмѣченъ лишь два—три раза; одинъ разъ была гроза, зацѣпившая впрочемъ долину стороной.

Самые частые изъ не мѣстныхъ вѣтровъ—юго западные; они почти всегда несутъ съ собою влагу—и почти всегда оставляютъ ее на хребтѣ Тарбагатая и Терс-айрыка, или въ подгорной полосѣ. Сѣверная часть—склоны Монрака отличаются сухостью и получаютъ атмосферные осадки рѣдко. Вообще, хотя на недостатокъ дождей долина пожаловаться не можетъ, распредѣлены они весьма неравномѣрно: ихъ много на югѣ-востокѣ, мало на сѣверо-западѣ и въ центрѣ. Съ 14 іюня по 5 іюля отмѣчено всего 5 совершенно безоблачныхъ дней и 9 съ облачностью менѣе 4: максимумъ облачности обычно падаетъ на утро Но дождливыхъ дней было лишь 8, въ томъ числѣ съ 25 по 27 іюня непрестанно моросилъ дождь, нерѣдко переходившій въ ливень.

По отзывамъ мѣстныхъ жителей лѣто 1909 г. было исключительно сухое и жаркое; однако, въ общемъ, долину нужно отнести все-таки къ мѣстамъ прохладнымъ. Какъ и слѣдовало ожи-

*) Приводимыя здѣсь и ниже данныя всѣ относятся къ среднимъ частямъ долины; наблюденія взяты лишь за время съ 14 іюня по 5 іюля, такъ какъ въ остальной періодъ, благодаря постоянной перемѣнѣ мѣста стоянки, получены отдѣльныя цифры, по малочисленности не позволяющія сдѣлать даже такихъ выводовъ.

дать, разность высотъ частей долины замѣтно отражается на ихъ среднихъ температурахъ. Когда въ центрѣ идетъ дождь, — на востокѣ можно ожидать снѣга, когда внизу выгораетъ трава и трескается почва, — въ болѣе высокихъ частяхъ плоскогорія земля остается достаточно влажной. Однако за періодъ моего пребыванія, даже въ восточной части термометръ — минимумъ не показывалъ ниже 4,6 C^0 (16-го іюня), хотя разъ, въ началѣ іюня, небольшой снѣгъ выпалъ и держался два—три дня на нижней трети ближайшихъ горъ. Средняя температура іюня мѣсяца была: 7 ч. утра — 16,1^0, 1 ч. дня 23,4^0, 9 ч. вечера — 14,0^{0}C; максимумъ за все это время былъ лишь 31,2^0 C. Почти такія же цифры даны работавшими здѣсь ранѣе лицами (Рѣзниченко, Козыревъ, Григорьевъ*).

Вліяніе рельефа на распредѣленіе метеорологическихъ факторовъ сказывается и въ другой формѣ. Сѣверная часть, особенно склонъ Монрака, гораздо болѣе открыта изсушающему дѣйствію господствующихъ вѣтровъ и сильнѣе прогрѣвается, чѣмъ противоположная сторона долины, гдѣ и сырѣе и прохладнѣй. Ущелье бѣгущей съ юга р. Терсайрыка, глубокимъ проваломъ отдѣляющее долину отъ горной группы того же названія, и доступное теплымъ южнымъ вѣтрамъ, является для кочевого населенія однимъ изъ наиболѣе удобныхъ перезимовочныхъ районовъ по значительно болѣе мягкой зимѣ.

Въ общемъ, вѣроятнѣе всего для метеорологической характеристики долины принять, что окраины ея, особенно восточная, самая высокая часть, получаютъ значительно болѣе влаги, чѣмъ центръ, причемъ югъ и востокъ богаче дождями, чѣмъ сѣверъ и западъ; что вѣтры въ центральной и сѣверной части болѣе изсушаютъ почву; что температуры, находясь въ тѣсной зависимости отъ высоты мѣста, въ центрѣ выше и постояннѣе чѣмъ на окраинахъ; что за вегетаціонный періодъ число часовъ солнечнаго сіянія на западѣ больше; что холода начинаются раньше и держатся дольше въ предгорныхъ частяхъ долины; что климатъ ея — сырой и влажный въ во-

*) Года четыре тому назадъ въ восточной части долины выпалъ 28 мая такой снѣгъ, что на казачьемъ посту Чаган-обо пришлось двери отрывать лопатами. Холода были впрочемъ во всемъ уѣздѣ.

сточной части, но сухой, съ недостаточнымъ количествомъ осадковъ, въ остальной части. Долина, кромѣ ея восточной части, должна быть отнесена къ областямъ недостаточнаго увлажненія и умѣреннаго неравномѣрнаго нагрѣванія, причемъ почти у каждаго урочища есть свои климатическія особенности.

Уже тотчасъ за Чоргинскимъ переваломъ начинается полоса съ нѣсколько иными климатическими условіями: по имѣющимся наблюденіямъ (Рѣзниченко) среднія температуры здѣсь выше соотвѣтствующихъ для Чиликтинской долины почти на 2°, преобладающее направленіе вѣтровъ—сѣверо-западное, количество осадковъ меньше.

Общій характеръ окаймляющихъ долину горъ создаютъ гл. обр. сланцы, каменистыми розсыпями покрывающіе массивы хребтовъ и отдѣльныхъ вершинъ; рѣже попадаются известняки, мѣлъ и песчаники; выходы же изверженныхъ породъ въ предѣлахъ долины развиты мало. Однако грунтовые слои долины генетически не связаны непосредственно съ этими ближайшими горными породами. Только подъ самыми горами, какъ можно видѣть въ разрѣзахъ, неширокая полоса почвъ лежитъ на оставшихся на мѣстѣ продуктахъ разрушенія мѣстныхъ породъ. Такъ, напр. у подошвы холмовъ Кузеуня каштановая по цвѣту почва образовалась на желтомъ суглинкѣ, книзу постепенно переходящемъ сперва въ сыпучую, пропитанную солями дресву, затѣмъ въ мясокрасный песокъ и хрящъ съ кварцемъ, носящій всѣ признаки образованія на мѣстѣ. Этотъ же переходъ въ сокращенномъ видѣ демонстрируетъ и близь лежащая сопка, гдѣ можно видѣть въ различныхъ стадіяхъ процессъ разрушенія той же мелкокристаллической породы. На всей остальной площади долины подпочвенные слои совершенно иные, неодинаковые по механическому составу, но однородные генетически: это мощная толща отложеній текучихъ водъ, которыя какъ будто-бы стремительно низвергались съ горъ отъ востока, отлагали здѣсь наиболѣе крупные обломки увлекаемыхъ теченіемъ разрушенныхъ горныхъ породъ и выливались изъ долины по одному руслу—черезъ теперешній Чоргинскій перевалъ въ прибайсанскую равнину. Представляется, что этотъ перевалъ игралъ роль

плотины или порога*), заставлявшаго воды образовать въ западной, нижней части долины, озеро, превратившееся, послѣ прорыва перевала рѣчкой Канды-су, въ существующее сейчасъ центральное болото. Въ результатѣ почвы всей восточной части подстилаются слоемъ крупной окатанной гальки и камней до 40 см. въ діаметрѣ, съ горизонтальной слоистостью, благодаря различію въ величинѣ составляющихъ слои галекъ. Теперешнія рѣчки, жалкіе остатки прежнихъ потоковъ, мѣстами глубоко размыли эту подпочву, но нигдѣ не добрались до ея нижней границы. Самый большой изъ такихъ размывовъ — по правому берегу р. Чаган-обо, противъ долины Кергентаса. Отвѣсная, мѣстами осыпавшаяся стѣна гальки поднимается метровъ на 10. Сверху она прикрыта задернованнымъ почвеннымъ слоемъ каштановаго цвѣта мощностью 30—40 см.; ниже, до 2 — 3 метр., смѣшана съ пескомъ и глиной и сцементирована скопленіями углекислыхъ солей; далѣе содержаніе песку и глины становится меньше, а углекислыя соли образуютъ лишь слабо выраженные вторичные горизонты, на глубинѣ 5 — 6 метр., Такая-же гальковатая подпочва подстилаетъ всѣ склоны Чиликтинской котловины, но нигдѣ, повидимому, не достигаетъ такой мощности. Впрочемъ, нигдѣ не удалось добраться до нижней границы этого гальковаго слоя.

До средней, болѣе широкой части долины потоки отдаленнаго прошлаго доносили лишь мелкую гальку и песокъ. Вотъ одинъ изъ разрѣзовъ этой полосы:

слой 1-й (почва) – суглинокъ съ галькой — 20 см.
2-й комплексъ глинистыхъ мелкихъ слоевъ — 20 см. (слоистость вызвана темной окраской прослоекъ глины, смѣшанной съ иломъ).
3-й мелкій сѣрый песокъ — 12 см.
4-й тотъ же песокъ, но другого оттѣнка.
5-й некрупная галька — 8 см.
6-й глина съ иломъ — 20 см.
7-й мелкій песокъ — 4 см.
9-й галька.

*) Къ сожалѣнію, перевалъ этотъ не былъ мною подробно осмотрѣнъ и важный вопросъ, обязанъ-ли онъ своимъ происхожденіемъ и леднику, или только извержеинымъ породамъ, остался для меня открытымъ.

Еще дальше, самый центръ долины занятъ уже мелкопесчаными и глинистыми отложеніями водъ съ слабымъ теченіемъ и стоячихъ. Подпочвы этого типа тянутся широкой поперечной полосой и отросткомъ отъ ея средины достигаютъ почти устья долины у Чоргинскаго перевала. По мощности онѣ не уступаютъ отложеніямъ гальки въ высокой части долины. Такъ, размывъ кирпичной ямы въ чіяхъ, противъ устья Бемпир-булака, обнажаетъ около 4 метровъ суглинка, и внизу не замѣтно никакихъ признаковъ близости породъ или отложеній иного состава и происхожденія.

Так. обр. подпочвы долины обязаны своимъ происхожденіемъ текучимъ водамъ. Это—громадныя толщи гальки по скатамъ долины и въ особенности на востокѣ; перемежающіеся слои мелкой гальки и илистаго песку ближе къ срединѣ; супесчаныя и глинистыя отложенія въ центрѣ.

Несомнѣнно, накопленіе этихъ грунтовъ было результатомъ ледниковыхъ процессовъ, тѣмъ болѣе, что характеръ нѣкоторыхъ мелкихъ увaловъ и холмовъ, рѣдкіе валуны, и типичная форма горъ кое-гдѣ по бокамъ указываютъ на былое существованіе ледника въ самой долинѣ. Но ничто не даетъ основаній думать, чтобы ледникъ сыгралъ въ формовкѣ подпочвъ туже непосредственную роль, какая принадлежитъ ему, напр., въ долинахъ Алтая. Существованіе ледника въ Чиликтинской долинѣ видимо предшествовало развитію тѣхъ обильныхъ потоковъ, которые дали долинѣ ея теперешнюю подпочву, но совершенно перемыли, смыли и отсортировали наносы, оставленные самымъ ледникомъ послѣ его отступленія.

Еще меньше отношенія эти геологическіе процессы имѣютъ къ самому почвенному покрову долины: по своему происхожденію онъ большею частью почти не связанъ съ подстилающими только что описанными наносными отложеніями. Вездѣ, гдѣ послѣднія достаточно развиты, они отдѣляются отъ почвы рѣзкой границей: почва здѣсь просто насыпана на гальку сверху. Петрографическій характеръ гальки обычной иной, чѣмъ у камешковъ почвы. Послѣдніе представляютъ преимущественно щебень—остроребериые обломки сланцевыхъ породъ, слагающихъ ближайшія предгорья, то-

гда какъ галька подпочвы окатана и обязана происхожденіемъ породамъ б. ч. изверженнымъ. Постепенность перехода подпочвы въ почву наблюдается лишь по предгорьямъ и отчасти въ центрѣ и на сѣверо-западѣ самой долины. Это дѣлаетъ вѣроятнымъ предположеніе, что тамъ, гдѣ подпочвой является галька, она почти не участвовала въ образованіи почвеннаго покрова, который образовался на счетъ продуктовъ разрушенія поверхностныхъ породъ ближайшихъ горныхъ отроговъ, преимущественно сланцевъ. Быть можетъ, когда галька уже была нанесена, и принесшіе ее потоки потеряли свой грандіозный характеръ, долина здѣсь представляла голую каменистую пустыню, вродѣ теперешняго широчайшаго сухого русла р. Чаган-обо. Мало по малу вѣтра и весенніе потоки съ горъ занесли голые камни мелкими продуктами вывѣтриванія, расположившимися у горныхъ окраинъ слоемъ болѣе толстымъ и щебнистымъ, чѣмъ дальше вглубь долины. Вотъ этотъ наносъ и послужилъ материнской породой для большей части почвеннаго покрова; здѣсь начались процессы почвообразованія, отсюда они кое-гдѣ настолько разрушили ниже лежащую гальку, что она потеряла свою обособленность.

Только что высказанныя предположенія находятъ нѣкоторое подтвержденіе въ характерѣ почвъ долины, лежащей уже за Чоргинскимъ переваломъ—уроч. Джанагацъ На первый взглядъ эта долина, отрѣзанная отъ Чиликтинской цѣпью горъ, не имѣетъ съ ней ничего общаго. Послѣ гальковатыхъ сѣро-желтыхъ пустынь Чиликтовъ съ рѣдкими пятнами посѣвовъ около ручьевъ, здѣшніе мелкоземистыя, сплошь распаханныя сѣробѣлыя почвы, покрытыя довольно сложной системой арыковъ, производятъ впечатлѣніе культурныхъ земель совершенно иного происхожденія. Но, присматриваясь ближе, въ разрѣзахъ и размывахъ узнаешь тѣ же пласты, что и въ Чиликтинской долинѣ, только въ иномъ распространеніи и развитіи. Эти красныя и бѣлыя почти безгумусовыя почвы развились на мощныхъ лессовидныхъ суглинкахъ, въ иныхъ условіяхъ увлажненія и нагрѣванія, что и привело къ образованію другихъ почвенныхъ типовъ. Мѣстность здѣсь ниже, суше и получаетъ, въ общемъ больше тепла. Количество осадковъ здѣсь такъ мало, что почвы иногда на взглядъ кажутся только что намытыми

наносами. Но и здѣсь подстилающей породой является галькова-тый слой, только лежащій глубоко (3 - 4 метра); даже въ самой долинѣ рѣки галька встрѣчается лишь на 1 — 1 1/2 метра отъ поверхности. Отдѣльные камешки этого слоя мелки и перемѣшаны съ пескомъ и глиной. Невольно является мысль, что въ главной части мы имѣемъ здѣсь такъ сказать генетическое продолженіе почвеннаго покрова Чиликтинской долины. Тамъ текучія воды создавали грунты, откладывая наиболѣе крупные обломки породъ, принесенные ими; но въ бурные періоды своего теченія, переливаясь чрезъ порогъ Чоргинскаго перевала, онѣ уносили съ собою остальной, болѣе тонко измельченый матеріалъ, и, впадая въ бассейнъ призайсанской равнины, при замедленіи теченія, откладывали илъ, песокъ и мелкую гальку въ долинѣ Джеты-арала (названіе р. Канды-су ниже Чоргинскаго перевала). Здѣсь природа оставила все, что отняла у Чиликтинской долины, и образовала мощныя, часто лессовидныя, суглинистыя и супесчаныя отложенія, послужившія материнской породой для извѣстныхъ своимъ плодородіемъ почвъ Чорги.

II.

Различная комбинація факторовъ почвообразованія въ разныхъ частяхъ долины создала здѣсь рядъ почвенныхъ типовъ, въ своемъ распространеніи подчиненныхъ извѣстной закономѣрности. Постепенному убыванію влажности и повышенію среднихъ температуръ вегетаціоннаго періода съ востока на западъ долины соотвѣтствуетъ смѣна луговъ степными почвами и степныхъ полупустынными; этотъ рядъ заканчиваютъ бѣлоцвѣтныя почвы Джеты-арала. Въ то же время котловинный рельефъ долины обусловливаетъ циклическое, или, вѣрнѣе, дуговое расположеніе почвенныхъ поясовъ, а низменное по отношенію къ остальной части положеніе центра дѣлаетъ его резервуаромъ, гдѣ вмѣстѣ съ водами скопляются вымытыя съ болѣе высокихъ мѣстъ соли, создавая здѣсь разнообразные виды солонцовыхъ и солончаковыхъ почвъ.

Указанная закономѣрность распредѣленія почвъ сразу же обращаетъ на себя вниманіе при первомъ знакомствѣ съ Чиликтинской долиной. Уже при въѣздѣ въ нее со стороны г. Зайсана, съ

горъ Кара-чеку, бросается въ глаза громадное зеленое пятно центральныхъ солонцовъ и болотъ, красновато-зеленая весною область полупустынныхъ почвъ съ пятнами киргизскихъ посѣвовъ и, ближе къ горамъ, луговыя полоски рѣчныхъ долинокъ; на востокѣ, сквозь постоянную дымку и миражи, зеленѣетъ луговая область долины, захватывающая и нижніе склоны горныхъ увaловъ.

Почвы Чиликтинской долины интересны, какъ примѣръ значенія отдѣльныхъ факторовъ въ процессѣ почвообразованія: смѣна на небольшомъ протяженіи одного изъ нихъ (рельефа, климата, материнской породы) создаетъ здѣсь не мало переходныхъ разностей, образующихся гл. образомъ подъ вліяніемъ измѣненія одного фактора при неизмѣнности другихъ.

Рядъ постепенныхъ переходовъ связываетъ хорошо сформированныя почвы съ такими, которыя имѣютъ характеръ почти только поверхностныхъ геологическихъ образованій (наносовъ), — такъ мало они затронуты процессами почвообразованія, несмотря на почтенный, вѣроятно, возрастъ. Комбинація климатическихъ элементовъ здѣсь оказываетъ какъ бы консервирующее вліяніе. Этой же слабой интензивностью почвенныхъ процессовъ объясняется часто поражающая глазъ «молодость», невыработанность почвъ. При такихъ условіяхъ, въ противоположность общему правилу, материнская порода сплошь и рядомъ является здѣсь первостепеннымъ факторомъ почвообразованія, вліяя и на строеніе и на общій характеръ почвенныхъ горизонтовъ. Процессъ почвообразованія, конечно, продолжается и по настоящее время, и въ этомъ отношеніи любопытны наблюденія надъ многочисленными громадными курганами (историческаго, очевидно, происхожденія), раскиданными по долинѣ, и уже покрытыми растительнымъ покровомъ. На непрерывность почвенныхъ процессовъ указываетъ, быть можетъ, и сопоставленіе двухъ цифръ: въ р. Чаган-обо, приносящей воду въ долину съ горъ, содержалось во время работъ на литръ сухого остатка 0,090 грм., (въ томъ числѣ 0,0088 грм. хлора), а въ нижнемъ теченіи уносящей изъ долины воду р. Канды-су оказалось уже 0,330 грм. сухого остатка (изъ нихъ 0,014 хлора).

Почвы описываемаго района, вообще говоря, скелетныя, часто

сильно щебнистыя, рыхлыя и содержатъ еще много неразрушенныхъ каменистыхъ остатковъ материнскихъ породъ, т. е. должны быть отнесены къ группѣ эктодинаморфныхъ. Опредѣленія скелета (части, непроходящей черезъ сито съ отв. 1.0 мм.) дали такія цифры:

Слой A	(25 опред.)	— 23,9%	съ колебаніями	2,5—46.1%
„ B	(20 „)	— 28,0%	„	2,0 —48,4%
„ C	(3 „)	— 52,0%	„	15,4—81,5%

Однако эктодинаморфность этихъ почвъ, столь рѣзко иногда выраженная, не даетъ основаній разсматривать ихъ отдѣльно отъ почвъ болѣе зрѣлыхъ, эндодинаморфныхъ, такъ какъ обѣ группы неразрывно переходятъ одна въ другую, и для большинства даже скелетныхъ почвъ уже вполнѣ ясно опредѣлился типъ почвообразованія, позволяющій отнести ихъ въ ту или иную группу.

1. Почвы избыточнаго увлажненія. Въ верховьяхъ долины р. Чаган-обо имѣются лѣса, но ихъ районъ не былъ захваченъ обслѣдованіемъ. Градація описываемыхъ здѣсь почвъ долины начинается съ луговыхъ, занимающихъ гл. обр. ея восточную, возвышенную часть. Развитія этихъ почвъ—класса избыточнаго увлажненія (по схемѣ проф. К. Д. Глинки)—вообще нельзя ожидать на такомъ великолѣпномъ дренажѣ, какимъ является подпочвенная галька долины. Поэтому мы встрѣчаемъ ихъ лишь въ мѣстахъ глинистыхъ отложеній,—въ верховьяхъ долины, по узкимъ долинкамъ рѣчекъ и горнымъ ущельямъ, въ мелкихъ западинахъ около ихъ выходовъ, по линіи ключей въ центрѣ долины и, наконецъ, кое-гдѣ по теченію р. Канды-су, особенно въ нижней части, предъ сліяніемъ съ Терс-айрыкомъ.

Узкая долина р. Чаган-обо, съ низкой температурой и большимъ количествомъ осадковъ, представляетъ наиболѣе благопріятныя условія для образованія полуболотныхъ и луговыхъ почвъ. Здѣсь горы спускаются къ рѣчкѣ рядомъ параллельныхъ ея берегамъ террасъ; особенно развиты нижнія. Узкая полоса между нижними террасами обѣихъ сторонъ, по которой течетъ самая рѣчка, едва-ли можетъ считаться покрытой какими бы то ни было поч-

вами: размытая извивами русла, занесенная камнями и пескомъ, и ежегодно вновь размываемая и заносимая, она лишь кое гдѣ покрыта клочками растительности. Совсѣмъ иной характеръ имѣетъ вторая терраса. Сплошь задерненныя, богатыя перегноемъ, съ явными признаками заболачиванія почвы сложены на глубоко промытой водонепроницаемой глинѣ, вѣроятно ледниковаго, происхожденія и покрыты богатой, преимущественно луговой и болотной растительностью. Бросаются въ глаза преобладающіе въ разныхъ мѣстахъ мятлики (Poa), лисохвостъ (Alopecurus), щетинники (Setaria), осоки (Carex), тимофеевка (Phleum), ирисы (Iris Guldenstedtiana), щавели (Rumex), горлецъ (и другіе Polygonaceae), лютики (Ranunculus), трясучка (Briza), валеріана, незабудки (Myosotis), герани (Ger. pratense). лапчатки (между прочимъ и Potentilla fruticosa), мышиный горошекъ (Uicia), тысячелистникъ (Achillea), кровохлебка (Sanguisorba), бѣлозоръ (Parnassia), земляника (Fragaria) и пр. Далѣе отъ рѣки лугъ становится суше, и начинаютъ занимать замѣтное мѣсто болѣе сухіе виды: подмаренникъ (Galium), Lolium, Thymus, полынь (Artemisia), шалфей (Salvia). Выше, съ переходомъ на третью террасу, картина мѣняется. За почти голымъ крутымъ подъемомъ, на той же плотной щебневатой глинѣ лежитъ непромытая, вскипающая почти съ поверхности (наиболѣе глубокія пробы 20 см.) глинистая почва степного типа, въ западинахъ переходящая въ сухой лугъ. Задерненіе здѣсь около 50%; преобладаетъ типчакъ (Festuca ovina), и рѣзко выдѣляются полыни и астрагалы. Это хорошія пастбища, но покосовъ уже почти нѣтъ. Впрочемъ въ благопріятныхъ условіяхъ орошенія, луга горнаго типа встрѣчаются и выше.

Всѣ другія, болѣе мелкія, долины отличаются лишь различнымъ относительнымъ развитіемъ той или другой террасы. Такъ, долина Кергентаса имѣетъ лужки только по узкой прирѣчной полосѣ. Ея террасы покрыты щебнистой, но богатой перегноемъ темно-каштановой почвой уже степного типа, съ задерненіемъ до 75% и довольно богатой ковыльной растительностью. Долина Котон-ащи почти вся размыта и занесена галькой, т. е. здѣсь сильнѣе развита нижняя полоса, переходящая при выходѣ изъ горъ въ вполнѣ задерненное болото съ зарослями чіевъ и осокъ, съ Coralloriza и

кустарниками. Это, впрочемъ, кажется, единственное настоящее болото въ восточной части луговой области.

Небольшія пятна луговой растительности по ручьямъ остальной, болѣе низкой, части долины представляютъ уже другую группу почвъ того же класса. Поверхностное увлажненіе атмосферными осадками здѣсь играетъ незначительную роль, и, въ связи, быть можетъ, съ особенностями увлажненія, здѣсь залегаютъ кусочки почвъ черноземовидныхъ по цвѣту и структурѣ, но безъ известковыхъ горизонтовъ, что позволяетъ отнести ихъ къ группѣ почвъ горнолуговыхъ. Отсюда имѣется рядъ переходовъ къ почвамъ торфянымъ или засоленнымъ, въ группы умѣреннаго и недостаточнаго увлажненія. Обычный переходъ къ послѣднимъ обусловленъ рѣзкимъ повышеніемъ рельефа у борта ручьевой долинки и часто совершается чрезъ полосу чіевой растительности.

Третью группу почвъ того же класса представляетъ луговая полоса у центральныхъ солончаковъ долины. Здѣсь условія избыточнаго увлажненія создаются выходомъ водоноснаго слоя съ восточной стороны въ видѣ массы ключей и промочинъ. Вода сочится тутъ вездѣ, по всему выходу водоноснаго слоя, и при незначительномъ уклонѣ (по линіи мог. Чулак-Полубай около 3 метр. на версту) и глинистой подпочвѣ заболачиваетъ большую часть центра. Здѣсь самое низкое мѣсто рельефа, что дѣлаетъ его резервуаромъ для скопленія вымываемыхъ солей и обращаетъ въ сплошной солончакъ. Почти прѣсные луга лежатъ лишь у самыхъ ключей, въ наиболѣе промытой полосѣ, 1—2 версты шириной. Впрочемъ и здѣсь названія дѣйствительныхъ луговъ заслуживаетъ лишь угодья, культивируемыя теперешнимъ осѣдлымъ населеніемъ долины (таковы, напр., луга около жилищъ волостного писаря и таможенныхъ стражниковъ): большая же часть является полуболотомъ, то кочковатымъ, то трясинnымъ. Луга здѣсь не представляются однородными; среди сплошныхъ задерненныхъ участковъ попадаются сухія часто солонцовыя пятна съ болѣе рѣдкой растительностью, или даже злостные голые солонцы. На сырыхъ мѣстахъ богато развиваются Ranunculus, Potentilla anserina, Lamium, Poa, Parnassia, Senetiana, Aster, Geranium, чередуясь; по сухимъ пятнамъ (съ задерненіемъ отъ 50 до 100%) астра, медунка,

костеръ, лисохвостъ, Potentilla (нѣсколько видовъ), Ranunculus, Atriplex, taraxacum, Astragalus, Valeriana, но особенно въ такихъ мѣстахъ обращаютъ на себя вниманіе сплошныя заросли какой-то мелкой люцерны и вообще развитіе мотыльковыхъ. По болоту и трясинамъ уже заросли осокъ, камыша, тростника, щетинника, пушицы, хвоща. Мало по малу эта полоса луговъ сливается съ солончаковымъ полуболотомъ, гдѣ замѣтно развиты подорожники, чертополохи, лютики. Задерненіе не сплошное, кусками; зелень тусклая, точно грязная, съ сѣроватымъ пушкомъ; въ сухое время выцвѣты солей. Въ общемъ — предъ нами ясный болотный типъ, благодаря засоленію, переходящій въ солончаки, солонцеватые луга или солонцы. Въ размывахъ, болѣе осушенныхъ и потому легче доступныхъ, наблюдается выщелачиваніе почвенныхъ слоевъ и слѣды возстановительныхъ процессовъ.

Послѣднимъ, сравнительно значительнымъ, луговымъ участкомъ является низина у сліянія рѣкъ Канды-су и Терс-айрыка, гдѣ расположенъ ветеринарный пунктъ. Здѣсь по самой рѣкѣ раскинулись болотисто-солонцеватые луга, переходящіе въ болѣе прѣсные на нѣсколько приподнятой первой террасѣ луга.

Внѣшнему различію прѣсныхъ и солонцеватыхъ луговъ соотвѣтствуетъ и разница въ строеніи почвенныхъ слоевъ. Разрѣзъ въ долинѣ Чаган-обо даетъ намъ сырой, плотный глинистый слой, лишенный углесолей и не измѣняющій своего характера до самаго конца шурфа ($1\frac{1}{2}$ арш.). Въ верхнихъ слояхъ перегной окрашиваетъ почву въ черный цвѣтъ: книзу его количество уменьшается, но до неокрашеннаге перегноемъ слоя шурфъ не дошелъ. Характеръ почвъ второго типа удобно наблюдать на размывахъ въ истокахъ Канды-су, гдѣ встрѣчаются обнаженія до 2-хъ метровъ въ глубину*). Вотъ одинъ изъ такихъ размывовъ:

слой 1-й: — 8 см. — суглинокъ цвѣта отъ сѣро-чернаго до чернаго съ сизоватымъ оттѣнкомъ;
„ 2 „ — 9 „ — сѣро-сизый, болѣе песчаный
„ 3 „ 4 „ — такой же, но болѣе темный
„ 4 „ -18 „ — желто-сѣрый суглинокъ

*) На самомъ лугу не удалось сдѣлать глубокихъ выемокъ, такъ какъ грунтовыя воды въ періодъ работъ были слишкомъ близки къ поверхности.

„ 5 „—5 „ —прослойка болѣе сѣраго оттѣнка
„ 6 „—5 „ —желто-сѣрый суглинокъ
„ 7 „ —прослойка, какъ въ 5 слоѣ
„ 8 „-16 „ —желтый суглинокъ
„ 9 „ —тотъ же суглинокъ съ выцвѣтами солей.

Структура всѣхъ слоевъ мелкокомковатая, между комками порошковатая; болѣе свѣтлыя прослойки напоминаютъ подзолъ. Такое чередованіе слоевъ—болѣе или менѣе гумусовыхъ съ бѣлесоватыми выщелоченными—объясняется довольно удовлетворительно образованіемъ почвы на одномъ изъ слоистыхъ (илистый и песчаный) наносовъ.

Луговыя почвы въ общемъ развиты по долинѣ весьма мало. Самая большая ихъ площадь—восточная часть долины, по рѣкамъ Чаганъ-обо, Кергентасъ и пр. Нижняя ихъ граница приблизительно совпадаетъ съ дуговой линіей, опирающейся концами на горы около сопокъ Кур тюбе и Уч-тюбе, а срединой—на концы стекающихъ съ Сары-туменекъ рѣчекъ.

2. Почвы класса умѣреннаго увлажненія въ вполнѣ развитомъ видѣ обособленной зоны въ долинѣ почти не встрѣчаются, но довольно значительныя площади, преимущественно подъ горами и даже на ихъ пологихъ склонахъ (осыпяхъ), покрыты образованіями, переходными къ этому типу. Чѣмъ выше и ближе къ горамъ, тѣмъ рѣзче сказывается степной характеръ процессовъ почвообразованія, а въ устьѣ долины р. Кергентаса и по правому берегу р. Котонащи мы имѣемъ уже довольно хорошо сформированную ковыльную степь. Здѣсь рыхлая темнокаштановая почва лежитъ на желтомъ скелетномъ суглинкѣ и имѣетъ мощность до 40 см; верхній слой темный сѣрокаштановый промытый; слой В—20 см.—свѣтлокаштановый, бурно вскипающій съ соляной кислотой. Въ пониженіяхъ рельефа почвы мощнѣе и углекислыя соли смыты на большую глубину. Задерненіе до 75% съ доминирующимъ ковылемъ; подъ самыми горами почвы щебнистѣе, задернено до 30%.

Въ остальной части, примыкая къ полосѣ луговъ, лежитъ полоса типчаковой степи, приближающейся уже къ почвамъ недостаточнаго увлажненія и однообразной; въ зависимости отъ дета-

п. 25976.

лей рельефа измѣняется лишь — и не рѣдко на разстояніи 1 — 2 кв. метровъ — относительное развитіе слоевъ. Обычно верхній горизонтъ А—суглинистый, рыхлый, комковатый, сѣрокаштановаго цвѣта разныхъ оттѣнковъ, имѣетъ мощность отъ 8—25 сант. и почти не содержитъ углекислыхъ солей. Слой В — отъ 11 до 35 сант. мощностью, такого же строенія, но съ большимъ содержаніемъ гальки, сѣроватожелтаго цвѣта и съ значительнымъ количествомъ углекислыхъ солей (вскипаніе во всемъ слоѣ). Слой С — 20 — 30 см.—галька съ суглинкомъ желтаго цвѣта: камни, особенно съ нижней стороны, покрыты накипями углекислыхъ солей: суглинокъ тоже проникнутъ солями, но конкрецій ихъ и скопленій не наблюдается. Далѣе вездѣ идетъ уже вышеописанная подпочвенная галька. Въ общемъ можно считать мощность почвы (А+В) отъ 30 до 50 сант. съ колебаніями отъ 20 до 80 сант.

По растительному покрову эта полоса Чиликтинской долины представляетъ ковыльно-типчатковую степь. Только четыре растенія создаютъ ея физіономію: ковыль (Stipa kapillata), типчакъ (Festuca owina), карагайникъ (Caragana pygmaea) и ползучая лапчатка (Potentilla bifurka); подчиненое положеніе занимаютъ: вьюнокъ (Convolvulus) и полынь (Artemisia—нѣсколько видовъ); въ мѣстахъ сильно щебнистыхъ (наприм. сопка Куртюбе) бросаются въ глаза мясистые стебли и головки Sedum; доминируютъ карагайникъ, лапчатка, иногда ковыль. Начиная отъ сопки Куртюбе все чаще попадаются представители слѣдующей полосы солонцеватой полупустыни, переходъ въ которую уже вполнѣ ясенъ на линіи съ горъ у могилы Мурджикъ къ могилѣ Айбекай и къ руслу-тастаку Чаган-обо, а оттуда по прямой къ ручью Талдыбулакъ.

3. Почвы недостаточнаго увлажненія. Свѣтлокаштановыя почвы предыдущаго типа являются уже переходной полосой, имѣютъ мощность до 35 см. и лежатъ на сильно гальковатомъ пескѣ съ выдѣленіями углекислыхъ солей. Послѣднія и въ почвѣ залегаютъ высоко: бурное вскипаніе наблюдается уже на 22 см По строенію эти почвы уже могутъ быть отнесены къ классу почвъ недостаточнаго увлажненія (полупустыни), такъ какъ въ нихъ выраженъ, хотя и не всегда достаточно рѣзко, существеннѣйшій приз-

накъ этого класса, – уплотненіе горизонта В по сравненію съ А и С. Слѣдующими за свѣтлокаштановыми членами ряда будутъ сѣрыя, бурыя, и красныя разности, переходящія въ болѣе типичныхъ мѣстахъ въ очень свѣтлыя почвы, по цвѣту заслуживающія названія бѣлоземовъ. Интересны покрывающія поверхность ихъ трехгранныя и иной формы гальки: обычно онѣ почти чернаго цвѣта и даютъ впечатлѣніе пустыннаго загара; – здѣсь мы имѣемъ какъ бы переходъ уже къ группѣ пустынныхъ корокъ. Благодаря скелетности, засоленію и др. условіямъ, вполнѣ развитыя разности встрѣчаются сравнительно рѣдко. Разныя по цвѣту онѣ всѣ одного типа и въ наиболѣе полномъ видѣ такого строенія: слой А небольшой (рѣдко до 12—15 см.) мощности, рыхлый, пылеватый, сыпучій, части прикрытый съ поверхности темноцвѣтной галькой и болѣе или менѣе промытый. Вскипанія нѣтъ, или оно очень незначительно. Въ наиболѣе развитыхъ разностяхъ можно наблюдать дѣленіе на 3 подгоризонта: A_1 — мощностью въ нѣсколько миллиметровъ – представляетъ ломкую, легко растрающуюся корочку болѣе свѣтлую и плотную, чѣмъ остальная часть А, нерѣдко вскипающую, тогда какъ подъ ней вскипанія не обнаруживается. Первое впечатлѣніе — будто бы это нанесенная вѣтромъ пыль, прибитая дождемъ и затѣмъ ссохшаяся. A_2 – 3 — 10 см. — со всѣми вышеотмѣченными признаками, но не вскипающій; A_3 – такой же, но болѣе плотный, болѣе сырой на ощупь (вѣрнѣе менѣе прогрѣтый, почему и получается ощущеніе нѣкоторой влажности), нерѣдко слабо вскипающій. Слой В всегда отдѣляется рѣзкой границей по плотности (по цвѣту очень рѣдко); въ цѣломъ видѣ онъ обычно представляется очень твердымъ, но разбитый на куски легко разсыпается и разминается за исключеніемъ сильно глинистыхъ или засоленныхъ разностей. Цвѣтъ его нерѣдко болѣе темный, чѣмъ А, кое гдѣ замѣтны узкія и неправильныя продольныя трещины; бросается въ глаза и большая его мелкоземистость. Мощность сильно колеблется отъ 10 до 40 см. Вскипаніе всегда бурное, встрѣчающіеся камни покрыты налетами углекислыхъ солей, которыя попадаются и отдѣльными скопленіями. Обычнымъ является дѣленіе на два подгоризонта: B_1 – плотнѣе, чѣмъ B_2, причемъ первый часто однородно плотенъ, а второй крупнокомковатъ и неоднороденъ

по окраскѣ. Границей со слѣдующимъ слоемъ С обычно является солевой горизонтъ, б. частью сильно щебневатый и часто сплошь занятый натеками и конкреціями солей. Въ зависимости отъ механическаго строенія подпочвы можетъ наблюдаться нѣсколько солевыхъ горизонтовъ, раздѣленныхъ прослойками песку и пр. Интересно частое распространеніе корней уже въ подпочвенныхъ по строенію горизонтахъ. Для полупустынной полосы долины типичной д. быть признана не только что описанная почва, а комплексъ ея — главнымъ образомъ съ солонцомъ. Въ условіяхъ образованія этого класса нивеллирующее вліяніе главныхъ факторовъ почвообразованія настолько слабо, что съ особенной рѣзкостью выступаетъ работа факторовъ второстепенныхъ — въ данномъ случаѣ рельефа. Отсутствіе глубокаго выноса легко растворимыхъ солей неизбѣжно приводитъ къ тому, что онѣ скопляются во всѣхъ пониженіяхъ рельефа, какъ бы они мало замѣтны ни были. Т. обр. здѣсь б. и м. рѣзко выраженный солонецъ — необходимый спутникъ болѣе прѣсныхъ почвъ полупустыни, и съ такимъ же правомъ можетъ считаться типичною для этой зоны почвою. Кольцомъ охватываютъ такія почвы центральный солончакъ и подходятъ къ самымъ горамъ тамъ, гдѣ условія рельефа и орошенія не представляютъ условій, благопріятныхъ для образованія почвъ степного характера. Сохраняя типичныя и полупустынныя черты, онѣ несутъ здѣсь полустепную растительность; равнымъ образомъ, ближе къ центру онѣ часто засоляются, а по рѣдкимъ ложкамъ и западинкамъ можно найти и переходы къ луговымъ почвамъ.

Растительный покровъ полупустыни бѣденъ и однообразенъ. При задерненіи, рѣдко достигающемъ 50%, доминируетъ полынь, представленная нѣсколькими видами; замѣтную роль играютъ злаки — ковыль, рѣже кипецъ и типчакъ; громадныя площади заняты луковыми; подчиненное положеніе играютъ: астра, карагайникъ, лапчатка (три вида), астрагалы, вьюнокъ; нерѣдко развиты лишайники.

Топографическія особенности долины разбиваютъ полосу полупустынныхъ почвъ на слѣдующіе отдѣльные участки:

1) ур. Карасай: отъ Чаган-обо до Саура, на востокѣ граничитъ съ степной полосой, на западѣ — съ солонцами по линіи отъ

горъ Кара-чеку вдоль ряда зимовокъ къ мог. Маганъ;

2) ур. Сор-дала: отъ Чаган-обо до Тарбагатая, граница съ солонцами идетъ отъ русла параллельно хребту до ур. Сар-уленъ;

3) Кузеунь: между Сар-уленемъ и Чат-кизилемъ, граница съ солонцомъ приблизительно съ Кузеуня ни ур. Иссыкъ;

4) участокъ Терс-айрыкъ: между Чат-кизилемъ и рѣками Канды-су и Терс-айрыкъ (ур. Кешкенече);

5) склонъ Монрака: отъ дороги Зайсанъ-Чугучакъ до долины ручья Айне-булака.

Каждый изъ этихъ участковъ имѣетъ нѣкоторыя особенности, на которыхъ мы теперь и остановимся.*)

Полупустынная часть Карасая представляется однородной по растительному покрову и детальному строенію почвенныхъ слоевъ лишь въ вышеописанной переходной кипцовой полосѣ; только длинный и узкій песчанный «заливъ», тянущійся отъ Чаган-обо къ горамъ по линіи на мог. Каиръ верстъ на 7, нарушаетъ однообразіе типа своей растительностью (лебеда, лукъ, бѣлена, Oxytropis, типецъ, карагайникъ).—На остальномъ пространствѣ мы встрѣчаемъ смѣну шести поверхностныхъ типовъ: а) полынныя пятна — свѣтлыя, плотныя съ поверхности и на разрѣзѣ почвы, мелкотрещиноватыя, покрытыя полынью, чахлыми злаками и степнымъ вьюнкомъ; задерненіе 10—15%, вскипаніе съ 15—16 см. б) осоковыя пятна—такого же сѣробѣловатаго цвѣта съ поверхности, но болѣе темныя въ разрѣзѣ, покрытыя низенькой какъ бы ржавой осокой; растрескиваніе болѣе, чѣмъ у полынныхъ пятенъ; задерненіе 25—50%; по составу—безгалечные плотные суглинки, вскипающіе на 15 см. Строеніе: A_1 – рыхлый 5 – 6 см.: A_2—сырой, плотный каштановый суглинокъ 10 см.. В—плотная желтая глина, 40 см.: С—галька съ пескомъ; в) карагайниковыя пятна, обычно занимающія малыя пространства рядомъ съ предыдущими. Эти участки нѣсколько повышены, какъ бы вспухли или взрыты, разрыхлены и кочковаты; поверхностный слой свѣтлѣе нижележа-

*) Въ дальнѣйшемъ описаніи мы не выдѣляемъ почвъ засоленныхъ отъ почвъ промытыхъ, принимая, какъ выше указано ихъ за одно неразрывно связанное генетическое цѣлое; собственно незасоленными, повидимому, почвами здѣсь являются только карагайниковыя пятна.

щаго, трещины крупныя, задерненіе до 25%, растительный покровъ: кустики карагайника, астры, полыни, злаки: слой А — рыхлый, пушистый на 18—34 см.; слой В — такой же мощности, съ подгоризонтами, — очень плотная глина, вскипающая съ 2—4 см. и при разбиваніи разсыпающаяся въ плотные комки. Присутствіе здѣсь большого количества кучекъ и ходовъ землероевъ, позволяетъ предположить, что эти пятна обязаны своимъ происхожденіемъ именно роющимъ животнымъ, играющимъ въ этомъ случаѣ роль важнаго почвообразовательнаго фактора; г) въ нижней части Карасая значительное развитіе получаютъ темноцвѣтныя почвы, поверхностная окраска коихъ зависитъ какъ отъ болѣе сѣраго цвѣта почвъ, такъ и отъ сплошь лежащаго слоя темноцвѣтной гальки. Задерненіе крайне бѣдное, но растительныя формы разнообразнѣе — здѣсь всѣ представители полупустынной и степной полосы (нигдѣ не встрѣченъ только типчакъ); много пятенъ исключительно съ одной полынью. Разрѣзы даютъ обычную картину: почвы то очень свѣтлыя, засоленыя, яркожелтыя, плотныя, съ малымъ количествомъ гальки, то болѣе каштановыя; вскипаніе на 7—8 см.; на глубинѣ около 35 см. уже встрѣчаются значительныя скопленія солей, д) ближе съ склону Саура, у горъ Кара-чеку, и за ними тянутся безгалечныя красно — и желтоцвѣтныя почвы, сперва песчанныя, далѣе глинистыя, съ злаками, полынями и лебедой; строеніе таково: слой А — рыхлый, разсыпчатый, мелкокомковатый, иногда сѣрый, идетъ на 6—10 см., слабо вскипаетъ уже съ поверхности; В — болѣе чистаго желтаго цвѣта — до 40 см.; дальше С — песокъ съ сильно разрушенной галькой; задерненіе различное, не ниже 15%; е) совершенно голыя пятна солонцовъ, попадающіяся сравнительно рѣдко. Въ общемъ, весь этотъ участокъ представляетъ пеструю картину мало выработанныхъ почвъ и къ тому же засоленъ, что особенно сказывается въ нижней части участка.

Участокъ Сор-дала представляетъ изогнутую полосу, тянущуюся отъ границы со степью (Торгай-булакъ) вдоль горъ до урочища Сар-уленъ; на всемъ протяженіи выступаетъ здѣсь степной характеръ участка при сохраненіи типичныхъ чертъ полупустыни; почвы очень однообразны и не представляютъ особыхъ отклоненій

отъ типа. Мощность слоя А — 9-18 см.; В — 10-30 см.: С — 20-35 см; вскипаніе съ 10-12 см.; цвѣть вездѣ каштановый, довольно темныхъ оттѣнковъ, сложеніе мелкокомковатое; задерненіе до 70%; растительность не разнообразная: ковыль, полыни (два вида), типецъ, Convolvulus, Aster, Potentilla, Scabiosa, Labiatae; здѣсь же мы встрѣчаемъ характерное развитіе лишайниковъ; кое-гдѣ они довольно плотной крышкой прикрываютъ все пространство, не занятое высшими растеніями. Особенностью участка является неравномѣрность мощности почвы: есть мѣста, гдѣ почвенный слой всего 20 см., а далѣе сразу идетъ сильно водопроницаемая гальковатая подпочва. По окраинѣ участка, прилегающей къ солончакамъ, иногда наблюдается тотъ же пятнистый типъ, что и на Карасаѣ. Мѣняется типъ и на границѣ съ ур. Сар-уленъ. Здѣсь мы видимъ рядъ сухихъ промоинъ, съ песчанымъ, глубоко промытымъ грунтомъ. Подъ сѣрымъ сыпучимъ пескомъ (А—6 см.) лежитъ бѣлесоватосѣрый крупчатый слой съ ржавыми пятнами и черными скопленіями (В); ниже — галька — (С), безъ признаковъ углекислыхъ солей.

Кузеунь представляетъ довольно ровную площадь съ постепеннымъ подъемомъ къ западу. Низменное урочище Саръ-уленъ, комплекснаго типа, отдѣляетъ его отъ Сор-дала и служитъ его началомъ; на западѣ онъ почти упирается въ горную группу Чаткизилъ, отдѣляясь отъ нея лишь узкой полосой сухихъ солончаковъ. Здѣсь типичныя почвы полупустыни ближе къ степнымъ, чѣмъ на другихъ участкахъ, и несутъ больше степныхъ растительныхъ формъ: однако иногда имъ не уступаютъ по распространенію и нѣкоторыя солонцовыя растенія. На ряду съ значительнымъ развитіемъ Stipa capillata, Festuca ovina, Potentilla встрѣчаются цѣлыя поля Allium, Aster; не мало Astragalus и др. мотыльковыхъ, Artemisia, Sedum; мѣстами богато развиты лишайники различныхъ видовъ. Въ строеніи почвъ обращаетъ на себя вниманіе богатство ихъ углекислыми (и сѣрнокислыми) солями, которыя залегаютъ высоко и образуютъ кое гдѣ мощныя скопленія и цѣлые горизонты. Вскипаніе иногда наблюдается прямо съ поверхности и почти нигдѣ не спускается ниже 14 см.; почва часто покрыта темноцвѣтной галькой и щебнемъ: преобладающій цвѣтъ поверх-

ностныхъ слоевъ — сѣроватый. Слой А обычно рыхлаго строенія, сѣрыхъ и каштановыхъ оттѣнковъ, мелкокомковатый, пушистый, съ хрящемъ, достигаетъ до 7 - 15 см. мощности. Слой В болѣе плотный и свѣтлый, то комковатый, то рыхлый, супесчаный или суглинистый, часто слоистый, съ подгоризонтами, имѣетъ такую же мощность. Слой С — большею частью гальковатый — бываетъ въ 20 - 50 см. Подпочва здѣсь тѣснѣе связана съ почвой и галька ея сцементирована суглинкомъ, сильно разрушена, проникнута конкреціями солей и часто (особенно къ горамъ) смѣшана со щебнемъ. Задерненіе въ среднемъ до 50%.

Урочище Кешкенече представляетъ сравнительно небольшой треугольникъ, отграниченный сливающимися рѣками Канды-су и Терс-айрыкъ, а съ востока гористыми урочищами Чат-кизилъ и Кокон-чадъ. Къ нему же надо отнести и равнину по правому берегу русла Терс-айрыка. Почвы здѣсь не отличаются отъ общаго типа ни по мощности, ни по механическому составу, ни по структурѣ. Мощность слоевъ: А — 9 см, В — 19-30 см., С — 18 см. цвѣтъ преобладаетъ сѣроватый: задерненіе слабое - до 15%; Растительность та же — кипецъ, ковыль, полынь, Sedum, Ceratocarpus, Convolvulus, лишайники. Отъ запада къ востоку (урочищу Чат-кизилъ), характеръ почвъ нѣсколько мѣняется, но ясно выраженнаго степного покрова здѣсь нѣтъ Большая часть участка представляетъ залежъ, иногда очень старую, что создаетъ въ такихъ мѣстахъ особое распредѣленіе горизонтовъ вскипанія. Впрочемъ возможно въ такихъ случаяхъ и вліяніе сравнительно большей сухости почвы: спускъ крутыми склонами къ рѣчкамъ создаетъ благопріятныя условія для оттока водъ. — По Терс-айрыку, текущему въ довольно широкой долинѣ, границей урочища является полоса пышныхъ луговъ съ значительнымъ развитіемъ мотыльковыхъ и кустарниковъ (гл. обр. ивнякъ); по Канды-су — русло подходитъ подъ самый склонъ, который на всемъ протяженіи участка представляетъ злостный сухой солонецъ.

Кольцо сухихъ центральныхъ солонцовъ, у дороги Зайсанъ-Чугучакъ близко подходящее своимъ внѣшнимъ краемъ къ горамъ, почти отрѣзаетъ отъ ур. Карасай участокъ почвъ одного съ Карасаемъ типа, прилегающую къ Монракскимъ увалмъ. Участокъ

этотъ носитъ довольно ясно выраженный степной характеръ, но по деталямъ нѣсколько отличенъ отъ предыдущихъ. Почвы здѣсь болѣе песчаны и сухи. Подъ ковыльнымъ, типчаковымъ, карагайниковымъ или полыннымъ покровомъ лежитъ рыхлый слой часто темнаго цвѣта въ 20 – 30 см. толщины, б. ч. съ темноцвѣтнымъ щебнемъ на поверхности. Вскипаніе съ поверхности, или въ ближайшихъ горизонтахъ; слой В, той же мощности, что и слой А, часто представляетъ комплексъ чередующихся слоевъ песка, гальки, дресвы и суглинка. – Въ растительномъ покровѣ, среди обычныхъ формъ, обращаетъ на себя вниманіе развитіе пырея. За р. Альмабетъ, при томъ же еще типѣ растительности и почвы, подпочва уже рѣзко мѣняется: во всю глубину шурфовъ - до 2-хъ арш.— безъ измѣненія идетъ слой сѣроватаго песка.

4. Солончаки и солонцы (почвы временно-избыточнаго или подпочвеннаго увлажненія).* Чѣмъ ближе подходимъ мы къ центральной низменности долины, тѣмъ болѣе бросается въ глаза недостаточная промытость почвъ, ихъ болѣе или менѣе сильное засоленіе. Уже въ нижней части прѣсныхъ луговъ Чаган-обо можно встрѣтить красивые щитки Statice; въ степной полосѣ нерѣдки Obione, Aster tripolium, да и злаки представлены гл. образомъ, типомъ; въ полупустынномъ типѣ большинство формъ принадлежитъ къ хорошо выносящимъ присутствіе солей, и переходъ этой полосы въ настоящій солонецъ часто незамѣтенъ.

Сплошной солончакъ занимаетъ весь центръ Чиликтинской долины, доходя узкой полоской по р. Канды-су до Чоргинскаго перевала. Засоленіе здѣсь таково, что въ нижней части киргизами разрабатывается нѣсколько самосадочныхъ солевыхъ бассейновъ. Разнообразное гипсометрическое положеніе засоленныхъ почвъ даетъ возможность встрѣтить здѣсь различные виды солонцовъ и солончаковъ съ ихъ характерной и оригинальной растительностью.

---

*) Терминъ „почвы временно избыточнаго или подпочвеннаго увлажненія“ здѣсь понимается такъ: «временно-избыточное»—сравнительно съ сосѣдними ближайшими частями почвеннаго покрова, (съ которыми солонцы неразрывно связаны), при удаленіи воды преимущественно испареніемъ; «подпочвенное»—въ смыслѣ постояннаго или временнаго подавляющаго преобладанія движенія почвенныхъ и грунтовыхъ водъ снизу вверхъ.

Съ какой стороны не подойти къ солончаку, прежде всего встрѣчается предсолончаковая полоса угнетенной растительности. Здѣсь можно найти представителей всѣхъ формацій, но это такіе карлики и уроды, что иного сразу и не узнаешь. Утолщенный и укороченный корень безъ волосковъ, маленькіе побѣги, искривленные и приплюснутые, сѣрый войлокъ на листьяхъ и стеблѣ — вотъ черты, дѣлающія тутъ всѣ растенія похожими другъ на друга. Дальше — сплошной солончакъ. Онъ представляетъ котловину, очень слабовогнутую, почти горизонтальную, съ незамѣтнымъ уклономъ къ западу. Края котловины, прилегающіе къ полосѣ угнетенной растительности, заняты сухимъ солонцомъ – глинисто-гальковатыми почвами, скудно питающими отдѣльные кустики полыни и Obione; на голыхъ пятнахъ ярко выдѣляются сине-зеленыя солянки, сидящія клумбочками и ползущія по землѣ, какъ Camphorosma ruthenica, или торчащія, точно ежи съ зелеными иглами (Salicornia). Кромѣ солянокъ, рѣдкіе Ceratocarpus, Convolvulus, Astragalus и фіолетовыя полыни, часто зараженныя галлами, да лишайники — вотъ и весь растительный покровъ сухихъ солонцовъ центра. Къ концу лѣта зеленыя солянки дѣлаются сѣробурыми, какъ бы забитыми пылью, почвы покрываются выцвѣтами и корками солей, а съ поверхности растрескиваются на пятигранныя призмы (торцы), легко отдѣляющіяся отъ лежащаго ниже твердаго слоя.

По строенію сухіе солонцы представляютъ аналогію съ полупустынными почвами, но уплотненіе въ нихъ больше и солевые горизонты повышены. Вскипаніе начинается большею частью съ поверхности: скоро появляются и кристаллическіе выцвѣты и конкреціи солей. Слой А иногда, повидимому въ случаяхъ сильнаго засоленія, – сходитъ почти на нѣтъ: получается впечатлѣніе, будто разрѣзъ начинается съ слоя В, и въ такихъ случаяхъ мы имѣемъ пятна гладкой безъ трещинъ поверхности, почти лишенной растительности. Разрѣзы на другихъ разновидностяхъ солонцовъ и солончаковъ по условіямъ работы не изучались; нужно только замѣтить, что рѣзко выраженныхъ типичныхъ столбчатыхъ солонцовъ почти не встрѣчалось; попадались только плохо сформированныя разности этого типа.

За сухимъ солончакомъ такой же концентрической полосой

идетъ издали кажущійся сплошнымъ поясъ чіевъ, отмѣчающихъ полосу, гдѣ вода подходитъ сравнительно близко къ поверхности. Чіи — здѣсь сборное названіе для всѣхъ, мирящихся съ засоленностью кустистыхъ, высокихъ и жесткихъ злаковъ, главнымъ образомъ двухъ видовъ — Elymus (dasystachys?) и Lasiagrostis splendens. Громадные — до 2—3-хъ арш. — кусты ихъ быстро отвоевываютъ себѣ мѣсто у сухихъ солончаковъ, а подъ ихъ покровительствомъ поселяются кустарники - Nitraria, виды вереска и травы. Почвы еще сохраняютъ мѣстами полупустынный типъ, но вездѣ замѣтно уплотненіе слоевъ и присутствіе солей въ самыхъ верхнихъ горизонтахъ.

Тамъ, гдѣ грунтовыя воды подходятъ къ самой поверхности (на 1 — 2 арш.), чіи смѣняетъ полоса солонцеватыхъ луговъ съ сильно развитыми подорожниками; по линіи ключей она переходитъ въ почти прѣсный лугъ. Этотъ подтипъ занимаетъ очень небольшое пространство, — не полосу, а скорѣе рядъ островковъ, прерывающихся то чіевыми пятнами на болѣе повышенныхъ мѣстахъ, то солонцеватыми и прѣсными болотами въ низинахъ и около родниковъ. Почвы здѣсь лугового типа. — Питаемыя массой выбивающейся здѣсь на поверхность воды, болота образуютъ не мало торфяниковъ и трясинъ, съ зарослями камыша, тростника, пущицы, осокъ, съ хвощами и др. водяными растеніями, съ массой комаровъ и болотной дичи.

Самый центръ солончака занятъ «сазами» — солончаковыми болотами. Это сплошныя пространства высокихъ кочекъ изъ синевато-сѣрой глины; кочки сидятъ столь тѣсно, что между ними остаются не промежутки, а дыры и щели въ 1 2 вершка ширины, при поларшинной глубинѣ; здѣсь обычно долго стоитъ вода, питающая зелень на кочкахъ. Въ дождливую пору — въ скользкой глинѣ стоятъ молочныя лужицы соляного разсола, вездѣ тускло поблескиваютъ временныя соляныя озера; высохнетъ поверхность и все покрывается кристаллами соли, а на мѣстѣ озерковъ растрескавшаяся на крупные торцы почва точно посыпана солью, иногда образующей солидную корку.

Въ своемъ сѣверномъ концѣ солончаковая полоса по рельефу выше, и трясины здѣсь не достигаютъ особеннаго развитія, усту-

пая главное мѣсто кочковатымъ луговымъ болотамъ, сравнительно менѣе засоленнымъ.

Интересны встрѣчающіяся въ самомъ центрѣ повышенія рельефа. Они покрыты сухими солонцами, причемъ на одномъ и томъ же холмикѣ въ зависимости отъ высоты можно видѣть картину измѣненія внѣшняго вида растенія подъ вліяніемъ измѣненія условій влажности и засоленія. На болѣе розныхъ и повышенныхъ площадяхъ къ обычнымъ представителямъ солонцовъ примѣшиваются оригинальные лишайники, сплошнымъ слоемъ черныхъ пластинокъ или сѣрыхъ и коричневыхъ орѣшковъ покрывающіе всю незанятую другими растеніями почву.

Весь центральный солончакъ Чиликтинской долины имѣетъ форму буквы Т, такъ какъ отъ главной поперечной части тянется онъ вдоль теченія р. Канды-су до самаго Чоргинскаго перевала. Слѣва, уже на половинѣ теченія, крутой склонъ Чат-кизиля подходитъ къ рѣкѣ и не оставляетъ мѣста для развитія всѣхъ градацій солончака; на лицо только полоса сухого солонца шириною около версты. По лѣвому берегу солончаки лентой идутъ по р. Кандысу и вмѣстѣ съ нею выходятъ за перевалъ, представляя на всемъ протяженіи смѣну чіевого, лугового и болотнаго видовъ, къ которымъ въ нижней части присоединяются еще и пухлые солонцы*).

5. Комплексныя почвы. Кольцо полупустынныхъ почвъ, кромѣ прорыва его выходомъ р. Канды-су на западѣ, и сильнаго съуженія центральнымъ солончакомъ у горъ Кара-чеку, въ трехъ мѣстахъ прервано комплексными почвами; подъ такимъ названіемъ объединяемъ мы здѣсь мѣста съ чередованіемъ небольшихъ участковъ разнообразныхъ почвъ при общемъ разнообразіи рельефа. Такими являются урочища Сар-уленъ, Чат-кизилъ съ Кокончадомъ и весь сѣверо-западный уголъ долины (Узун-булакъ — Торгай булакъ), у подножія горъ Кардагашъ и Кызыл-бастау. Не останавливаясь на отдѣльныхъ представителяхъ этой сборной группы детально, коснемся каждаго изъ нихъ лишь въ общихъ чертахъ.

*) Интересно, что, по сообщенію работавшаго тамъ топографа К. С. Титова, на нѣкоторой глубинѣ въ этихъ болотахъ можно встрѣтить ледъ даже въ концѣ лѣта.

Саруленъ является какъ бы заливомъ центральной низменности, доходящей здѣсь почти до горъ. Изъ центра заходитъ сюда солонецъ, то сухой, то луговой, то чіевый; съ сосѣднихъ урочищъ вторгаются клочки степныхъ и полупустынныхъ почвъ; рядъ предгорныхъ увaловъ даетъ смѣну щебнистыхъ участковъ и каменистыхъ осыпей; наконецъ размывы текущихъ гл. обр. весною ручьевъ образуютъ то луговыя полянки, то занесенныя пескомъ пятна или каменистые «тастаки». Отъ уроч. Сор-дала его отдѣляетъ область сухихъ ключей (главный Кокенъ), отъ Кузеуня — равнинная долинка р. Карабулака.

Чат-кизылъ и примыкающее къ нему болѣе низкое урочище Кокон-чадъ представляютъ горную группу, глубокимъ ущельемъ р. Терс-айрыка отрѣзанную отъ общей массы горъ и врѣзающуюся почти до р. Канды-су. Голые сланцевые вывѣтрѣлые утесы, съ крутыми обрывами и глухими ущельями, несутъ обычную флору здѣшнихъ каменистыхъ розсыпей — Sedum, Scutellaria, Dianthus, Convolvulus, Artemisia; въ ущельяхъ, со множествомъ старыхъ зимовокъ,—сплошныя, точно сѣянныя заросли въ ростъ человѣка сорныхъ травъ, лебеды, подмаренника, злаковъ (пырей, костеръ). Утесы занимаютъ центръ группы и окружены полосой мелкосопочника, увалами вытянувшагося въ сѣв.-запад. направленіи. Предгорья покрыты полосой свѣтложелтыхъ съ поверхностной галькой почвъ съ Artemisia, Allium, Convolovulus, Sedum, Aster, Statice и др. солянками. Черные и желтые лишайники покрываютъ голую поверхность и составляютъ 60 — 70% всего растительнаго покрова. Вскипаніе вездѣ бурное съ поверхности.

Сѣверо-западный участокъ комплексныхъ почвъ аналогиченъ ур. Саруленъ, отличаясь отъ него большей высотой надъ центральной низиной и болѣе волнистымъ рельефомъ. Поэтому солончаки здѣсь почти исключительно сухого типа, почвы крайне сухія, полупустынныя, даже пустынныя, съ низенькой, придавленной, слегка фіолетовой полынью. Въ сложеніи почвъ, наряду съ галькой, принимаютъ участіе щебнистая глина и песокъ, часто чередующіеся слоями. Выходы горныхъ породъ отличаются отъ наблюдаемыхъ въ другихъ частяхъ долины; имѣются хорошія обнаженія известковыхъ и глинистыхъ слоевъ (Торгай-булакъ).

6. Тастаки. Инымъ характеромъ — характеромъ однообразной пестроты отличаются «тастаки» — широкія сухія русла рѣчекъ, заливаемыя и заносимыя при разливахъ. Въ половодье быстрый потокъ выноситъ и отлагаетъ на всей залитой площади массы гальки и камней; при замедленіи теченія несетъ не меньше мелкихъ матеріаловъ песку и ила. Область разлива не одинакова въ разные годы, и въ тастакѣ мы видимъ то почвы, погребенныя подъ слоемъ песка и камней, то наносы, успѣвшіе закрѣпиться и покрыться зеленью Собственно о почвахъ здѣсь и говорить нельзя, и если мы выдѣляемъ эти образованія, то лишь въ виду обширности ихъ площадей. Самый большой тастакъ — по р. Чаган-обо. Вода по поверхности доходитъ лишь до начала линіи зимовокъ, но тастакъ простирается много дальше, все расширяясь и незамѣтно сливаясь съ центральной низменностью. — Отличительными чертами тастака является, съ одной стороны, не глубокое залеганіе грунтовыхъ водъ по линіи подземнаго теченія воды, а съ другой мелкая слоистость пластовъ: чередованіе слоевъ песку или суглинка съ галькой. Мощность и число отдѣльныхъ слоевъ колеблются въ большихъ предѣлахъ. Вотъ одинъ изъ разрѣзовъ этого типа:

слой 1-й — галька съ глиной — 20 см.
„ 2 — плотный, легкій бѣлый суглинокъ или супесь — 20 см.
„ 3 — сѣрый песокъ — 12 см.
„ 4 — галька — 8 см.
„ 5 — глина — 20 см.
„ 6 — песокъ съ суглинкомъ, илистый — 2 см.

Далѣе идетъ сухая, какъ бы скипѣвшаяся отъ значительнаго количества солей супесь; мощность этого слоя не опредѣлялась, но, какъ видно по размывамъ, вообще не особенно велика.

Поверхность тастаковъ оригинальна: гряды и островки свѣтложелтаго песка, груды темной или разноцвѣтной гальки и камней — все промыто глубокими и безпорядочными руслами, точно извилистой сѣтью арыковъ; такими же грядами и островками раскидана среди камней и песковъ растительность, роскошная, но, къ сожалѣнію, больше такого сорта, который, какъ говорятъ киргизы „и верблюды не ѣдятъ“. Торчатъ рощи желтыхъ сухихъ стеблей прошлогодней полыни, манитъ подъ свою тѣнь раскидистая бѣ-

лена и красиво выдѣляются на желтомъ фонѣ лужайки злаковъ. По галечнику преобладаютъ высокія куртины Elymus, Ceratocarpus, Atriplex, Artemisia, Dracocephalus, Origanum, Aster, Veronica, Bromus, Triticum, Dodartia и пр.— Особенно хороши громадныя клумбы Thalictrum съ бѣлыми цвѣтами и пушистыми шелковистыми плодами—летучками: при подходящемъ освѣщеніи, ярко выдѣляясь на песчаномъ фонѣ, онѣ производятъ впечатлѣніе искусственныхъ насажденій и придаютъ своеобразную прелесть всему тастаку. Но вся эта съ виду мощная растительность легко выдергивается вмѣстѣ съ корнями, и, если уровень грунтовыхъ водъ почему-л. понижается, немедленно засыхаетъ. Разумѣется, только что описанную картину во всей красѣ можно видѣть лишь въ центральныхъ частяхъ тастака; на окраинахъ его уже сказывается недостатокъ влаги и вліяніе сосѣднихъ почвенныхъ типовъ. Въ миніатюрѣ тастакъ имѣется во всѣхъ руслахъ ручейковъ долины, но нигдѣ не достигаетъ особеннаго развитія.

III.

Выше приведенная характеристика почвъ Чиликтинской долины сдѣлана въ самыхъ общихъ чертахъ и имѣетъ значеніе только предварительной схемы, такъ какъ рѣшающаго всесторонняго лабораторнаго изслѣдованія собранныхъ матеріаловъ (было сдѣлано до 120 выемокъ) не произведено. Только для наиболѣе интересныхъ съ колонизаціонной точки зрѣнія каштановыхъ (вѣрнѣе полустепныхъ почвъ) имѣется нѣсколько опредѣленій, которыя мы ниже и приводимъ, не придавая имъ, въ виду недостаточной полноты, особеннаго значенія.

А. Средній механическій составъ Чиликтинскихъ почвъ (по Осборну):

	Степныя		Полупустын.	Солонецъ
	Слой А. (9 опр.)	Слой В. (3 опр.)	(2 опред.)	(1 опред).
Потеря при прокаливаніи:	4,44	4,40	6,97	4,31
Крупн. растит. остатки:	0,60	0,04	0,32	0,13
Хрящъ и камни (3,0 мм. и выше): — —	15,76	8,82	4,87	0,90

Песокъ (3,0-0,01 мм.):	48,59	55,71	44,40	49,01
Глина (менѣе 0,01 мм.):	30,61	31,89	43,44	45,65
Отношеніе песку къ глинѣ:	1,59	1,75	1,02	1,07

Наиболѣе цѣнныя почвы долины по механическому составу представляютъ суглинки различнаго характера, но суглинки скелетные, содержащіе до 15% хряща и камней. Въ части, расположенной ниже Чиликтовъ, уже за Чоргинскимъ переваломъ, почвы часто имѣютъ по виду лессовидный характеръ (анализа не сдѣлано). При сравненіи механическаго состава почвенныхъ слоевъ, обращаетъ на себя вниманіе большее богатство мелкоземомъ слоя В сравнительно съ покрывающимъ его слоемъ А, что, конечно, вполнѣ понятно. Хотя сдѣлать выводы о другихъ типахъ почвъ на основаніи одного опредѣленія нельзя, слѣдуетъ всетаки отмѣтить, что и полупустынныя и солонцовыя почвы долины отличаются большею глинистостью, и въ то же время скелетность ихъ значительно ниже, а въ солонцахъ почти совсѣмъ исчезаетъ.

В. Для характеристики химическаго состава почвъ долины имѣются слѣдующія среднія цифры (въ % на абсол. сухую почву):

	Каштановыя		Полупуст.*)	Солон.
	Слой А.	В	А	А
Отн. части менѣе 1,0 мм. ко всей почвѣ —	75,29	83,21	85,95	97,3
Гигроскоп. вода —	3,38	3,92	3,65	4,65
Минеральная часть —	95,56	95,60	93,03	95,69
Потеря при прокалив. —	4,44	4,40	6,97	4,31
Не раств. въ 10% солян. кисл. и содѣ —	73,35	66,23	71,54	61,24
Раств. въ 10% содѣ —	6,82		7,72	14,4
Раств. въ 10% сол. к.	15,39	22,30	13,67	20,06
Хим. связан вода —	2,14	2,71	3,39	2,16
Перегной по Кнопу —	3,8—1,2	1,69	3,58(?)	2,15

*) Интересно присутствіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (прослѣдованъ одинъ разрѣзъ), на глубинѣ около метра, горизонта съ яснымъ содержаніемъ азотнокислыхъ солей. По сообщенію П. Г. Амосова, со словъ мѣстныхъ киргизъ, въ Зайсанскомъ уѣздѣ имѣются мѣстности, куда раньше пріѣзжали монголы добывать селитру для выдѣлки пороха; получали ее выпариваніемъ водной вытяжки изъ земли.

Азотъ — — —		0,155	0,103	0,191	0,142
% азота въ перегноѣ —		6,7	6,0	5,4	6,6
Хим. связ. углекислота		0,625	6,566	0	0,666
Фосф. кислота	въ солянокислой вытяжкѣ	0,164	0,174	0,282	0,283
Сѣрная кислота		0,04-0,07	0,06-0,09	0,068	0,084
Сух. ост. въ водной вытяжкѣ — —		0,02-0,06	0,05-0,05		
Хлоръ въ водной вытяжкѣ		0,000-0,001			

Потеря при прокаливаніи только у нѣкоторыхъ образцовъ зависитъ отъ замѣтнаго накопленія перегноя; въ большинствѣ же случаевъ мы имѣемъ дѣло съ содержаніемъ въ почвѣ солей, обусловливающихъ накопленіе химически связанной воды.

Сильное раствореніе въ соляной кислотѣ замѣчается у почвъ, содержащихъ углекислыя соли, которыя вообще, начиная со слоя B, находятся въ изобиліи; количество же цеолитныхъ веществъ вообще не высоко.

Бѣдность перегноемъ является обычнымъ свойствомъ той группы, куда относится большая часть почвъ долины, и колебанія здѣсь весьма невелики, не достигая значительнаго повышенія даже у наиболѣе развитыхъ каштановыхъ разностей. Однако количества азота и фосфорной кислоты для нашихъ краевъ вовсе не могутъ быть признаны слишкомъ низкими; фосфорной кислоты въ солонцѣ оказывается даже значительно больше, чѣмъ приходится встрѣчать ее обычно здѣсь въ вполнѣ пригодныхъ для культуры почвахъ.

Въ общемъ почвы Чиликтинской долины, которыя могли бы явиться не безнадежными для культуръ, можно характеризовать какъ суглинки, въ солонцеватыхъ разностяхъ переходящіе въ глины, почти всегда сильно скелетныя и маломощныя; только верхній слой A въ лучшихъ случаяхъ на 20 — 30 см. не содержитъ углекислыхъ солей, или присутствіе ихъ опредѣляется въ десятыхъ процента; ниже слой B и слои подпочвы обычно проникнуты карбонатами, количество которыхъ весьма значительно, не говоря уже о почвахъ мергельнаго происхожденія (Терс-Айрыкъ).

Д. Троицкій.

Гидрогеологическія изслѣдованія въ восточной половинѣ Калбинскихъ горъ лѣтомъ 1913 года.

Лѣтомъ 1913 года Партія Отдѣла Земельныхъ Улучшеній по Гидрогеологическимъ изслѣдованіямъ въ Степныхъ Областяхъ продолжала заниматься изысканіями, конечной цѣлью которыхъ является освѣщеніе нѣкоторыхъ вопросовъ земледѣльческой культуры, тѣсно связанныхъ съ гидрогеологіей.

Мнѣ было поручено произвести въ это лѣто гидрогеологическую рекогносцировку въ восточной половинѣ Калбы Устькаменогорскаго уѣзда Семипалатинской области. Сотрудникомъ моимъ былъ В. И. Василевскій.

Особенное вниманіе было обращено нами на изученіе наземныхъ водныхъ источниковъ въ виду ихъ значенія для цѣлей ирригаціи. При этомъ приходилось касаться выясненія и общихъ вопросовъ геологіи для даннаго района. Попутно производились краткія почвенно-ботаническія наблюденія, барометрическія и гипсометрическія опредѣленія высотъ, а также велись регулярныя метеорологическія записи. Опроснымъ путемъ собирались свѣдѣнія объ общихъ климатическихъ условіяхъ и нѣкоторыхъ сторонахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Районъ нашихъ изслѣдованій, заключенный между Устькаменогорско-Кокпектинскимъ почтовымъ трактомъ и долиной Иртыша,

обнимаетъ около 8500 кв. верстъ. Въ этихъ предѣлахъ нами были изслѣдованы системы слѣдующихъ Калбинскихъ рѣкъ: 1) Себе (Облакетка), 2) Таинты (Огневка), 3) Нижняя Черновая, 4) Верхняя Черновая, 5) Войлочевка, 6) Каинды, 7) Лайлы (Айла), 8) Кулуджунъ, 9) Большая Буконь, 10) Малая Буконь и 11) Чигилекъ. Кромѣ того изслѣдованіями были затронуты также истоки Чара

Нами прослѣжено развитіе къ востоку грабеновъ и горстовъ, наличность которыхъ была установлена для Калбы В. А. Обручевымъ, а также выяснены нѣкоторыя детали дизъюнктивныхъ дислокацій въ восточной Калбѣ.

Грабенъ *Джельдызекскій* (объ этомъ грабенѣ В. А. Обручевъ не упоминаетъ въ своей статьѣ—„Къ орографіи и геологіи Калбинскаго хребта“. Горы Чешекъ В. А. Обручевъ считаетъ уступомъ) по нашимъ наблюденіямъ имѣетъ своимъ продолженіемъ къ востоку впадину, занятую долиной Каинды (сѣверной) и частью долины Иртыша. *Аблайкитскій* грабенъ продолжается къ востоку впадиной Джилыайрыка и Моната. Восточнѣе долинъ р.р. Большой и Малой Коко признаки этого грабена стушевываются. Однако, остатки его, почти сглаженные эрозіонными процессами, можно подмѣтить и въ самой восточной части Калбы, прилегающей къ Иртышу (впадина Мурза-булака и проч.). *Чарскій* грабенъ въ предѣлахъ нашего района изслѣдованій образуетъ на западѣ три развѣтвленія: Коже булакское, Аганакатинское и Кульчилпкское, которыя, слившись, имѣютъ продолженіемъ своимъ на востокѣ впадину Ак-таса и Джалпак-каина. Немного восточнѣе р. Большой Каинды этотъ грабенъ выклинивается. *Кумайскій* грабенъ продолжается впадиной, занятой долиной р. Талды, праваго притока Кулуджуна, и далѣе долиной Иртыша и Нарыма. Упомянемъ еще, наконецъ, небольшой грабенъ *Эспе*, раздѣляющій горы Кара-кабарга и Улькунъ, — Кичкпне, — Урта-Кайтасъ.

Дизъюнктивныя дислокаціи, имѣвшія мѣсто въ Калбѣ, повидимому, связаны съ тѣми, какія намъ пришлось наблюдать въ Южномъ Алтаѣ.

Долины восточной половины Калбинскихъ горъ въ большей части не имѣютъ видимой связи съ современной тектоникой этихъ

горъ: долины главнѣйшихъ восточно-калбинскихъ рѣкъ во многихъ случаяхъ пересѣкаютъ цѣлый рядъ горстовъ и грабеновъ и только нѣкоторыми частями своими совпадаютъ съ направленіемъ грабеновъ.

Мелкія озера восточной Калбы—Истыкпа, Дюйсень, Ульменсъ, Алка, Кашкырбай тектоническаго происхожденія.

Озеро Балык-куль на южной подгорной полосѣ принадлежитъ къ типу плотинныхъ. Оно обязано своимъ происхожденіемъ Кизыл-кумскимъ пескамъ, которые въ своемъ движеніи на сѣверъ подпрудили воды р.р. Кулуджуна и Лайлы, нѣкогда достигавшія Иртыша непосредственно.

Господствующими горными породами въ восточной половинѣ Калбинскихъ горъ являются граниты и гранито-порфиры, туфы, песчаники, кристаллическіе и глинистые сланцы. Известняки и, особенно, порфиры занимаютъ очень ограниченныя площади. Наиболѣе значительныя площади мраморовидные известняки занимаютъ у долины р. Ак-таса (верховья р. Большой Букони)—около 14—15 кв. километровъ и въ истокахъ р. Чигилека (въ урочищѣ Кульчиликъ)—около 8—9 кв. километровъ.

Слѣдовъ древняго оледенѣнія въ Калбинскихъ горахъ не наблюдается. Небольшія, въ общемъ, высоты горъ, очевидно, не были достаточны для развитія ледниковъ въ древности. У наиболѣе высокихъ вершинъ Калбы на сѣверныхъ склонахъ наблюдаются только зачатки древнихъ каровъ, но не ледниковаго, а снѣгового происхожденія.

Для восточной половины Калбы могутъ быть констатированы 4 главнѣйшихъ почвенно ботаническихъ провинціи: 1) *субальпійскій лугъ* на темно бурыхъ почвахъ, дающихъ слабо кислую реакцію, 2) *сосновые боры* на гранитахъ и гранито-порфирахъ, 3) *лѣссстепь* на черноземныхъ и черноземовидныхъ почвахъ, обнаруживающихъ нейтральную реакцію и 4) *ковыльная степь* на каштановыхъ почвахъ, вскипающихъ съ соляной кислотой нерѣдко даже въ самомъ поверхностномъ горизонтѣ и обнаруживающихъ щелочную реакцію. Подпочвой для каштановыхъ почвъ служатъ въ большинствѣ случаевъ лессы.

Вл. Рѣзниченко.

Первые осѣдлые засельщики Кокпектинскаго Округа.

Появленіе русскихъ въ Призайсанской равнинѣ, въ районѣ Калбинскихъ горъ, относится къ 1830 г. Родовые споры киргизскихъ султановъ, которые въ взаимной борьбѣ нерѣдко обращались за помощью къ русскимъ властямъ, послужили ближайшей причиной отправки военныхъ русскихъ отрядовъ къ зарубежнымъ киргизамъ. Движеніе русскихъ въ степь вызвало большое неудовольствіе китайцевъ, которые протестовали противъ появленія русскихъ за Иртышемъ. Несмотря однако на эти протесты, военные отряды продвигались все дальше и дальше вглубь степи, пока не была установлена, наконецъ, государственная граница. Въ настоящей статьѣ мы намѣрены указать условія жизни казаковъ и вообще первыхъ осѣдлыхъ засельщиковъ Кокпектинскаго Округа. Матеріаломъ для этого изслѣдованія явились дѣла изъ архива Семипалатинскаго Областнаго Правленія, перечисленныя въ концѣ статьи. Въ виду того, что архивные источники, которыми мы пользовались, далеко не заключали въ себѣ желательной для насъ полноты, и самое изслѣдованіе условій осѣдлости въ степи, по необходимости, является неполнымъ. Считаемъ настоящую работу лишь какъ матеріалъ по исторіи заселенія Степного края.

Нынѣшній заштатный городокъ Семипалатинской области — Кокпекты въ 1830 г. представлялъ изъ себя небольшое селеніе, состоявшее изъ нѣсколькихъ деревянныхъ домиковъ. Черезъ шесть

лѣтъ послѣ того, какъ началось построеніе Кокпектинскаго поселенія, оно было переименовано въ станицу.

Въ 1844 г. состоялось открытіе Кокпектинскаго Внѣшняго Округа съ Приказомъ, являвшимся органомъ суда и полиціи въ степи. Военный отрядъ, проникшій въ Калбинскій районъ, положилъ начало русской осѣдлости въ Призайсанской равнинѣ. Отрядъ былъ выселенъ съ Иртышской линіи и явился русскимъ авангардомъ въ юго-восточной части Киргизской степи. Съ нѣкоторыми казаками въ Кокпекты переѣхали одновременно и ихъ семьи. Между Усть-каменогорскомъ и Кокпектами образовалась линія пикетовъ, охраняемыхъ казаками, которые жили тамъ иногда со своими семьями. Кокпекты, какъ новое поселеніе, нуждалось на первыхъ порахъ своего существованія въ обезпеченіи привознымъ хлѣбомъ и другими жизненными продуктами, которыхъ не было на мѣстѣ. Вмѣстѣ съ первыми жилыми домами въ Кокпектахъ былъ выстроенъ и провіантскій магазинъ, пополнявшійся хлѣбомъ изъ Усть-каменогорска. Правда, военное начальство употребляло всѣ усилія къ развитію хлѣбопашества въ степи, но привилось оно не сразу и первые засельщики степи долгое время обезпечивались исключительно привознымъ хлѣбомъ. Отсутствіе земледѣльческаго населенія, способнаго создать устойчивое хлѣбопашество за Иртышемъ, задерживало развитіе хлѣбосѣянія. Являлась настоятельная необходимость въ заготовкѣ хлѣбныхъ запасовъ, которые и хранились въ провіантскомъ магазинѣ. Не всегда, впрочемъ, населеніе Кокпектовъ своевременно обезпечивалось хлѣбомъ. Насельникамъ степи приходилось испытывать и лишенія, вслѣдствіе несвоевременнаго подвоза хлѣба изъ Усть-каменогорска. Такъ, въ 1840 г. произошла задержка въ доставленіи необходимой партіи хлѣба. Усть-каменогорское Провіантское Комиссіонерство сдало подрядъ на доставку въ Кокпектинскій хлѣбозапасный магазинъ 500 пудовъ муки. Подрядчикъ не выполнилъ договора и кокпектинцы остались безъ хлѣба. Чтобы поправить дѣло, Комиссіонерство заторговало у коллежскаго ассесора Жулябина 500 пудовъ муки, хранившейся на пріискѣ купца Мясникова, расположенномъ верстахъ въ сорока отъ Кокпектовъ, и намѣрено было устроить доставку муки съ помощью кокпектинскихъ казаковъ. Послѣднимъ

предполагалось уплатить за перевозку провіанта по 24½ коп. ассигнаціями съ пуда. Но противъ такого способа доставки хлѣба высказался командующій Кокпектинскимъ военнымъ отрядомъ сотникъ Портнягинъ. Въ рапортѣ на имя Пограничнаго Начальника полковника Ладыженскаго 27 апрѣля 1840 г. Портнягинъ доносилъ: «Перевозку съ прійска купца Мясникова въ Кокпектинскій магазинъ 500 пудовъ учинить отрядомъ я признаю весьма затруднительнымъ, такъ какъ прійскъ купца Мясникова расположенъ при рѣчкѣ Чигилекѣ разстояніемъ отъ отряда болѣе 40 верстъ въ большихъ горахъ, пересѣкающихъ на пути нѣсколько рѣчекъ и ключей, которые въ настоящее время преисполнены водами, и на телегахъ перевозить никакъ невозможно, а непначе какъ только можно на верблюдахъ или вьючныхъ лошадяхъ и то съ величайшимъ затрудненіемъ, и можетъ быть еще на другомъ пріискѣ, удаленномъ отъ отряда; по симъ неудобствамъ исполнить требованіе Устькаменогорскаго Провіантскаго Комиссіонерства безъ особаго предписанія Вашего Высокоблагородія не смѣю». Вмѣстѣ съ тѣмъ Портнягинъ сообщалъ, что на май мѣсяцъ въ Кокпектинскомъ провіантскомъ магазинѣ продовольствія для отряда не хватитъ. Полковникъ Ладыженскій предписалъ сотнику Портнягину принять всѣ мѣры къ перевозкѣ муки, «если не встрѣтится особенныхъ непреодолимыхъ затрудненій, хотя на вьюкахъ или приглашеніемъ къ пособію въ томъ почетнѣйшихъ киргизъ, извѣстныхъ усердіемъ и преданностію правительству». По вопросу-же о вознагражденіи казаковъ за доставку муки Ладыженскій вошелъ съ представленіемъ къ Корпусному командиру, князю Горчакову 2, ходатайствуя передъ нимъ объ уплатѣ казакамъ соотвѣтствующей суммы за перевозку провіанта, такъ какъ «они—писалъ Ладыженскій—имѣютъ свои домашнія занятія, работы и промыслы, отъ которыхъ по неисправности поставщиковъ должны быть отвлечены на долгое время развозить провіантъ по всѣмъ пикетамъ». Получивъ распоряженіе Пограничнаго Начальника, сотникъ Портнягинъ немедленно командировалъ за мукой партію казаковъ. На пріискѣ, однако, вмѣсто 500 пудовъ муки оказалось только 34 пуда 15 фун. сухарей и 31 четверть муки, *) каковой хлѣбъ вьючнымъ способомъ

*) Каждая четверть муки исчислялась въ 7 пуд. 10 фунт.

и былъ доставленъ въ Кокпекты. Такимъ образомъ нужда въ провіантѣ была отчасти удовлетворена.

Омская Провіантская Комиссія, вѣдавшая развозкой муки по Иртышской линіи, 20 мая отправила на казачьихъ подводахъ въ Кокбектинскій магазинъ, въ обезпеченіе кокпектинскаго отряда, 80 четвертей муки и, кромѣ того, для доставки въ тотъ-же магазинъ 500 четв. муки былъ подряженъ крестьянинъ села Глубокаго*) Клементьевъ. Исторія съ мукой вызвало слѣдующее распоряженіе Корпуснаго Командира отъ 15 іюня на имя Пограничнаго Начальника Сибирскихъ киргизовъ: «Дабы нижніе чины, въ отрядахъ находящіеся, не могли иногда терпѣть въ продовольствіи недостатка, я предлагаю Вамъ предписать всѣмъ отряднымъ начальникамъ, чтобы они отвращали это, и въ случаѣ дѣйствительнаго недостатка провіанта въ магазинахъ, покупали таковый на счетъ виновныхъ». Деньги казакамъ кокпектинскаго отряда за перевозку муки были заплачены Омской Провіантской Комиссіей.

Случалось, терпѣли недостатокъ въ пропитаніи и семьи казаковъ, водворенныхъ въ Кокпектахъ на постоянное жительство. Хотя кокпектинскіе насельники и старались развитіемъ хлѣбопашества обезпечить семьи свои собственнымъ хлѣбомъ, однако далеко не всегда ихъ старанія увѣнчивались успѣхомъ. Случавшіеся неурожаи нерѣдко ставили жителей въ затруднительное положеніе. Эти неурожаи имѣли для обитателей Кокпектовъ тѣмъ большее значеніе, что посѣвныя площади хлѣбовъ были незначительны. Такъ, въ 1840 г. въ Кокпектахъ случился полный неурожай хлѣбовъ. Жители думали съ наступленіемъ зимы заняться рыболовствомъ въ озерѣ Клахъ — части о. Н.-Зайсана, но выпавшіе необычайно глубокіе снѣга совершенно разрушили эти надежды. Семьи казаковъ оказались въ критическомъ положеніи. На помощь кокпектинцамъ пришла Войсковая администрація. Сотникъ Портнягинъ возбудилъ ходатайство «о поддержаніи бѣдныхъ семействъ пособіемъ отъ казны въ одолженіе впредь до урожая хлѣбовъ». По начальству былъ представленъ слѣдующій составленный Портнягинымъ списокъ нуждающихся семействъ:

---

*) Село Глубокое, Томской губ. находится верстахъ отъ 20 отъ Кокбектовъ.

№	Званіе семействъ.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Особое объясненіе.
	Строевые казаки:		
1	Василій Жуковъ — —	43	
	жена Авдотья — —	40	
	дочери ихъ: Катерина —	12	
	Палагея —	9	
	Парасковія —	5	
	Матрена —	2	
2	Гаврила Меньщиковъ —	42	
	жена Арина — —	22	
	дочери: Марья — —	17	
	Катерина —	13	
	Анна — —	2	
3	Леонтій Скатовъ — —	44	
	жена Федосья — —	28	
	дѣти: Тимофей — —	2	
	Анна — —	5	
4	Алексѣй Непаховъ —	40	Имѣютъ съ давняго времени болѣзненные припадки.
	жена Устинья — —	29	
	Резервной казакъ		
5	Василій Меньщиковъ —	65	
	жена Аксинья — —	60	
	дочери: Арина — —	20	
	Афимья — —	17	
6	Вдова казачья жена Федосья Бѣдарева —	27	
	дочери ея; Степанида —	3	
	Марья —	2	
7	Николай Свиридовъ —	52	
	жена Афимья — —	45	
	дѣти: Анна — —	13	
	Афимья — —	12	
	Авдотья — —	10	
	Авдотья-жъ — —	5	

Ходатайство сотника Портнягина, поддержанное и. д. Пограничнаго Начальника полковникомъ Фалецкимъ, встрѣтило полное сочувствіе Генералъ-Губернатора Западной Сибири князя Горчакова. Онъ предписалъ Канцеляріи Сибирскаго линейнаго казачьяго войска ассигновать изъ войсковыхъ суммъ „на выдачу единовременно, вмѣсто солдатской дачи провіанта, съ 1-го генваря по 1-е маія, казачьимъ женамъ и дочерямъ женскаго пола, состоящимъ на постоянномъ жительствѣ въ мѣстѣ водворенія кокпектинскаго отряда, деньги, а именно: *десяти* человѣкамъ, имѣющимъ отъ роду семнадцать лѣтъ и болѣе по *четыре* рубли, а *тринадцати* человѣкамъ, моложе семнадцати лѣтъ, по *два* рубли ассигнаціями, на каждаго человѣка". По сему расчету, нуждающіяся семьи кокпектинскихъ казаковъ получили 14 февраля 1841 г. въ пособіе 66 руб. ассигнаціями. Такъ была до нѣкоторой степени смягчена острая нужда въ пропитаніи бѣдныхъ казачьихъ семействъ.

Для надобностей военнаго отряда, стоявшаго въ Кокпектахъ, вмѣстѣ съ жилыми помѣщеніями былъ выстроенъ и военный лазаретъ, которымъ пользовались больные чины воинскаго отряда. При лазаретѣ находился фельдшеръ. Такіе фельдшеры обычно прикомандировывались ко всѣмъ болѣе или менѣе значительнымъ военнымъ отрядамъ, въ разное время появлявшимся въ степи. Больные казаки съ линіи пикетовъ Кокпекты—Устькаменогорскъ также получали медицинскую помощь въ Кокпектинскомъ лазаретѣ. Но, несмотря на существованіе госпиталя съ фельдшеромъ при немъ, постановка медицинскаго дѣла оставляла желать лучшаго. При отсутствіи при лазаретѣ врача, дѣломъ врачеванія больныхъ казаковъ вѣдали фельдшеры. Часто чувствовался недостатокъ медикаментовъ. При такомъ состояніи медицинской части въ Кокпектахъ, настоящимъ благодѣяніемъ для казаковъ явилось предложеніе Вязниковскаго купца-золотопромышленника Василія Зобнина принимать въ свой пріисковой лазаретъ больныхъ казаковъ съ пикетовъ. 18 го мая 1841 г. Зобнинъ подалъ Командующему военнымъ Кокпектинскимъ отрядомъ сотнику Портнягину слѣдующее „доношеніе": „Небезызвѣстно Вашему Благородію, что я имѣю на разработываемыхъ мною Троицкихъ золотыхъ промыслахъ для пользованія рабочихъ людей, служащихъ и приказчиковъ благо-

устроенный лазаретъ, снабженный медикаментами на всѣ случаи болѣзней, подъ завѣдываніемъ врача, утвержденнаго на оныхъ промыслахъ правительствомъ, съ фельдшеромъ при немъ. Встрѣчая нерѣдко на пикетахъ больныхъ казаковъ, далекихъ отъ своихъ военныхъ госпиталей, и выслушивая часто просьбы обращающихся ко мнѣ на прійски больныхъ казаковъ о снабженіи ихъ тѣмъ или другимъ лекарствомъ, (въ чемъ никто никогда не получалъ отъ меня отказа), я, руководимый чувствомъ человѣколюбія и состраданія къ страждущему человѣчеству, счелъ христіанскимъ долгомъ предложить Вашему Благородію — неугодно ли Вамъ сдѣлать распоряженіе по близь лежащимъ къ Троицкому прійску пикетамъ приказать отсылать заболѣвающихъ на оныхъ казаковъ въ мой лазаретъ для безвозмезднаго пользованія и о послѣдующемъ неоставить почтить меня свѣдѣніемъ". Войсковое начальство охотно приняло предложеніе купца Зобнина, которому, „за таковой похвальный поступокъ", отъ Корпуснаго Командира князя Горчакова была объявлена благодарность. Пріисковая больница была выстроена при Сенташскомъ пикетѣ и, повидимому, отличалась благоустройствомъ. Сотникъ Портнягинъ доносилъ по начальству, что „больница Зобнина устроена въ отличномъ состояніи и при оной есть всѣ нужные припасы и медикаменты въ достаточномъ количествѣ". Услугами пріисковаго лазарета пользовались казаки пикетовъ Сенташскаго, Себинскаго и Аганыкактинскаго. А такъ какъ караулы на пикетахъ періодически смѣнялись новыми партіями, присылавшимися изъ Кокпектовъ, то медицинскою помощью изъ больницы купца Зобнина, такимъ образомъ, пользовалась значительная часть Кокпектинскаго отряда.

Устраивая пограничную Иртышскую военную линію, какъ опорный пунктъ для защиты государственной границы отъ набѣговъ безпокойныхъ сосѣдей степи и водворяя въ послѣдней на постоянное жительство колонизаціонные элементы, въ лицѣ казаковъ, которые переселялись за Иртышъ изъ разныхъ Сибирскихъ городовъ, русское правительство желало въ то же время создать въ степи устойчивый культурный элементъ и поэтому способствовало домообзаводству казаковъ освобождая ихъ постепенно отъ обязательныхъ повинностей (казенное хлѣбопашество, даровой

трудъ военно-рабочьихъ командъ и т. п.) и давая имъ разныя льготы. Развитіе хлѣбопашества въ мѣстахъ колонизаціи поощрялось всѣми способами. Сибирь вообще раньше не страдала излишками хлѣба, что вызвало даже въ 1765 г. распоряженіе правительства способствовать размноженію въ Сибири тѣхъ видовъ растеній, которые можно было-бы, въ виду недостатка хлѣба, употреблять въ пищу. Всякія начинанія казаковъ, направленныя къ развитію земледѣлія въ степи, протекали подъ контролемъ войскового начальства, которое вело вѣдомости, съ показаніемъ количества засѣянныхъ десятинъ хлѣба. Въ одномъ изъ архивныхъ дѣлъ намъ пришлось встрѣтить слѣдующую вѣдомость „О успѣхѣ хлѣбопашества и урожая травъ по Кокпектинскому округу за августъ мѣсяцъ 1844 г.“:

Наименованіе лицъ, производящихъ хлѣбопашество	ХЛѢБОПАШЕСТВО				УРОЖАЙ ТРАВЪ		
	Количество посѣва	На какихъ урочищахъ и мѣстахъ по наклоненію отъ Приказа въ какую сторону	Число засѣянныхъ десятинъ	Урожай по соображенію съ предшествовавшимъ времемъ	Въ какихъ именно волостяхъ	На какихъ мѣстахъ и урочищахъ по наклоненію отъ Приказа въ какую сторону и на какомъ разстояніи	Примѣрно на какомъ пространствѣ родятся травы и каковъ ихъ урожай
У жителей Кокбектинскаго селенія	55 человѣкъ	При рѣчкѣ Кокбектинкѣ и Чигилеку отъ Приказа въ сѣверную и восточную сторону	269	Посредственный и частію плохъ по случаю паденія на оной гнилой росы	Неизвѣстно отряду на какихъ волостей долженствующій быть въ отводъ водворившимъ жителямъ	При рѣчкахъ Кокбектахъ и Чигилекѣ отъ Приказа въ восточную, сѣверную и западную сторону длиною въ 8 верстахъ разстояніяхъ	На 8 верстахъ во всѣ стороны травы хорошія, сѣна поставится примѣрно 15000 копенъ

Въ числѣ первыхъ осѣдлыхъ жителей Кокпектовъ, вмѣстѣ съ казаками мы видимъ также разночинцевъ и киргизъ, которые имѣли въ поселеніи или окрестностяхъ его свои дома и занимались хозяйствомъ. Пока не было утверждено Положеніе о Сибирскомъ линейномъ казачьемъ войскѣ, разночинцы болѣе или менѣе свободно пользовались земельными участками для своихъ надобностей, на правахъ небольшой аренды, откупая землю у казаковъ или киргизъ. Такъ шло дѣло до 1846 г. Въ этомъ году разночинцы и киргизы были обязаны или оставить станичныя поселенія, или перечислиться въ казаки. Хотя законъ о казакахъ и опредѣлилъ положеніе разночинцевъ и киргизъ въ мѣстахъ казачьей осѣдлости, однако до изданія этого закона всякая иниціатива разночинцевъ и киргизъ въ развитіи земледѣлія въ степи встрѣчала поддержку пограничнаго начальства. Желаніе насадить земледѣліе диктовало администраціи необходимость принятія разумныхъ мѣръ по отношенію къ киргизамъ—хлѣбопашцамъ. Въ этихъ цѣляхъ начальство, вѣдавшее пограничными киргизами, безпрепятственно разрѣшало киргизамъ-земледѣльцамъ переселяться въ тѣ мѣста, которыя являлись удобными для хлѣбопашества. Примѣръ такого разрѣшенія мы находимъ въ 1842 г. Состоявшіе въ вѣдѣніи Аягузскаго Окружного Приказа на положеніи киргизъ Назаровской волости татарскія дѣти Абдышъ Максютовъ, Алій Беккуловъ, Бекеней Мычинъ, Мамбетъ Бахтіяровъ, Раимъ Абдышевъ, Абдулъ Габитовъ, Латыпъ Абдулмановъ, вдова Чолпанъ Айтымбетева, Джапаръ Минкинъ, Калій Хамитовъ и Лукманъ Нугмановъ 25 іюля 1842 г. обратились къ пограничному начальнику полковнику Вишневскому съ прошеніемъ о томъ, чтобы имъ было разрѣшено поселиться въ окрестностяхъ Кокпектовъ на постоянное жительство, въ виду занятія ими хлѣбопашествомъ. „По поступленію нашему въ Аягузскій Окружный Приказъ—писали просители—на положеніи киргизъ Назаровской волости, встрѣчаемъ мы въ смежной кочевкѣ съ оной затрудненіе, по неимѣнію у насъ скотоводства находиться въ оной. А какъ мы отошедъ изъ оной по неудобству уже 4-й годъ и находимся жительствомъ около Кокбектинскаго отряда, при урочищахъ Буконь и Чигилекѣ, гдѣ развели нынѣшній годъ хлѣбопашество и желаемъ продолжать оное навсегда и

тѣмъ имѣть пропитаніе себя съ семействами, то въ эдакомъ случаѣ осмѣливаемся довести до свѣдѣнія особы Вашего Высокоблагородія и покорнѣйше просимъ, сдѣлать со стороны своей распоряженіе о дозволеніи намъ навсегдашнее пребываніе кочевкою по тѣмъ урочищамъ, а въ случаѣ надобности въ насъ Аягузскому Приказу, то моіъ обращаться съ требованіемъ объ насъ прямо къ Кокбектинскому отрядному начальнику, на что и имѣемъ счастіе ожидать Милостивѣйшей резолюціи особы Вашего Высокоблагородія". Полковникъ Вишневскій предложилъ Кокпектинскому отрядному начальнику сотнику Степанову провѣрить, „точно ли просители занимаются хлѣбопашествомъ и какое имѣютъ хозяйство". Слѣдствіемъ этого распоряженія явился слѣдующій, составленный Степановымъ, списокъ вышепомянутыхъ татарскихъ дѣтей, представленный полковнику Вишневскому.

№	Имена и прозванія	Кто чѣмъ занимается.
1	Абдышъ Максютовъ	Домъ имѣетъ въ Кокбектинскомъ селеніи 4-й годъ. Занимается хлѣбопашествомъ по рѣчкѣ Чигилеку на мѣстахъ, принадлежащихъ киргизамъ Терестамгалинскій волости старшинѣ Джантаиляку и съ дозволенія его.
2	Алій Беккуловъ	Имѣетъ избу по рѣчкѣ Большой Букони 4 й годъ, гдѣ занимается хлѣбопашествомъ на мѣстахъ, принадлежащихъ киргизамъ Караулъ-Ясыцкой волости и съ дозволенія ихъ.
3	Лукманъ Нугмаковъ	Дому не имѣетъ, а живетъ въ юртѣ на рѣчкѣ Большой Букони, имѣетъ хлѣбопашество и съ дозволенія киргизовъ
4	Вдова Чолпанъ	Имѣетъ избу на рѣчкѣ Большой

		Букони, имѣетъ хлѣбопашество съ дозволенія тѣхъ-же киргизовъ.
5	Бекепей Мычинъ	Имѣетъ юрту, занимается хлѣбопашествомъ на рѣчкѣ Чигилекѣ съ дозволенія киргизовъ, намѣренъ выстроить избу.
6	Мамбетъ Бахтіяровъ	Имѣетъ юрту и хлѣбопашествомъ занимается на рѣчкѣ Чигилекѣ съ дозволенія киргизовъ, намѣренъ выстроить избу.
7	Рапмъ Абдышевъ	Имѣетъ юрту, хлѣбопашествомъ занимается на рѣчкѣ Чигилекѣ съ дозволенія киргизъ.
8	Абдулъ Габитовъ	Имѣетъ хлѣбопашество на рѣчкѣ Чигилекѣ.
9	Латыпъ Абдулмановъ	Имѣетъ юрту и хлѣбопашество по рѣчкѣ Чигилеку.

Что-же касается Джапара Минкина и Калія Хамитова, то о нихъ сотникъ Степановъ сообщалъ, что они «около Кокбектинскаго селенія не находятся и хлѣбопашества не имѣютъ, а имѣютъ постоянное нахожденіе въ Муруновскихъ волостяхъ». Получивъ необходимыя свѣдѣнія отъ сотника Степанова, Пограничный Начальникъ разрѣшилъ татарскимъ дѣтямъ, перечисленнымъ въ спискѣ отряднаго начальника, «проживать на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они имѣютъ хлѣбопашество, впредь до особаго распоряженія».

Въ послѣдующіе годы мы также видимъ попытку нѣкоторыхъ киргизъ и челоказаковъ обосноваться осѣдло въ вершинѣ р. Букони, каковая осѣдлость находилась въ прямой зависимости отъ занятія земледѣліемъ. Въ 1847 г. волостной управитель Назаръ-Муруновской волости Тана Тлемысовъ на свои средства выстроилъ около рѣчки Букони, въ 70 верстахъ отъ Приказа, мечеть изъ сосноваго лѣсу и пригласилъ сосѣднихъ челоказаковъ селиться около мечети. Челоказаки приняли предложеніе управителя и выстроили на Букони 6 деревянныхъ избушекъ и 2 дома. Желая

упрочить возникающую осѣдлость, Тлемысовъ кромѣ мечети построилъ еще училище и домъ для муллы. Школа была выстроена изъ сырцоваго кирпича. Деревянный домъ для муллы состоялъ изъ трехъ комнатъ; крыши не имѣлъ. При немъ находился сосновый сарай, покрытый тесомъ. Кокбектинскій Окружный Приказъ, услышавъ о возникающей въ вершинѣ р. Букони осѣдлости, по приказанію Пограничнаго Начальника командировалъ въ 1851 г. на Буконь засѣдателя Приказа Дужана, чтобы онъ осмотрѣлъ возникшія строенія и точно изслѣдовалъ, «производятъ-ли киргизы, живущіе въ этихъ домахъ, хлѣбопашество, въ чемъ оно заключается и въ какомъ количествѣ». Дужанъ подтвердилъ дошедшее до Приказа свѣдѣніе о появленіи селенія на Букони и перечислилъ его строенія. «Училище изъ кирпича — сообщалъ засѣдатель — построено для обученія киргизскихъ мальчиковъ читать и писать по татарски; обученіемъ занимается мулла изъ Вятскихъ татаръ Файзуллинъ; число учащихся бывало въ каждый годъ отъ 10 до 15 мальчиковъ, а нынѣ учатся 10 мальчиковъ. Мулла за ученіе отъ родителей мальчиковъ получаетъ за каждаго мальчика въ годъ одну лошадь и одинъ халатъ.

Постройки расположены безъ всякаго порядка. Челоказаки, которые поселились около мечети съ своими семействами, занимаются посѣвомъ пшеницы собственно для своего употребленія. Поселились около мечети потому только, что здѣсь для нихъ есть пашни, а также сѣно, дрова и рыба». Къ донесенію своему засѣдатель Дужанъ прилагалъ и снятый имъ планъ возникшаго поселенія. Пограничный начальникъ, полковникъ Клейстъ, цѣня старанія управителя Таны Тлемысова, направленныя къ укрѣпленію осѣдлости въ степи, выразилъ ему черезъ Приказъ благодарность за постройку мечети, къ которой, по присланному начальствомъ фасаду, былъ придѣланъ потомъ для украшенія минаретъ; ранѣе же мечеть имѣла «видъ квадратнаго строенія».

Устраивая осѣдлость въ зарубежной степи и способствуя домообзаводству казаковъ, войсковое начальство желало создать среди засельщиковъ прочное хозяйство, которое обезпечивало-бы существованіе пришельцевъ съ Иртышской линіи. Въ этомъ хозяйствѣ видное мѣсто должно было занять земледѣліе. Не всегда,

однако, хлѣбопашество оправдывало надежды казаковъ. Засухи, недороды нерѣдко оставляли обитателей Кокпектовъ безъ хлѣба. Необходимо было имѣть въ хозяйствѣ подспорныя занятія, которыя, на случай неурожая, могли-бы поддержать существованіе кокпектинцевъ. Въ числѣ такихъ подсобныхъ промысловъ у казаковъ была рыбная ловля. Озеро Зайсанъ являлось богатѣйшимъ рыбнымъ мѣстомъ. Впадающія въ него разныя рѣчки также изобиловали рыбой. Ловля рыбы русскими на о. Зайсанѣ началась съ 1822 г. Добыча рыбы въ большинствѣ производилась хищническимъ образомъ. Въ 1839 г. право рыбной ловли на озерѣ было предоставлено исключительно Сибирскому линейному казачьему войску, которое организовало на озерѣ надзоръ. Ловлей рыбы на „войсковой Бухтарминской рыбалкѣ“ завѣдывалъ особый смотритель. На озерѣ постоянно рыбачили разные вольнопромышленники, наживавшіе на этомъ промыслѣ хорошіе барыши. Войсковая администрація считая, что ловлей рыбы на озерѣ частными вольнопромышленниками войску наносится ущербъ, 13 ноября 1841 года воспретила „пропущать на войсковую Бухтарминскую рыбалку вольнопромышленниковъ подъ какими-бы то предлогами не было“ и распорядилась „имѣть только одинъ Войсковой рыболовный заводъ“. Вольнопромышленники не допускались ни къ зимней, ни къ лѣтней рыбалкѣ. Имъ не давали пропускныхъ биллетовъ за Усть-Нарымскій пунктъ, который считался границею. Всякій уловъ рыбы контрабаднымъ путемъ предписывалось отбирать съ рыболовными принадлежностями въ пользу войсковой казны. Смотрители Бухтарминской рыбалки обязывались тщательно слѣдить за тѣмъ, чтобы промышленники не могли проникать на озеро Зайсанъ „тайно, стороной киргизской степи“. Это распоряженіе войсковой администраціи, направленное къ упорядоченію рыбной ловли въ верховьяхъ Иртыша, поставило кокпектинцевъ въ затруднительное положеніе. Многіе изъ нихъ занимались рыбалкой по рѣчкѣ Кокпектинкѣ и въ одномъ изъ заливовъ о. Зайсана — Клы, получая отъ рыбной ловли средства къ пропитанію. Когда „всѣмъ чинамъ, находящимся въ Кокпектинскомъ отрядѣ“ было объявлено, „чтобы никто изъ нихъ не смѣлъ отважиться ловить рыбу въ Норъ Зайсанѣ и въ губѣ онаго, называемой Клами“, кокпектин-

цы обратились къ командующему Кокпектинскимъ заграничнымъ военнымъ отрядомъ сотнику Портнягину съ просьбой исходатайствовать передъ войсковымъ начальствомъ разрѣшеніе „заниматься рыбопромышленностію не въ Зайсанѣ и Клахъ, но по крайней мѣрѣ при устьи въ озеро Клы рѣчки Кокбекты".

Исполняя желаніе кокпектинскихъ казаковъ, сотникъ Портнягинъ 23 января 1842 г. писалъ пограничному начальнику, полковнику Вишневскому: „Имѣю честь почтеннѣйше ходатайствовать, чтобы водворившимся въ Кокпектинскомъ селеніи казакамъ дозволить заниматься рыбопромышленностью при устьѣ рѣчки Кокпекты; по этому урочищу изобилуетъ рыба щучина, караси, лини и окуни, но красной и нельмины тутъ не водится. Ежели не предоставить водворившимся казакамъ заниматься рыбопромышленностью по означеннымъ мѣстамъ, то совершенно прекратиться долженъ источникъ ихъ промышленности. Хотя они имѣютъ хлѣбопашество, но въ прошедствующія два года былъ скудный урожай, а также по углубленію снѣговъ и по непривозу съ линіи хлѣба терпятъ нужды, но по крайней мѣрѣ по возможности пріобрѣтали себѣ промышленностію отъ рыбы пропитаніе, а потому я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагородіе не оставить Вашимъ ходатайствомъ о разрѣшеніи во уваженіе прописанныхъ обстоятельствъ дозволенія водворившимся казакамъ по изъясненнымъ мѣстамъ производить рыбопромышленность—и что чрезъ это нимало не понесетъ подрыва Войско". Ходатайство сотника Портнягина не имѣло успѣха: Пограничному Начальнику было сообщено войсковой канцеляріей, что „на озерѣ Усть-норъ-Зайсанѣ и губѣ, называемой Кылами, назначена Войсковая рыбалка". Не смотря на послѣдовавшее запрещеніе рыбной ловли на о Зайсанѣ вольнопромышленниками, послѣдніе продолжали рыбачить контрабаднымъ путемъ. Много рыбы сбывалось въ г. Устькаменогорскъ. Особые войсковые объѣздчики ловили контрабандистовъ по дорогамъ и производили конфискацію рыбы. Устькаменогорцы всецѣло были на сторонѣ вольнопромышленниковъ и помогали имъ укрывать рыбу. На улицахъ города зимой часто происходили схватки между объѣздчиками и вольнопромышленниками, привозившими рыбу для продажи. Контрабандисты усиленно разсовывали рыбу по разнымъ

амбарамъ устькаменогорскихъ обывателей, стараясь избѣжать законной отвѣтственности. Попавшая въ амбары рыба объявлялась собственностью владѣльцевъ амбаровъ. Новыя правила о войсковой рыбалкѣ, монополизированной Войскомъ, были недружелюбно встрѣчены населеніемъ прилайсанскихъ мѣстностей, такъ какъ лишали его возможности по дешевой цѣнѣ пріобрѣтать у вольнопромышленниковъ рыбный уловъ. Съ переходомъ рыбалки въ вѣдѣніе Войска, цѣна на рыбу поднялась. Изъ свѣдѣній, представленныхъ въ 1844 г. Войсковой канцеляріи смотрителемъ рыбалки видно, что зимой 1843 г. „вывезено разнаго званія людьми и киргизами Кокбектинскаго Округа рыбы, добытой на мѣстахъ, войсковой рыбалкѣ принадлежащихъ, около 3 тысячъ пудовъ, отъ чего—доносилъ смотритель – и произошелъ ущербъ для войскового дохода". Вся эта война, веденная войсковой администраціей съ вольнопромышленниками изъ-за контрабаднаго улова рыбы кончилась тѣмъ, что Корпусный Командиръ князь Горчаковъ въ 1844 г. разрѣшилъ „ловъ рыбы Кокбектинскимъ жителямъ изъ озера Кловъ — части Норъ-Зайсана, но съ тѣмъ, чтобы кромѣ жителей Кокбектовъ людямъ другого состоянія не дозволять, зачѣмъ обязать отряднаго начальника имѣть неослабное наблюденіе". Вмѣстѣ съ тѣмъ было вновь подтверждено „по заграничнымъ округамъ, что строго воспрещается производить рыбную ловлю на мѣстахъ, предоставленныхъ въ пользу Сибирскаго Линейнаго Казачьяго Войска и что съ нарушителями сего будетъ поступлено по законамъ".

Вопросъ о рыбной ловлѣ на оз. Зайсанѣ долгое время для кокбектинцевъ былъ больнымъ вопросомъ. Особенно казаки бѣдствовали, когда озеро сдавалось войсковымъ правленіемъ въ аренду частнымъ лицамъ, принимавшимъ всѣ мѣры къ поимкѣ контрабандистовъ — рыболововъ. Казаки изыскивали разные способы пользованія озеромъ, возбуждали цѣлый рядъ ходатайствъ передъ войсковымъ начальствомъ о разрѣшеніи пользоваться хотя отдѣльными небольшими рыболовными участками на озерѣ и т. п. Иногда эти ходатайства удовлетворялись. Г. Н. Потанинъ разсказываетъ въ своихъ «Воспоминаніяхъ»*) объ одномъ такомъ случаѣ ходатайства кокбектинскихъ казаковъ, кончившагося для послѣднихъ,

*) „Спб. Жизнь за 1913 г. № 248.

благодаря участію, принятому Г. Н. Потанинымъ въ судьбѣ кокбектинцевъ, благопріятно. Самъ Г. Н. Потанинъ говоритъ объ этомъ слѣдующимъ образомъ: „Во время экспедиціи К. В. Струве (*) я узналъ о бѣдственномъ положеніи кокбектинскихъ казаковъ. Съ каждымъ годомъ они все больше разорялись, а, между тѣмъ, подъ бокомъ у нихъ, верстахъ въ 90 было богатое рыбой озеро Зайсанъ. Войсковое правленіе сдавало рыбную ловлю въ аренду одному устькаменогорскому купцу; голодающіе кокбектинскіе казаки не могли удержаться отъ искушенія контрабаднымъ путемъ промышлять рыбой, но арендаторъ устроилъ кордонъ, чтобы ловить контрабандистовъ съ добычей и отбирать ее въ свою пользу.

Я рѣшился выступить защитникомъ кокбектинскихъ интересовъ. Явился на сельскій сходъ и предложилъ, во первыхъ, написать отъ казаковъ на имя атамана и, во вторыхъ, присоединить къ прошенію свою докладную записку объ ихъ нуждахъ; затѣмъ я просилъ, чтобы сходъ далъ мнѣ двухъ понятыхъ, и я съ ними пройду вдоль какой—нибудь улицы и осмотрю состояніе хозяйства въ каждомъ домѣ. Я заходилъ въ каждый домъ, какъ въ богатый, такъ и въ бѣдный; вездѣ я описывалъ степень богатства; у бѣдноты было такъ мало мебели и утвари, что нетрудно было все перечислить до мелочей. Такимъ образомъ, изъ моего описанія можно было судить, какой былъ процентъ бѣдныхъ домовъ; добытыя данныя я включилъ въ свою докладную записку; получилась красочная картина бѣдности. Въ одномъ домѣ меня поразила печь. На шесткѣ было свѣтлое пятно: солнечный свѣтъ падалъ на шестокъ черезъ незакрытую дымовую трубу; нѣсколько дней печь не топилась, нечего было варить. Въ другой избѣ весь запасъ муки состоялъ изъ одного фунта; кровать замѣнялъ телѣжный одеръ. Такими картинами было полна моя записка. Въ концѣ ея я рекомендовалъ казачьему начальству, когда кончится срокъ аренды, не сдавать озеро въ однѣ руки, а разбить его на участки и сдать артелямъ, въ которыя должны сорганизоваться рыболовы. Кокбектинцы не могли составлять такую сильную артель, которая арендовала бы цѣлое озеро, но при дробной продажѣ они могли-бы

*) Экспедиція Струве въ 1863 году посѣтила область о. Зайсана въ научныхъ цѣляхъ. Г. Н. Потанинъ былъ участникомъ этой экспедиціи.

воспользоваться однимъ или двумя участками. Я нашелъ поддержку въ гуманномъ атаманѣ; озеро было сдано участками, и кокбектинскіе казаки, какъ я слышалъ, заказали молебенъ и молились о моемъ здоровьѣ".

Въ 1847 г. число кокпектинскихъ насельниковъ значительно увеличилось, благодаря переселенію въ Кокпекты сотни казаковъ. Военное начальство, желая составить «заграницею» 9-й казачій полкъ, рѣшило командировать въ Кокпекты и Аягузъ двѣ сотни казаковъ, «съ состоящими при нихъ семействами». Новый полкъ доженъ былъ комплектоваться изъ 10-го полка и редутовъ, причисленныхъ къ нему. Переселенцамъ этихъ сотенъ были предоставлены льготы; офицерамъ было выдано единовременное пособіе въ размѣрѣ ста рублей и нижнимъ чинамъ — въ размѣрѣ тридцати руб. серебромъ. Кромѣ того, въ теченіе трехъ лѣтъ офицеры должны были получать усиленный окладъ жалованья, а нижніе чины съ семействами пособіе провіантомъ. Сверхъ сего, нижнимъ чинамъ въ продолженіи двухъ лѣтъ предписано было выдавать деньги за фуражъ, положенный строевымъ лошадямъ, и освободить ихъ на это время отъ службы. Естественно, что предполагаемое увеличеніе народонаселенія въ Кокпектахъ выдвинуло вопросъ о заготовкѣ необходимыхъ припасовъ для прибывающей сотни. Послѣдняя должна была прибыть въ Кокпекты въ іюнѣ мѣсяцѣ. Имѣя это въ виду, пограничный начальникъ отдалъ распоряженіе администраціи Кокпектовъ озаботиться разведеніемъ весной 1847 г. огородныхъ овощей «въ такомъ количествѣ, чтобы кромѣ отрядныхъ казаковъ, достало-бы сверхъ того съ избыткомъ для имѣющихъ вновь прибыть жителей, которые могли-бы получать по самой умѣренной цѣнѣ овощи. необходимыя въ пищу и для поддержанія и самаго здоровья». Изъ овощей предписывалось «въ особенности посѣять больше картофели, капусты, рѣдки и хрѣну». Усиленъ былъ и запасъ хлѣба въ провіантскомъ магазинѣ. Сотня сформировалась изъ 10-го полка по жребію. Въ Кокпекты попали казаки изъ слѣдующихъ мѣстъ: г.г. Бійска, Кузнецка; редутовъ: Новиковскаго, Бехтемирскаго, Семеновскаго, Верхненинскаго, Лебяжьяго, Сайлапскаго, Нижненинскаго, Урунскаго, Караканскаго, Пяштылимскаго, Сарычумышскаго, Кандалепскаго, Калтанскаго,

Ошмаринскаго; форпостовъ: Кузедѣевскаго и Сандыпскаго. Предназначенная къ переселенію въ Кокпекты сотня казаковъ прибыла къ мѣсту своего назначенія двумя партіями: 21 іюня и 11 августа 1847 г. Въ 1850 г. въ Кокпекты была выселена вторая сотня казаковъ съ предоставленіемъ имъ тѣхъ-же льготъ, что и переселенцамъ 1847 г. Переселеніе сотни сопровождалось слѣдующимъ распоряженіемъ Пограничнаго Начальника, полковника Клейста командующему Кокпектинскимъ отрядомъ сотнику Степанову: «Обязываю васъ наблюсти, чтобы выданные въ пособіе каждому семейству по 30 руб. серебромъ употреблены были съ пользою на устройство домашности казаковъ и люди-бы не были праздными во время льготнаго времени, а занимались-бы непремѣнно упроченіемъ своего быта и хозяйства; а въ случаѣ, если кто изъ нихъ будетъ безпеченъ въ этомъ, то я обязываю Васъ принимать самыя строгія мѣры къ побужденію таковыхъ людей къ устройству ихъ хозяйства, отъ котораго зависитъ все благосостояніе водворяемыхъ въ степи казаковъ». Съ сотнями прибыли въ Кокпекты два школьныхъ учителя и 1 фельдшеръ. Состояніе хозяйства кокпектинскихъ переселенцевъ однако далеко не удовлетворяло начальство. Послѣднее считало виновниками плохого устройства казачьяго хозяйства самихъ казаковъ. Полковникъ Клейстъ 23 мая 1850 г. писалъ сотнику Степанову: «Состояніе хозяйства водворившихся здѣсь (въ Кокпектахъ) казаковъ, въ продолженіе льготныхъ лѣтъ, неполучило прочнаго основанія по сіе время и нисколько не улучшило быта ихъ, и настоящее неустроенное положеніе ихъ происходитъ единственно отъ частовременныхъ отлучекъ въ отпуски на линію, а съ другой стороны отъ лѣности и совершенной безпечности, къ упроченію своего благосостоянія, тогда какъ по представленнымъ способамъ всѣ переселенцы могли-бы устроиться весьма хорошо, для чего необходимо собственное стараніе каждаго водворившагося семейства». Въ виду такого поведенія казаковъ, Клейстъ, на основаніи распоряженія Корпуснаго Командира, которому онъ доносилъ о состояніи казачьихъ хозяйствъ въ степи, приказалъ прекратить отпуски казаковъ на линію, «кромѣ особенной и необходимой надобности, то есть, за покупкою хлѣба въ г. Усть-каменогорскъ и тѣхъ только казаковъ, которыхъ хозяйство находится въ

видимомъ благосостояніи». Сотникъ Степановъ обязывался «слѣдить за приведеніемъ въ болѣе цвѣтущее состояніе домашняго быта водворившихся и имѣющихъ прибыть на водвореніе въ Кокбекты казаковъ, которыхъ, размѣстивъ у жителей ст. Кокбектовъ собственно для помѣщенія ихъ семействъ, нимало не теряя времени отправить ихъ до сѣнокошенія въ боръ, для заготовленія нужнаго лѣса, для построекъ домовъ, стараясь убѣдить ихъ соединиться артелями, выставивъ отъ сего пользу каждаго въ успѣхѣ заготовленія всего нужнаго для хозяйства ихъ и въ продолженіи времени ихъ нахожденія съѣздить самому (Степанову) и повѣрить каждаго, каковъ, кѣмъ сдѣланъ успѣхъ, сколько какого рода ими будетъ приготовлено лѣса; послѣ сѣнокоснаго же времени слѣдить, чтобы тотчасъ-же приступили строить дома и чтобы каждое строющее семейство домъ старалось прежде всего окончить, а потомъ уже приступить къ разнымъ службамъ для хозяйства, которыя всего удобнѣе устраивать изъ хвороста, дѣлая плетни, что казакамъ извѣстно». О нерадивыхъ и лѣнивыхъ казакахъ, послѣ предварительнаго ихъ предупрежденія, сотникъ Степановъ долженъ былъ доносить пограничному начальнику. «Равномѣрно обязываю Васъ— продолжалъ Клейстъ въ предписаніи сотнику Степанову—обратить вниманіе на разведеніе хлѣбопашества, стараясь внушить казакамъ существенную въ этомъ пользу». Предписаніе Клейста было объявлено кокпектинцамъ. Послѣдніе однако не признали себя виновными въ плохомъ устройствѣ своихъ хозяйствъ. При осмотрѣ пограничнымъ начальникомъ водворенныхъ въ Кокпектахъ казаковъ, послѣдніе заявили ему, «что ихъ занимаютъ частыми сборами по службѣ подъ предлогомъ ученья, (но настояще онаго не дѣлается), не позволяется отлучаться по необходимой надобности, какъ-то: для заготовленія лѣса, для устройства домовъ, приготовленія дровъ и пр.». Такимъ образомъ, кокпектинцы видѣли причину плохого состоянія своихъ хозяйствъ въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ Кокпектахъ. Чтобы урегулировать занятія кокпектинцевъ, пограничный начальникъ предписалъ сотнику Степанову руководствоваться выработанною Корпуснымъ Командиромъ «запискою о годовомъ занятіи казаковъ по службѣ и хозяйственному упражненію и съ своей стороны стараться болѣе имѣть взглядъ и попе-

ченіе о благосостояніи ввѣренной части, и повозможности давать всѣ средства къ благоустройству каждаго; въ отношеніи увеличенія хлѣбопашества сдѣлать распашку земли, для посѣва на зиму ржи». Исполняя распоряженіе пограничнаго начальника, сотникъ Степановъ представилъ ему слѣдующую «вѣдомость о количествѣ сѣмянъ ржи нужныхъ для казаковъ, состоящихъ на водвореніи въ Кокбектинскомъ Округѣ».

				Число сѣмянъ.
Строевымъ	—	—	—	14 четв.
Резервнымъ	—	—	—	6 четв. 4 ч-ка
Отставнымъ	—	—	—	9 четв.
			Итого —	29 четв. 4 ч-ка

По этому расчету казаки получили сѣмянную рожь и запахали землю подъ наблюденіемъ начальника Кокпектинскаго отряда.

Когда поднялся вопросъ о переводѣ съ линіи въ Кокпекты сотни казаковъ, то рѣшено было всѣхъ водворившихся на пикетахъ (Кокпекты-Устькаменогорскъ) казаковъ также перемѣстить на постоянное жительство въ Кокпектинское селеніе. Проживая на пикетахъ въ качествѣ дозоровъ, водворившіеся тамъ казаки отбывали и почтовую гоньбу между Устькаменогорскомъ и Кокпектами. Въ 1846 г. на линейныхъ казаковъ была возложена обязанность обезпечить трактъ Устькаменогорскъ-Кокпекты почтовыми лошадями. Въ уплату за почтовую гоньбу по этому тракту почтосодержатели получали опредѣленную сумму, къ которой кромѣ того отпускалось еще изъ ясачнаго сбора 889 руб. Почтовая гоньба въ киргизской степи была сложена съ линейныхъ казаковъ и передана гражданскому вѣдомству только въ 1865 г. Въ 1847 г. пикетные казаки начали свой переѣздъ въ Кокпекты и закончили его къ 1 іюня 1848 г. На время переѣзда они были освобождены отъ службы и имъ была дана льгота на устройство домовъ и хозяйства на новомъ мѣстѣ водворенія. Взамѣнъ этихъ казаковъ на пикеты были присланы съ линіи другіе, при чемъ казаковъ разселили такъ, что на каждомъ пикетѣ находились люди одного полка.

Появленіе въ степи осѣдлаго русскаго центра — Кокпектовъ,

естественно, вызвало къ нему экономическое тяготѣніе киргизъ, которые сбывали русскимъ свои произведенія и, главнымъ образомъ, скотъ. Въ цѣляхъ усиленія этого сбыта, въ 1847 г. поднялся вопросъ объ устройствѣ въ Кокпектахъ ярмарки. 22 декабря 1847 г. волостные управители, старшины и біи Кокпектинскаго Округа вошли въ Кокпектинскій Приказъ съ ходатайствомъ „о учрежденіи въ Кокпектинскомъ селеніи ярмарки съ 1-го по 20-е октября мѣсяца для того, чтобы дать киргизамъ средства сбывать свои произведенія, и тѣмъ доставать деньги, которыя нужны имъ для уплаты въ ясакъ". Окружный Приказъ поддержалъ вышепомянутое ходатайство передъ Пограничнымъ управленіемъ, указывая, „что учрежденіе въ Кокпектинскомъ селеніи ярмарки не только будетъ полезно, но даже крайне необходимо для киргизъ, постоянно нуждающихся тѣмъ, гдѣ-бы продать скотъ и выручить денегъ для уплаты въ ясакъ". Открытіе ярмарки въ Кокпектахъ однако не состоялось. Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири, по нѣкоторымъ соображеніямъ, пріостановилъ вообще „учрежденіе ярмарокъ въ округахъ Киргизской степи до нѣкотораго времени".

Положеніе о Сибирскомъ Линейномъ Казачьемъ Войскѣ 1846 года поставило на очередь вопросъ о размежеваніи земель Кокпектинскаго и Аягузскаго Округовъ, въ цѣляхъ надѣленія казаковъ, поселенныхъ въ Киргизской Степи, земельными участками. Согласно „Положенію" штабъ-офицеры получали 400 десятинъ земли, оберъ-офицеры 200, нижніе чины 30 и церковные причты станичныхъ церквей по 99 десятинъ, изъ которыхъ $^2/_3$ являлись пахотными и сѣнокосными и $^1/_3$ для общихъ выгоновъ. Кромѣ того предусматривалась запасная нарѣзка земель по 4000 десятинъ на каждую сотню. Участки казакамъ рекомендовалось отводить по близости отъ мѣста ихъ водворенія. Нарѣзка земель началась съ Кокпектинскаго и Аягузскаго Округовъ и продолжалась далѣе около залинейныхъ станицъ праваго фланга. Въ Кокпекты и Аягузъ были командированы изъ Омска четыре топографа при двухъ офицерахъ Корпуса Топографовъ—прапорщикѣ Бородинѣ (Кокпект. Окр.) и подпоручикѣ Сѣдуновѣ (Аягузск. Окр.). Къ каждому съемщику было прикомандировано необходимое число нижнихъ чиновъ для производства работъ и конвоированія топогра-

фовъ въ степи. Съемка предусматривала самое подробное топографическое описаніе земель. Топографы должны были занести на планы всѣ горы, количество и составъ строевого и дровяного лѣса, площади кустарниковъ, пашни и мѣста удобныя для хлѣбопашества, озера — соленыя и рыбныя, всѣ рѣчки, ручьи, колодцы, болота, безплодныя мѣста и т. д.

Размежевка земель, естественно, затрогивала интересы киргизъ, которые съ давнихъ поръ кочевали по удобнымъ мѣстамъ. Желая оградить киргизскіе интересы, Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири распорядился назначить изъ членовъ Окружныхъ Приказовъ депутатовъ, которые и должны были находиться при составленіи топографами плановъ и описей. По инструкціи депутаты обязывались наблюдать, „чтобы кочующіе киргизы не были стѣснены въ своемъ бытѣ; въ случаѣ же, если у киргизъ будетъ назначена къ отобранію удобная для ихъ кочевокъ земля, то вмѣсто оной была бы отведена имъ таковая-же въ другомъ мѣстѣ Киргизской Степи, и чтобы депутаты кроткими и благоразумными мѣрами старались склонять ихъ на уступку земель, отклоняя всякое со стороны ихъ неудовольствіе, что и возложить на личную отвѣтственность депутатовъ“. По окончаніи съемки, депутаты должны были, каждый въ отдѣльности, „представить свои замѣчанія о качествѣ и удобствахъ отводимой мѣстности“. Депутатомъ въ Кокпектахъ былъ назначенъ засѣдатель Кокпектинскаго Приказа Дужанъ, въ Аягузѣ — одинъ изъ непремѣнныхъ членовъ Аягузскаго Приказа. Какъ происходила самая нарѣзка земли, изъ архивныхъ дѣлъ, къ сожалѣнію, не видно. Участками земли были надѣлены не только казаки, но и Старшіе Султаны, русскіе и киргизскіе засѣдатели и толмачи, служившіе въ Киргизской Степи. Всѣ „означенныя лица гражданскаго вѣдомства“ получили „для отвода положенную препорцію земли при мѣстѣ пребыванія Приказовъ“. Начатое въ маѣ мѣсяцѣ, размежеваніе участковъ окончилось въ октябрѣ 1847 г. Донося объ окончаніи работъ Пограничному Начальнику, командующій Кокпектинскимъ отрядомъ сотникъ Степановъ добавлялъ, что „для водворившихся въ Округѣ мѣста поступили удобныя для хлѣбопашества и сѣнокосовъ, но одна только невыгода, что болѣе удобныя и ближнія мѣста отошли для слу-

жащихъ чиновъ Кокпектинскаго Окружнаго Приказа".

Когда состоялось размежеваніе земель Кокпектинскаго и Лягузскаго Округовъ, поднялся вопросъ о дополнительномъ надѣленіи водворенныхъ въ Кокпектахъ казаковъ сѣнокосными участками. Очевидно, первая нарѣзка травяныхъ участковъ не удовлетворила кокбектинцевъ, такъ какъ отъ нихъ поступила жалоба въ Приказъ «о недостаточномъ отводѣ имъ сѣнокосныхъ участковъ». Результатомъ этой жалобы явилось распоряженіе начальника сибирскихъ киргизовъ полковника Клейста на имя Кокбектинскаго Приказа объ отводѣ жителямъ Кокбектовъ «тѣхъ мѣстъ для сѣнокошенія, которыя они сами изберутъ для сего удобными». Наряду съ казаками имѣли получить сѣнокосные участки и чины Приказа.

Нарѣзка сѣнокосныхъ угодій закончилась слѣдующимъ составленнымъ 8 іюля 1851 г. актомъ «о раздѣлѣ сѣнокосныхъ мѣстъ»:

1-е.

Для строевыхъ и почтовыхъ лошадей.

Внизъ по теченію рѣчки Кокбекты по лѣвую сторону, въ разстояніи отъ Приказа съ $^1/_2$ версты до впаденія рѣчки Чигилека въ рѣчку Кокбекты на 3 версты въ юго-восточную сторону.

2-е.

Для казачьихъ лошадей.

Внизъ по теченію рѣчки Кокбекты по обѣимъ сторонамъ въ разстояніи отъ Приказа, начиная отъ 3-хъ до 12-ти верстъ въ юго-восточную сторону, на рѣчкахъ Большомъ и Маломъ Чигилекахъ со впадающими къ нимъ ключами въ разстояніи отъ Приказа первомъ отъ 3-хъ до 15-ти, и послѣднемъ $1^1/_2$ до 12-ти верстъ въ сѣверо-восточную сторону; по рѣчкѣ Косъ-Агачу въ разстояніи отъ Приказа отъ $1^1/_2$ до 12 верстъ въ сѣверо-западную сторону; на рѣчкѣ Большой Буконѣ вверхъ по лѣвую сторону пролегающей въ боръ дороги въ разстояніи отъ Приказа отъ 20-ти до 25 верстъ въ сѣверо-западную сторону.

3-е.

Для Приказныхъ чиновъ.

По рѣчкѣ Талдѣ по обѣимъ сторонамъ въ разстояніи отъ Приказа отъ 3-хъ до 15-ти верстъ въ юго-восточной сторонѣ и и на рѣчки Боконѣ въ разстояніи отъ Приказа отъ 20-ти до 25 верстъ и

4 е.

Для лошадей, состоящихъ при временной квартирующей ротѣ.

На урочищѣ Чалгынбай-Булакѣ въ разстояніи отъ Приказа отъ $3^1/_2$ до 6 верстъ въ юго-восточную сторону.

Актъ былъ подписанъ засѣдателемъ Приказа Дужаномъ, кокбектинскимъ отряднымъ сотникомъ Бутаковымъ, станичнымъ начальникомъ и понятыми казаками. Этотъ раздѣлъ сѣнокосовъ положилъ конецъ неудовольствію кокбектинцевъ, считавшихъ себя до этого обездоленными травами.

Переселенные въ Кокпекты казаки, устраивая въ мѣстахъ новой осѣдлости свои хозяйства, должны были въ тоже время нести караульную и фронтовую службу, которая отнимала у нихъ много времени. Незначительный составъ отряда постоянно былъ въ расходѣ. Окарауливая мѣстныя учрежденія, казаки часто также принуждены были конвоировать торговые караваны, разъѣзжавшіе по степи. Для этой цѣли, обыкновенно, употреблялось 25 казаковъ при одномъ урядникѣ и офицерѣ. Разныя экспедиціи, снаряжавшіяся въ степь, въ родѣ экспедиціи поручика корпуса горныхъ инженеровъ Влангали, въ пятидесятыхъ годахъ прошл. стол. посѣтившаго зарубежную степь, всегда обставлялись конвоемъ изъ казаковъ (*). Не рѣдки были случаи, когда казаковъ посылали партіями въ 15—20 человѣкъ, и, даже въ зимнее время, въ киргизскія волости, для прекращенія возникавшихъ тамъ разныхъ вол-

(*) **Влангали.** Геогностическая поѣздка въ восточную часть Киргизской степи въ 1849 и 1851 г. „Горн. Журн.“ 1853 г.

ненiй. Если ко всей этой дозорной службѣ казаковъ присоединить еще обязательную повинность по вывозкѣ изъ степи казеннаго сѣна, вырубкѣ лѣса и т. п. операцiй, требовавшихъ отлучки кокпектинцевъ съ мѣста постояннаго жительства, то будетъ понятнымъ, что повинности казаковъ являлись не легкими. При такомъ распредѣленiи обязанностей и при малочисленности казачьяго отряда, казаки несли караульную службу ежедневно. Желая облегчить тяготы кокбектинскихъ казаковъ, сотникъ Степановъ въ 1849 году вошелъ къ начальству съ ходатайствомъ объ оставленiи въ Кокпектахъ временно находившейся тамъ для работъ команды солдатъ изъ № 9 Сибирскаго линейнаго баталiона, въ количествѣ 50 человѣкъ, въ помощь казакамъ, для несенiя караульной службы. Ходатайство сотника Степанова было удовлетворено. По распоряженiю Штаба отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса „въ помощь казакамъ при содержанiи караула въ Кокпектахъ были оставлены 1 офицеръ, 4 унтеръ-офицера и 50 рядовыхъ 9-го баталiона, съ тѣмъ, чтобы изъ числа людей сихъ не выходило ежедневно на службу болѣе одного унтеръ-офицера и 12 рядовыхъ“. Солдаты должны были нести караулъ по очередно съ казаками и только у винного подвала, при денежной кладовой и пороховомъ погребѣ; прочiе-же посты обязывались занимать казаки. „Для осмотра остающихся въ Кокпектахъ солдатъ, исправленiя ихъ аммунiцiи, одежды“ въ Кокпекты пріѣхалъ командиръ 9-го баталiона, которому предписывалось обратить вниманiе и на фронтовое образованiе солдатъ. Послѣдніе, находясь цѣлое лѣто въ Коиндинскомъ бору для рубки и сплавки казеннаго лѣса, по мнѣнiю Штаба „безъ сомнѣнiя отстали“ отъ фронтовыхъ занятiй. Такимъ образомъ тяготы казаковъ по отбыванiю разныхъ повинностей были нѣсколько облегчены оставленiемъ въ Кокпектахъ солдатскаго отряда.

Неся внутреннюю стражу въ Округѣ, казаки въ тоже время селились и на пикетахъ, отбывая почтовую гоньбу въ степи, для чего должны были держать на каждомъ пикетѣ по двѣ пары лошадей.

На пикетахъ съ почтосодержателями проживали и небольшiе казачьи дозоры, время отъ времени провѣрявшiеся пріѣзжавшимъ изъ Кокпектовъ отряднымъ начальникомъ. У этихъ казаковъ часто

происходили недоразумѣнія съ киргизами, которые, занимаясь барангой, нерѣдко угоняли казачій скотъ. Возникали дѣла „объ угонѣ хищниками киргизами строевыхъ“ и иныхъ казачьихъ лошадей, доставлявшія не мало безпокойства обѣимъ сторонамъ. Одно изъ такихъ дѣлъ возникло въ іюлѣ 1848 года. 11-го іюля на пикетѣ Урунхайскомъ, въ присутствіи командующаго Кокпектинскимъ отрядомъ сотника Степанова, киргизы днемъ угнали 20 лошадей — 9 строевыхъ, 5 почтовыхъ, 5 вьючныхъ и 1 резервную. Лошади находились подъ присмотромъ казака, который не надолго отлучился на пикетъ для полученія приказанія, не нужно-ли, въ виду появленія овода, отвести лошадей на конюшню. Въ это время лошади были похищены киргизами. Оставшись безъ лошадей, сотникъ Степановъ съ нѣсколькими казаками отправился пѣшкомъ на слѣдующій пикетъ Себинскій, чтобы, запасшись тамъ лошадьми, преслѣдовать похитителей; предварительно впередъ былъ посланъ казакъ. Послѣдній пригналъ съ Себинскаго пикета 10 киргизскихъ лошадей, на которыхъ казаки и бросились догонять киргизъ. Погоня, однако, оказалась безрезультатна. Пробѣжавъ до 70 верстъ и не обнаруживъ похитителей, сотникъ Степановъ вернулся съ казаками обратно и обо всемъ донесъ по начальству. Начальникъ пограничныхъ киргизовъ, полковникъ Клейстъ, отдалъ распоряженіе Кокбектинскому Окружному Приказу произвести „самое строжайшее изслѣдованіе“, съ цѣлію обнаруженія виновныхъ въ похищеніи казачьихъ лошадей. Въ тоже время сотникъ Степановъ по собственной иниціативѣ занялся розыскомъ воровъ и представилъ по этому дѣлу пограничному начальнику свои соображенія о томъ, кого изъ киргизъ слѣдуетъ считать похитителями лошадей. Свой рапортъ сотникъ Степановъ заканчивалъ слѣдующимъ образомъ: „Личный мой обзоръ мѣстности, слѣдовъ и всѣхъ ихъ (киргизскихъ) кривыхъ дѣйствій даетъ величайшее сомнѣніе на киргизъ думать въ знаніи и содѣйствіи ихъ въ угонѣ лошадей“.

Рапортъ сотника Степанова, однако, встрѣтилъ суровую оцѣнку пограничнаго начальника, который поставилъ на видъ командующему Кокбектинскимъ отрядомъ всю несостоятельность его доводовъ. „Ваше благородіе—пишетъ пограничный начальникъ Степанову,—основываясь на какихъ-то носящихся слухахъ и собран-

ныхъ Вами свѣдѣній, рапортомъ отъ августа мѣсяца безъ числа за № 1009, доносите мнѣ, что будто-бы угонъ лошадей сдѣланъ съ пикета Урунхайскаго киргизами Саржумартъ-Наймановской волости, по настоянію и наученію той-же волости засѣдателемъ отъ киргизъ Тлеубердой Козубаевымъ и др. Ни одного положительнаго и яснаго обстоятельства, кромѣ голословныхъ подозрѣній и собственныхъ Вашихъ сомнѣній, другихъ заслуживающихъ вѣроятія, не видно. Предписываю Вашему благородію, если Вы имѣете положительное свѣдѣніе или факты, заслуживающіе вѣроятія въ обвиненіи подозрѣваемыхъ Вами киргизъ въ угонѣ лошадей, то таковые препроводить къ слѣдователю, что Вы обязаны были сдѣлать прежде, чѣмъ доносить мнѣ и обременять излишней перепискою, въ отвращеніе чего на будущее время подтверждаю Вамъ не допускать себѣ дѣлать подобныхъ донесеній. При чемъ не излишнимъ считаю присовокупить и то, что означенный рапортъ Вашъ нисколько не оправдываетъ Васъ въ безпечности, отъ которой были угнаны лошади, хотя-бы подозрѣваемые Вами киргизцы и дѣйствительно въ томъ обвинялись». Производство слѣдствія было поручено засѣдателю Кокпектинскаго Приказа Дужану. Всѣ судебныя дѣла, возникавшія въ степи, дѣлились на два разряда: уголовныя, къ которымъ относились — государственная измѣна, грабежи, баранта, убійства, и исковыя (гражданскія). Первыя вѣдались русскимъ судомъ, вторыя — рѣшались на основаніи киргизскихъ обычаевъ, при участіи біевъ. Дѣло объ угонѣ лошадей съ Урунхайскаго пикета поступило на разсмотрѣніе русскаго суда. Въ то время, какъ шло слѣдствіе о покражѣ лошадей, выяснилось, что въ 4 верстахъ отъ пикета, на рѣчкѣ Дженбае, находятся какія-то лошади. Посланные туда казаки нашли 16 лошадей, которыя оказались изъ числа выкраденныхъ съ Урунхайскаго пикета 11-го іюля. Возможно, что киргизы барантачи, боясь отвѣтственности за кражу лошадей среди бѣла дня, подогнали къ Урунхайскому пикету выкраденныхъ лошадей, за исключеніемъ четырехъ, потерявшихся безвозвратно. Дѣло объ угонѣ лошадей было рѣшено Кокпектинскимъ Приказомъ 26 августа 1849 г. и поступило на ревизію Суднаго Отдѣленія Пограничнаго Управленія. Опредѣленіемъ Пограничнаго Управленія обвинявшіеся должност-

ныя лица Сартжумарской волости—старшина Байкадамъ Бабыковъ и бывшій засѣдатель отъ киргизъ Тлеуберда Козубаевъ, а также киргизъ Байтолягъ Мошнинъ признаны были свободными отъ суда; сомнительный по своему поведенію киргизъ Чаука Картовъ оставленъ былъ въ подозрѣніи. Что же касается убытковъ, которые понесли по этому дѣлу казаки Урунхайскаго пикета,—было постановлено, чтобы сужденіе объ этихъ убыткахъ предоставить разсмотрѣнію Войскового начальства.

Аналогичное дѣло объ угонѣ лошадей съ Себинскаго пикета возникло въ 1849 г. Въ ночь на 8-е апрѣля киргизы угнали съ Себинскаго пикета двухъ лошадей: строевую и резервную. Казаки бросились было догонять похитителей, но, за темнотою и въ виду ненастной погоды, преслѣдованіе было отложено до утра слѣдующаго дня. 9-го апрѣля утромъ урядникъ Никулинъ съ четырьмя пикетными казаками отправился для розыска выкраденныхъ лошадей вверхъ по рѣчкѣ Аблайкеткѣ. На 15-й верстѣ отъ пикета казаки натолкнулись въ горахъ на семь человѣкъ киргизъ, которые, видя русскихъ, вскочили на лошадей и бросились бѣжать. Казаки стали преслѣдовать ихъ. На бѣгу урядникъ Никулинъ выстрѣломъ изъ ружья ранилъ въ ногу лошадь у одного изъ киргизъ, который и былъ захваченъ казаками. Пойманный оказался киргизомъ Саржумартъ - Найманов ской волости Тлекомъ Караталовымъ, бѣжавшимъ въ 1847 г. въ китайскіе предѣлы. Преслѣдованіе остальныхъ шести киргизъ продолжалось. Въ числѣ ихъ казаки замѣтили одного, сидѣвшаго на выкраденной съ Себинскаго пикета строевой лошади. Желая поймать вора, казакъ Куимовъ рѣшился подстрѣлить подъ нимъ лошадь. Но пуля попала киргизу въ ногу. Не смотря на преслѣдованіе казаковъ, киргизы все-же успѣли скрыться въ горахъ, бросивъ по дорогѣ имѣвшихся при нихъ девять свободныхъ лошадей.

Захваченный Тлеке Караталовъ выдалъ своихъ сообщниковъ, указавъ при этомъ, что нѣкоторые изъ киргизъ намѣрены отложиться въ китайскіе предѣлы. Началось слѣдствіе, закончившееся 19-го января 1851 года. Суду преданъ былъ только Тлеке Караталовъ. Остальные-же его товарищи успѣли бѣжать въ Китай. Журнальнымъ опредѣленіемъ Пограничнаго Управленія Сибирскими

киргизами Караталовъ былъ приговоренъ къ 85 ударамъ розгами «черезъ нижнихъ полицейскихъ служителей» и отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства на 7 лѣтъ. Приговоръ надъ Караталовымъ былъ приведенъ въ исполненіе. Послѣ наказанія розгами Тлеке былъ отправленъ въ Томскія арестантскія роты, съ примѣненіемъ къ нему всѣхъ послѣдствій, вытекавшихъ изъ опредѣленія суда. Случаи угона у русскихъ скота повторялись въ степи вообще довольно часто. Даже съ устройствомъ оборонительной линіи поселенцы степи долгое время не были гарантированы отъ покражи скота киргизами. Баранта практиковалась въ широкихъ размѣрахъ и часто оставалась безнаказанной въ виду того, что барантачи скрывались въ китайскіе предѣлы.

Появленіе въ зарубежной степи русскаго осѣдлаго пункта — Кокпектовъ поставило на очередь вопросъ о лучшемъ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей православнаго населенія Кокпектовъ. Ближайшей приходской церковью къ Кокпектамъ являлась Устькаменогорская крѣпостная Троицкая церковь, причтъ которой періодически наѣзжалъ къ кокпектинцамъ. Но въ Кокпектахъ не было даже молитвеннаго дома, гдѣ-бы можно было совершать службы и требы. Признавая, что построеніе въ Кокпектахъ самостоятельнаго храма является своевременнымъ, архіепископъ Тобольскій и Сибирскій Георгій предложилъ Устькаменогорскому благочинному протоіерею Іоанну Тутолмину расположить кокпектинцевъ къ построенію собственной церкви. На имя благочиннаго отъ архіепископа поступилъ слѣдующій «ордеръ» отъ 1-го декабря 1847 г. за № 5484: «Извѣстился я, что отъ Устькаменогорскаго прихода въ 200 верстахъ прямо на югъ Кокбектинскій округъ, бывшая нѣкогда столица Аблай-хана Манжурскаго, принадлежитъ къ Устькаменогорскому приходу, въ ней въ 1842 г. было 55 казачьихъ домовъ. Почему предписывается Вамъ расположить тамошнихъ жителей, чтобы поусердствовали построить у себя каменную или на каменномъ основаніи деревянную маленькую приписную къ Устькаменогорскому приходу церковь во имя по ихъ произволу, въ которой-бы священникъ, бывающій тутъ для исправленія требъ христіанскихъ, могъ для спасенія ихъ совер-

шать литургію и говѣющихъ выисповѣдать и причастить, а какъ скоро согласятся, то подали-бы или прямо отъ себя или черезъ свое начальство или черезъ Васъ при Вашемъ рапортѣ ко мнѣ прошеніе о построеніи такой приписной церкви, и о выдачѣ на сей предметъ сборной книги на имя того, кого они изберутъ благонадежнымъ; причемъ пояснили-бы они и то, много-ли у нихъ будетъ на сей предметъ собранныхъ денегъ? Планъ и фасадъ на предполагаемую церковь можетъ быть составленъ въ городѣ Тобольскѣ по моему распоряженію. Что-же по сему учинено будетъ, отрепортавать съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ къ моему усмотрѣнію».*) Такъ поднялся вопросъ о построеніи въ Кокпектахъ храма, который и былъ воздвигнутъ въ 1854 г. Позднѣе кокбектинцы получили самостоятельный причтъ.

Дополненіемъ характеристики условій русской осѣдлости въ Кокпектинскомъ Округѣ могли-бы служить еще дѣла о золотопромышленности въ Калбинскомъ районѣ. Къ сожалѣнію, намъ не удалось заняться обработкой ихъ.

Итакъ піонеры Кокпектинскаго Округа перенесли много всевозможныхъ лишеній. Бѣдность, недостатокъ продовольственнаго обезпеченія, тяжелый трудъ были неизбѣжными спутниками первыхъ осѣдлыхъ засельщиковъ Кокпектинскаго Округа. Если къ этому еще прибавить суровые порядки дореформеннаго режима, принудительный характеръ самой колонизаціи, то картина жизни первыхъ осѣдлыхъ жителей юго-восточной части зарубежной степи будетъ ясна.

Списокъ
архивныхъ дѣлъ, на основаніи которыхъ составлена статья о Кокпектинскихъ засельщикахъ.

№№ архивной описи.

1389. О возложеніи на Кокпектинскій отрядъ перевозки муки, 1840 г.
1390. О исходатайствованіи оѣднѣйшимъ семьямъ Кокпектинскаго отряда вспомоществованія, 1840—1841 г.г.

---

*) „Ордеръ“ Архіепископа Георгія найденъ нами въ архивѣ Устькаменогорской крѣпостной Троицкой церкви.

1392. О изъявленіи купцомъ Зобнинымъ желанія принимать въ собственную больницу нижнихъ чиновъ Кокпектинскаго отряда 1841 г.
1463. О дозволеніи казакамъ Кокпектинскаго отряда ловить рыбу въ оз. Клы, 1842 г.
1615. О дозволеніи жителямъ Кокпектинскаго селенія производить рыбную ловлю изъ озера Кловъ, части Норъ-Зайсана, 1842 г.
1470. О дозволеніи татарскимъ дѣтямъ проживать около Кокпектовъ, 1842 г.
1611. О успѣхѣ хлѣбопашества, 1844 г.
1413. О перечисленіи въ Кокпектинское селеніе водворившихся на пикетахъ казаковъ, 1847 г.
1416. О размежеваніи земель Кокпектинскаго и Аягузскаго Округовъ для надѣленія казаковъ, 1847 г.
1424. Объ угонѣ лошадей съ Урунхайскаго пикета, 1848 г.
1412. О перечисленіи въ Аягузъ и Кокпекты двухъ казачьихъ сотенъ, 1848—1851 г.г.
1639. О утвержденіи въ селеніи Кокпектинскомъ ярмарки, 1848 г.
1428. О покражѣ съ Себинскаго пикета лошадей, 1849 г.
1431. Объ оставленіи въ Кокпектахъ 50 рядовыхъ, 1849 г.
1696. О надѣленіи водворенныхъ въ Кокпектахъ казаковъ сѣнокосными мѣстами, 1851 г.
1697. О постройкѣ домовъ на Букони киргизами и челаказаками, 1851 г.

Священ. *Бор. Герасимовъ.*

ЗАМѢТКИ

по исторіи и этнографіи киргизъ*).

Монракская волость, Зайсанскаго уѣзда, Семипалатинской области.

Волость Монракская получила свое названіе отъ расположенныхъ на сѣверной сторонѣ ея Монракскихъ горъ. Названіе-же Монракъ (блеяніе) объясняется слѣдующей легендой: когда-то въ этихъ горахъ киргизы спрятались отъ нападавшей на нихъ неизвѣстной орды, но, благодаря блеянію брошенной недалеко отъ убѣжища овцы, были обнаружены непріятелемъ и избиты.

Населеніе въ Монракской волости принадлежитъ къ родамъ Байджигитъ, Тюртъ-аулъ и Кипчакъ. 1) Большой родъ—*Байджигитовскій*—происходитъ отъ сарта Токтаръ-хожи и дочери Кара-Гирея-Мактафай (поколѣнія Найманъ). Отъ брака ихъ родилось 2 сына—Байджигитъ и Джанджигитъ**). Судьба Джанджигита неизвѣстна, а потомками Байджигита въ настоящее время считается населеніе Монракской, Чпликтинской, Терсъ-Айрыкской, Чоргинской, Хабаръ-Асуйской волостей и Китайскаго укурдайства, распо-

*) Настоящій матеріалъ собранъ разными лицами, живущими въ Зайсанскомъ уѣздѣ Р. К.

**) Н. Я. Коншинъ. «Замѣтка о происхожденіи родовъ Средней киргизской орды». Братъ Байджигита названъ Эрджигитомъ. Онъ ушелъ къ сартамъ въ Туркестанъ. Памятная книжка Семипал. обл. за 1900 г.

ложеннаго на Эмильской долинѣ и въ Тарбагатайскихъ горахъ. Кромѣ того, къ этому же роду принадлежитъ населеніе одной волости Семирѣченской обл. Копальскаго уѣзда и смежнаго съ ней укурдайства Китайскаго.

Изъ рода Байджигитовскаго выдѣляется въ народной памяти батырь (богатырь) Кабанбай, отличавшійся неимовѣрной отвагой, храбростью, воинской опытностью и мудростью. Даже въ настоящее время воинственный кличъ потомковъ Байджигита «Кабанбай! Кабанбай!» можно услышать на состязаніяхъ бѣгунцовъ (байгѣ), при борьбѣ и проч.

2) Родъ «*Тюртъ-Аула*» (поколѣнія Найманъ). Къ нему принадлежитъ населеніе двухъ старшинствъ Монракской волости и всей Черно-Иртышской волости; есть потомки Тюртъ Аула и въ Китаѣ. Изъ этого рода извѣстенъ батырь Баймуратъ. Отдѣльныхъ разсказовъ о немъ не сохранилось, но имя его также призывается потомками Тюртъ-Аула на различныхъ торжествахъ,—борьбѣ, байгѣ и т. п., какъ имя Кабанбая Байджигитовцами, и нѣтъ изъ этого рода никого, кто бы при призывѣ «Баймуратъ!» остался равнодушнымъ и храбро не бросился на помощь своему сородичу.

Есть въ волости небольшое количество отпавшихъ отъ рода Кипчакъ. Они не знаютъ, гдѣ проживаетъ ихъ родъ, но считаютъ, что родъ ихъ большой и что произошелъ онъ отъ мальчика, найденнаго въ дуплѣ дерева и названнаго поэтому именемъ Кипчакъ (въ переводѣ — «гнилое дерево»).

Въ Монракской волости древнихъ памятниковъ и могильныхъ камней не сохранилось, да и были ли таковые въ районѣ волости—свѣдѣній нѣтъ. Имѣются курганы, о которыха киргизы говорятъ, что въ нихъ зарыты въ отдаленныя времена останки знаменитыхъ воиновъ и что вмѣстѣ съ послѣдними зарывались ихъ золотыя изображенія, драгоцѣнное оружіе и всѣ тѣ вещи, которыми почившіе пользовались при жизни. Къ какому приблизительно времени относятся эти курганы и какой народъ жилъ въ то время на этихъ мѣстахъ, никто изъ киргизъ сказать не можетъ.

(Сообщилъ Михаилъ *Черновъ*).

Изъ разсказовъ киргизъ Чоргинской волости.

Во время перехода изъ Китайскаго подданства въ русское— Чоргинская волость находилась въ Тарбагатайскихъ горахъ. Изъ вражды китайскія власти стали притѣснять киргизъ: грабить скотъ и отбирать киргизское богатство—серебро, ковры и пр. Киргизамъ Чоргинской волости пришлось бороться съ китайскими подданными. Но такъ какъ аулы находились далеко другъ отъ друга, бороться было очень тяжело; пришлось бросить горы Тарбагатая и удалиться къ прибрежью озера Норъ-Зайсана.

Видя это удаленіе, китайскія власти стали преслѣдовать киргизъ все сильнѣе и сильнѣе; наконецъ, чтобы не пропускать ихъ изъ своихъ владѣній въ русскія, китайцы устроили даже двѣ крѣпости, изъ коихъ одна, такъ называемая „Китайдынъ-Джамбылъ", находилась на урочищѣ Джете-Аралъ (нынѣ въ районѣ № 8 старшинства), а другая – на урочищѣ Тамды-Аралъ (въ районѣ 3 старшинства). Въ крѣпостяхъ этихъ находились большіе китайскіе отряды, состоявшіе изъ калмыковъ, торгаутовъ, кызлаяковъ и дунганъ. Эти отряды притѣсняли киргизъ, дѣлая постоянные набѣги на нихъ и угоняя скотъ. Набѣги и притѣсненія заставили киргизъ соединиться у прибрежья озера Норъ-Зайсанъ и съ оружіемъ въ рукахъ вступить въ борьбу съ китайскими отрядами. Собралось около 1000 джигитовъ (молодцовъ), вооруженныхъ киргизскимъ оружіемъ. Войско это тронулось отъ прибрежья озера Норъ-Зайсана на крѣпость Тамбы-Аралъ, окружило эту крѣпость, выгнало изъ нея отрядъ, разрушило ее, и стало преслѣдовать торгаутовъ и др. до крѣпости, находящей на ур. Джете-Аралъ. На ур. Джете-Аралъ произошло побоище. Китайскія власти, видя храбрость киргизъ, отступили и отъ этой крѣпости, бросая на пути все награбленное богатство и скотъ. Послѣ взятія крѣпостей предводители джигитовъ Каманбай, Даулетпай, Бокшунъ стали устраивать зимовыя стойбища на отнятой у китайцевъ мѣстности.

(Сообщилъ *Горбатовъ*).

Казреты-Калій*)

Произошли киргизы, какъ говорятъ нѣкоторые изъ нихъ, отъ арабовъ - рода Сакаба; другіе же говорятъ, что начало киргизъ, какъ отдѣльной народности, совпадаетъ съ сотвореніемъ міра. Имя перваго киргиза – Анесъ. Изъ замѣчательныхъ киргизскихъ героевъ заслуживаетъ наибольшаго вниманія киргизъ Калій Абуталипъ, по прозванію Казреты. Калій былъ сильнымъ и могучимъ богатыремъ („батырь“) и считался святымъ. Со временъ Калія численность киргизъ возросла.

У Калія не было коня. Онъ пошелъ въ пустыню, гдѣ молился подрядъ 7 дней. Черезъ семь дней Богъ сказалъ ему, что предназначенный для него конь выйдетъ изъ воды, а мечъ онъ найдетъ, когда будетъ ѣздить на конѣ. Калій пошелъ къ указанному Богомъ озеру. Это озеро – „Кара-колъ“ (около города Пржевальска). Придя къ озеру, Калій сказалъ: „Гдѣ конь, обѣщанный мнѣ Богомъ?“. Къ нему вышелъ бѣлый конь. Калій сѣлъ на него и поѣхалъ на урочище „Чаткалъ“ (около города Наманганъ). Здѣсь на каменистой горѣ Калій выбралъ изъ пяти попавшихся ему кинжаловъ самый большой, съ которымъ поѣхалъ покорять своихъ противниковъ—киргизъ Кабанбая и Баранбая; онъ покорилъ ихъ въ одинъ мѣсяцъ.

Пѣсня про коня Калія.

„Гдѣ былъ нашъ царь Казреты-Калій, родственникъ Магомета? Для чего покинулъ насъ, тебѣ преданныхъ?“—„Я недалеко былъ, но глубоко въ землѣ. Молился я Богу семь дней. Просилъ Бога, чтобы онъ оглянулся на свой народъ и не давалъ его обижать ни самозваннымъ царямъ, и непризнающимъ Бога народамъ; просилъ коня, просилъ чуда для покоренія враговъ. Какъ вы знаете, я самый близкій родственникъ любимаго Богомъ пророка Магомета. Прошло триста лѣтъ и уже забываются заповѣди Магомета. Есть ли кто изъ васъ, кто бы заставилъ этотъ народъ забывчивый задуматься и идти по заповѣдямъ Магомета и указанію Бога?“—

*) Казреты-Калій—Хазретъ-Алій—зять Магомета, женатый на Фатимѣ. Соотвѣтствуетъ пророку Иліи.

„Ты одинъ у насъ Калій, ты нами повелѣвай". — „Пойдемте покорять невѣрныхъ". — Всѣ съ радостью встали на ноги. Вдругъ освѣтилъ землю необыкновенный свѣтъ и подулъ сильный вѣтеръ. Земля затряслась. Закричали „Алла", встали на колѣни. Къ Казреты-Калію подбѣжалъ бѣлый конь, изъ ушей дымъ идетъ, изъ ноздрей пламя пышетъ. Сѣлъ Калій на коня и поѣхалъ къ тому мѣсту, гдѣ небо сходится съ землею. Конь летѣлъ, какъ птица. Наблюдавшіе видѣли, какъ рядомъ съ лошадью Калія неслись еще два всадника, указывающіе руками впередъ. Это были посланники Бога, съ которыми Калій бесѣдовалъ. Къ вечеру Калій вернулся, облаченный въ боевые доспѣхи. Солнце, которое должно было закатиться, по приказанію Казреты-Калія поднялось вверхъ и свѣтило всю ночь. Затѣмъ Калій легъ отдохнуть, а его конь Дуль-Дуль сталъ около него и, какъ человѣкъ, оберегалъ его покой. Славный богатырь и слуга Калія Юсупъ хотѣлъ посмотрѣть вооруженіе Калія, но Дуль-Дуль не пустилъ его, толкнувъ въ грудь передней ногой; а когда Юсупъ подошелъ второй разъ, конь Дуль-Дуль вздохнулъ на него такъ сильно, что Юсупъ отлетѣлъ далеко назадъ, а спавшій Калій проснулся. Затѣмъ Дуль-Дуль обѣжалъ все войско Калія и разбудилъ его отъ сна. Калій, подойдя къ коню и опершись на его шею рукой, повелъ разговоръ: „Богъ тебя мнѣ далъ, конь Дуль-Дуль. Быстрѣй птицы твой бѣгъ, хороша на тебѣ сбруя. Ты и я должны спасти народъ отъ смерти. Сбѣгай, мой Дуль-Дуль, къ моему отцу, попроси на помощь воиновъ". Въ сѣдло коня Дуль-Дуль Калій положилъ записку со своей опояской. Дуль-Дуль побѣжалъ, — земля затряслась, пыль застлала всю землю. Пока Калій одѣвался, Дуль-Дуль прибѣжалъ обратно съ запиской. Объявивъ войску, что пришло время быть ему, Калію, царемъ, Калій началъ войну. Какъ вода затопляетъ низкія мѣста, такъ и войско Казреты-Калія идетъ впередъ. Враги Калія, узнавши, что сила его въ конѣ Дуль-Дуль, старались убить этого коня, но всякій, кто осмѣливался ударить или замахнуться на коня Калія, превращался въ камень. Когда Калій спалъ, его конь Дуль-Дуль убѣгалъ къ непріятелямъ и топталъ ихъ.

Мечь Казреты-Калія.

По окончаніи войны Калій поѣхалъ на гору Чаткалъ и съ

этой горы бросилъ свой мечь вверхъ. Мечь повисъ въ воздухѣ. Видѣть его могутъ только угодные Богу магометане.

Душа человѣка.

По разсказамъ киргизъ душа человѣка — муха. Когда человѣкъ ложится спать, изъ него вылетаетъ муха. Эта муха и есть душа человѣка. Былъ такой случай: муха, вылетѣвъ изъ человѣка, нашла себѣ мѣсто гдѣ то по близости, а видѣвшій вылетѣвшую изъ уснувшаго человѣка муху, закрылъ ее обыкновенной бутылкой, которую плотно закупорилъ. Чрезъ сутки онъ сталъ будить спавшаго, но разбудить не могъ. Тогда онъ откупорилъ бутылку съ мухой; муха быстро влетѣла въ носъ спавшаго и онъ проснулся. Случилось и такъ, что двѣ души — мухи спавшихъ двухъ человѣкъ слетѣлись вмѣстѣ и стали разговаривать; въ это-же самое время спавшіе два человѣка тоже разговаривали.

Душа человѣка и мечь Калія.

Когда человѣкъ умираетъ, тогда его душа — муха летитъ и ударяется объ остріе меча Казреты-Калія. Мечъ Калія, какъ сказано выше, находится въ воздухѣ надъ горой Чаткалъ. Отъ удара мухи мечъ ломается на двѣ части, которыя, послѣ того какъ схоронятъ умершаго, срастаются.

(Сообщилъ *Г. Черновъ*).

Курганы, имѣющіеся по Чиликтинской долинѣ.

Курганы находятся по всей Чиликтинской долинѣ. Всего ихъ насчитывается до 60. По разсказамъ — эти курганы суть памятники умершихъ китайцевъ. Величина кургана зависѣла отъ положенія и богатства умершаго китайца. Зарыты въ этихъ курганахъ вмѣстѣ съ покойниками лошади съ сѣдлами, на которыхъ ѣздили умершіе при жизни. Вмѣстѣ съ богатыми умершими китайцами зарывались цѣнности, какъ-то: слитки серебра, вещи, кинжалы и т. п. Нѣкоторые курганы выложены изъ плитняка и засыпаны зем-

лей. Въ семи верстахъ отъ волостнаго дома изъ раскопаннаго киргизами лѣтъ 30 тому назадъ кургана взято до 10 камней съ высѣчками фигуры человѣка и лица человѣка. Камни эти увезены въ г. Зайсанъ Нѣкоторые киргизы говорятъ, что курганы образовались отъ собранной въ кучи земли, вылетавшей изъ подъ копытъ лошади Казреты-Калія Дуль-Дуль.

Рѣка Канды-Су.

По Чиликтинской долинѣ протекаетъ рѣка Канды-Су, которая начало беретъ въ этой же долинѣ. По русски Канды-Су значитъ „кровавая вода“. Получила свое названіе эта рѣка потому, что въ ней потонуло много людей и скота.

Сулеймень и Марья. Быль.

Лѣтъ 150 тому назадъ въ Китайскихъ предѣлахъ былъ киргизъ, по имени Сулеймень. У него была жена Марья. Будучи богатымъ, Сулеймень ничего не дѣлалъ, а изъ скупости не держалъ работниковъ. За всѣмъ хозяйствомъ смотрѣла Марья. Сулеймень не выходилъ изъ своего двора, такъ какъ былъ очень трусливъ. Его жена Марья, чтобы отучить мужа отъ трусости, прибѣгла къ хитрости. Однажды она стала посылать его на гору недалеко отъ ихъ жилища. Онъ отнѣкивался, боясь, что его тамъ убьютъ. Тогда Марья сказала ему пословицу: „Кто лежитъ дома, тотъ не можетъ долго быть богатымъ, а кто ходитъ, тотъ хотя джергемъ, т. е. кусокъ мяса найдетъ“. Желая провѣрить эту пословицу, онъ пошелъ на гору. Для безопасности Марья дала ему палку, которую заткнула сзади за опояску. Сулеймень не безъ страха зашелъ на гору, гдѣ дѣйствительно нашелъ кусокъ мяса. Поднявъ его, онъ прибѣжалъ домой. Когда онъ заходилъ въ избу, то заткнутая ему за опояску палка какъ то застряла въ дверяхъ. Сулейменю показалось, что его кто-то поймалъ и онъ такъ испугался этого, что тутъ же умеръ. Марья разсказала народу, что Сулеймена убилъ спустившійся съ неба человѣкъ. Этотъ человѣкъ велѣлъ ей объявить народу, что черезъ 150 лѣтъ онъ опять будетъ на землѣ и

станетъ убивать людей. Теперь китайскіе киргизы думаютъ, что этотъ человѣкъ уже явился. Это — новый китайскій губернаторъ въ гор. Чугучакѣ; уже семи киргизамъ (ворамъ) онъ отрубилъ головы и повѣсилъ ихъ по дорогѣ изъ Чугучака въ Дюрбужунъ.

О борьбѣ киргизъ Байджигитовцевъ съ кара-калмаками и торгаутами.

Въ предѣлахъ Акмолинскаго и Каркаралинскаго уѣздовъ назадъ тому 170 лѣтъ жили кара калмаки и торгауты (близкіе родичи первымъ), которыми управлялъ кара-калмакъ Канджапъ. Вмѣстѣ съ кара-калмаками и торгаутами жили киргизы рода Байджигитъ. Послѣдними управлялъ Султанъ, по имени Аблай. Кара-калмаки и торгауты стали ссориться съ Байджигитами изъ за земли. Произошли стычки, въ которыхъ пало не мало народа съ обѣихъ сторонъ. Послѣ нѣсколькихъ стычекъ кара-калмаки и торгауты, не выдержавъ натиска киргизъ Байджигитовъ, обратились въ бѣгство, оставивъ свои мѣста. Прибывъ въ горы Акъ-тау и Чингис тау (нынѣ въ предѣлахъ Семипалат. уѣзда) и не опасаясь нападенія со стороны Байджигитовцевъ, они остановились въ горахъ Чингис-тау и стали устраивать „чепь“, т. е. крѣпость изъ дикаго камня (размѣры ея неизвѣстны). Они окопали ее рвомъ, шириной 7 аршинъ и глубиной 3 аршина.

Султанъ киргизъ Байджигитовъ Аблай, со своими батырями: Кабанбаемъ, Касаемъ, Байбаракомъ, Куптумбетемъ, Кутыз-азамомъ, Айтыбаемъ, Дюсембаемъ, Туюлемъ, Тіесомъ, Ертысемъ, Букаромъ, Даулетомъ, Черкбаемъ и Мырза-гельды и съ ихъ народомъ въ числѣ 5000 человѣкъ, разузнавъ мѣстопребываніе кара-калмаковъ и торгаутовъ, пошелъ на нихъ. Подойдя къ горамъ Чингистау, Аблай сталъ наступать на крѣпость. Много народа пало со стороны киргизъ Байджигитовъ, и только черезъ мѣсяцъ удалось Аблаю взять крѣпость. Послѣ сдачи крѣпости, обитатели ея отступили въ горы Тарбагатая, киргизы же Байджигитовцы, въ числѣ 1500 человѣкъ, со своими вышеуказанными батырями снова пошли вслѣдъ за кара-калмаками и торгаутами, и, нагнавъ ихъ на урочищѣ Когуль-дуръ (въ низовьяхъ Аягуза), сразились съ ними.

Бой длился два дня. Въ этомъ сраженіи кара-калмакскій султанъ Канджанъ палъ отъ руки султана Байджигитовцевъ Аблая. Кара-калмаковъ и торгаутовъ участвовало въ бою 5000 человѣкъ, изъ коихъ масса пало, Байджигитовцевъ-же было убито только 9 человѣкъ. Кара-калмаки и торгауты, не выдержавъ натиска киргизъ Байджигитовцевъ, обратились въ бѣгство по направленію къ уроч. Эмель, Аркашаръ и Барлыкъ. Дойдя до этихъ урочищъ, они хотѣли было остановиться, но, боясь нападенія киргизъ Байджигитовцевъ, рѣшили перейти въ подданство Китая (это было 163 г. тому назадъ). Пробывъ въ китайскокъ подданствѣ три года, кара-калмаки и торгауты стали просить китайскаго чиновника, чтобы онъ устроилъ „битымъ“, т. е. мировую съ киргизами Байджигитовцами. Чиновникъ принялъ ихъ просьбу и, собравъ войско въ 2000 человѣкъ, пошелъ по направленію къ р. Аягузъ. Пробывъ на ур. Лай-су, онъ послалъ Байджигитовскому султану Аблаю на уроч. Чингистау грамоту съ предложеніемъ покончить дѣло миромъ, устроить битымъ. Аблай принялъ грамоту и изъявилъ свое согласіе. Собравъ своихъ батырей и 1000 человѣкъ народа, онъ отправился на ур. Лай-су, гдѣ и сдѣлалъ битымъ. Закололи кок-коску, жеребца и черноголоваго кашкара (барана). Въ знакъ того, что болѣе не будетъ ссоръ, установили между собой земельную границу. (Эта граница и въ настоящее время является государственной). Относительно павшаго народа въ бояхъ договорились, чтобы за таковой другъ съ друга никакихъ исковъ не производить. Султанъ Байджигитовцевъ Аблай умеръ въ гор. Чингистау, назадъ тому 130 лѣтъ. Прахъ его похороненъ въ Туркестанѣ около могилы султана Андре-Ауліе.

Всѣ вышеуказанные батыри умерли тоже въ гор. Чингистау. Въ горы же Тарбагатая родъ Тогасъ пришелъ на жительство назадъ тому 130 лѣтъ, а спустя приблизительно 43—44 года киргизы Байджигитовцы перешли въ подданство Россіи.

(Свѣдѣнія сообщилъ *Титовъ*).

Легенда о происхожденіи горы Боръ-Тастаганъ.

Въ древнее время жила среди киргизъ извѣстная богатырша

старуха. Однажды она, съ веретеномъ въ рукахъ, пасла въ Тарбагатайскихъ горахъ стадо баранъ. И вотъ, когда она сидѣла на краю стада, на послѣднее напали волки – боры. Защищая стадо, она бросила въ волковъ свое веретено, которое упало на ровную долину уроч. Богасъ – въ 25 – 30 верстахъ отъ Тарбагатайскихъ горъ и превратилось въ скалистую гору, длиною въ 25 – 30 саж. и вышиною 8 – 10 саж. Волковъ киргизы называютъ боры; словоже „тастаганъ“ въ переводѣ значитъ „бросила“. Поэтому, гора эта получила названіе Боръ-тастаганъ, т. е. „въ волковъ бросила“. Изъ этого видно, насколько была сильна помянутая старуха. Она держала въ рукахъ не простое веретено, а цѣлую гору. Гора Боръ-тастаганъ представляетъ изъ себя нѣчто необыкновенное: она стоитъ на совершенно безлюдной ровной долинѣ и кругомъ ея нѣтъ никакихъ горъ и возвышенностей; это совершенно голая скала, на которую человѣкъ залѣзаетъ съ трудомъ. Около этой горы бываютъ участковые чрезвычайные съѣзды народныхъ судей. На камняхъ горы имѣется много надписей фамилій начальствующихъ лицъ, присутствовавшихъ на съѣздахъ, и старинное изображеніе человѣческой головы европейскаго типа.

Хитрость лисицы. Сказка 1.

Однажды одинъ старикъ пахалъ на парѣ быковъ пашню. Къ старику въ гости пришелъ волкъ. Старикъ сталъ угощать гостя масломъ, но волкъ отказался отъ такого угощенія и сказалъ, что съѣстъ самого старика. Тогда старикъ обѣщалъ принести гостю брюшину сыра съ масломъ. Волкъ согласился ждать сыръ и пошелъ въ камыши. Послѣ волка подошла къ старику лисица и стала просить отдать сыръ ей. Она сказала старику, что привяжетъ къ своему хвосту пучекъ летучей травы, и въ то время, когда придетъ къ нему волкъ, она побѣжитъ по полю мимо нихъ. Если-же волкъ спроситъ старика, что это такое бѣжитъ, то старикъ долженъ сказать, что это бѣжитъ человѣкъ съ убитымъ волкомъ и догоняетъ другого волка. Какъ сказала лисица, такъ и устроила. Когда волкъ пришелъ къ старику и увидалъ пыль по дорогѣ, то спросилъ старика: „Что это такое?“. Старикъ отвѣтилъ: „Это человѣкъ догоняетъ волка, а сзади тащится привязанный уби-

тый волкъ". Гость—волкъ испугался и обратился къ старику съ просьбой спрятать его куда нибудь. Старикъ велѣлъ волку залѣсть въ мѣшокъ. Волкъ такъ и сдѣлалъ. Старикъ съ лисицей убили волка. Послѣ этой продѣлки лисица объявила старику, что теперь она съѣстъ его и вцѣпилась въ животъ старика, но замѣтила, что въ его животѣ что то булькаетъ. Лисица спросила: „Что это у тебя въ животѣ шевелится?". Старикъ сказалъ, что онъ въ молодыхъ лѣтахъ проглотилъ 3-хъ щенятъ отъ борзой собаки и теперь они хотятъ выйти изъ живота на улицу. Тогда лисица стала просить старика, чтобы онъ какъ нибудь крѣпче прижалъ свой животъ, пока она успѣетъ скрыться. Такъ и было сдѣлано. Лисицѣ на пути встрѣтилась перепелка и спросила ее: „Что, ты, какъ испуганная бѣжишь?". Лисица разсказала о случившемся и убѣдительно просила накормить ее. Перепелка согласилась и вотъ онѣ вдвоемъ пошли дальше. По дорогѣ двумъ пріятелямъ встрѣтилось нѣсколько женщинъ, которыя несли куда-то мясо. Перепелка принялась перелетать съ мѣста на мѣсто, а женщины, положивъ мясо на землю, стали бѣгать за ней. Въ это время лисица схватила мясо и съѣла. Послѣ того лисица просила перепелку разсмѣшить ее. Перепелка согласилась. Пошли они вмѣстѣ и подошли къ одному аулу. Перепелка сѣла на голову къ старухѣ, которая доила корову. Старуха закричала снохѣ, чтобы она взяла въ руки долото и ударила перепелку. Сноха прибѣжала, ударила по головѣ старуху и убила ее, а перепелка благополучно улетѣла. Затѣмъ лисица просила перепелку напугать ее. Перепелка сказала: „Зажми глаза и открой тогда, когда я велю". Она завела лисицу въ кочующій аулъ, и сказала: „Открой теперь глаза". - Лисица увидала, что за ней уже пустилась стая собакъ и побѣжали люди. Бѣдная лисица едва—едва выкрутилась изъ бѣды. Перепелка спросила ее: „Ну, какъ—теперь довольна?"—Лисица разсердилась и говоритъ: „Развѣ я тебя такъ просила напугать меня"? - схватила перепелку и съѣла.

Примѣчаніе. Сказка эта въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ сходна съ русскими: „Старая хлѣбъ соль забывается", „Звѣри въ ямѣ", „Собака и дятелъ". См. „Народныя русскія сказки" Аѳанасьева. Изд. 1897 г. Стр. 21, 22 вар. в. 49.

Хитрость лисицы. Сказка 2.

Левъ, верблюдъ, лисица и волкъ предприняли путешествіе. Шли они долго. Настала осень, верблюдъ усталъ и началъ отставать отъ товарищей. Видя, что верблюдъ не можетъ идти дальше, товарищи стали совѣщаться, какъ выйти изъ этого положенія: одного верблюда оставить въ степи считали опаснымъ. Наконецъ, послѣ долгаго совѣщанія, лисица сдѣлала остроумное предложеніе: „Зарѣжемъ сейчасъ верблюда и съѣздимъ сами. Весною при возвращеніи оживимъ его". Предложеніе это понравилось всѣмъ, а верблюдъ согласился съ радостью. Тогда товарищи зарѣзали его. Левъ взялся снести къ рѣкѣ желудокъ верблюда и вычистить его, такъ какъ другимъ это было не подъ силу. Уходя, онъ строго наказалъ волку и лисицѣ, чтобы они изъ мяса ничего не трогали до его прихода. Пока левъ ходилъ къ рѣкѣ, лисица съѣла мозгъ, а волкъ сердце верблюда. Возвратившись, левъ оглядѣлъ мясо и не нашелъ мозга и сердца. Онъ разсердился и началъ спрашивать, куда недостающее дѣлось. Тогда лисица отвѣтила льву: „Неужели верблюдъ былъ съ умомъ? Если-бы у него былъ мозгъ, то онъ не согласился бы на заколъ". Левъ сталъ спрашивать у волка, гдѣ сердце. Волкъ ничего не могъ отвѣтить. Тогда лисица сказала волку: „Умѣлъ ѣсть, умѣй теперь и отвѣчать богатырю—льву". Волкъ пустился бѣжать, а левъ за нимъ. Въ это время лисица успѣла все мясо спрятать въ готовую нору. Черезъ нѣкоторое время вернулся усталый левъ и просилъ у лисицы, гдѣ остальное мясо. Лисица отвѣтила, что верблюдъ уже ожилъ и ушелъ. Левъ сказалъ—„Какъ это такъ?". Тогда лисица отвѣтила, что верблюдъ, уходя, сказалъ ей: „Вы уже сейчасъ начали изъ за меня ссориться, а осенью никогда Вамъ меня не оживить". Итакъ измученный левъ пошелъ по своей дорогѣ, а верблюжье мясо цѣликомъ осталось лисицѣ.

Два брата. Сказка.

Въ древнее время жили два брата, старшаго звали Сапаргаліемъ, младшаго Аймухаметомъ. Старшій братъ былъ богатъ,

а младшій бѣденъ. Старшій не помогалъ младшему. Однажды старшій братъ Сапаргалій устроилъ помочь — жать хлѣбъ. Жена младшаго брата сказала мужу, чтобы и онъ шелъ на помочь. Старшій братъ, придя на пашню и увидавъ своего младшаго брата Аймухамета, сказалъ ему: „Кто тебя сюда пригласилъ? Если ты будешь у меня работать, то раззоришься. Самое лучшее — иди работать къ чертямъ и будешь богатъ“. Тогда Аймухаметъ разсердился, вернулся домой и велѣлъ женѣ настряпать на дорогу припасовъ; разсказалъ ей все, что случилось и добавилъ: „Я пойду искать чертей“. Взявъ припасы, отправился искать чертей. Приходитъ къ берегу одной рѣки. Въ это время пошелъ дождь. Аймухаметъ поднялъ лежащую на берегу рѣки лодку и легъ подъ нее. Черезъ нѣкоторое время онъ слышитъ, что на лодкѣ кто то разговариваетъ. Аймухаметъ увидѣлъ изъ подъ лодки, что пришли три черта. Черти стали спрашивать другъ у друга, кто изъ нихъ чѣмъ занимался. Первый сказалъ, что онъ перетащилъ и спряталъ все золото и серебро у одного купца; второй сказалъ, что онъ укралъ у одной красивой дѣвушки золотое кольцо и она сейчасъ больна; третій сказалъ, что онъ разпрудилъ у одного богача мельницу, которая вымалывала въ день по 1000 пудовъ. На другое утро черти ушли въ разныя стороны. Аймухаметъ опрокинулъ лодку и, прибѣжавъ на то мѣсто, гдѣ первый чертъ спряталъ золото и серебро, нашелъ богатство и принесъ его домой. Потомъ пришелъ онъ къ барину, у котораго хворала дочь, и сказалъ ему: „Что дашь, если я вылечу твою дочь?“ Баринъ обѣщалъ отдать свой домъ. Аймухаметъ нашелъ золотое кольцо, спрятанное чертомъ у кровати, и надѣлъ на руку дѣвушки, которая тотчасъ же выздоровѣла. Аймухаметъ получилъ за это отъ барина четырехэтажный домъ. Наконецъ пришелъ онъ на мельницу и, увидѣвъ множество людей, которые не могли запрудить мельницу, сказалъ имъ: „Что дадите, если я устрою такъ, что мельница пойдетъ какъ слѣдуетъ?“ Уговорившись на 5000 руб., Аймухаметъ велѣлъ идти всѣмъ домой и приходить на завтра. Когда всѣ ушли, Аймухаметъ побѣжалъ домой, притащилъ два мѣшка золы и завалилъ отверстіе, указанное чертомъ. Мельница пошла, какъ слѣдуетъ. Аймухаметъ получилъ за это 5000 рублей. Черезъ нѣкоторое время проходитъ мимо четырех-

этажнаго дома старшій братъ Сапаргалій и видитъ въ верхнемъ этажѣ младшаго брата. Удивившись, онъ зашелъ къ Аймухамету. Тотъ принялъ своего брата съ шикомъ и, угощая его, разсказалъ, какъ онъ разбогатѣлъ съ помощью чертей. Старшій братъ пришелъ домой, набралъ запасовъ и пошелъ искать чертей. Пришелъ къ берегу рѣки и легъ подъ лодку. Пришли тѣ же три черта и стали жаловаться другъ другу, что ихъ занятіе пошло прахомъ: у одного не оказалось на спрятанномъ мѣстѣ золота и серебра, у второго выздоровѣла дѣвушка, у третьяго стала молоть мельница. И пришли они къ тому заключенію, что, навѣрное, подъ лодкой. когда они собрались первый разъ, лежалъ человѣкъ и подслушалъ ихъ. Они стали поднимать лодку, нашли подъ лодкой Сапаргалія и утопили его въ рѣкѣ.

Примѣчаніе. Сюжетъ этой сказки заимствованъ киргизами у русскихъ. См. „Русскія народныя сказки“ Афанасьева, изд. подъ ред. А. Е. Грузинскаго 1897 г. стр. 105 „Правда и кривда“ варіантъ f.

Разсказы о происхожденіи киргизъ Зайсанскаго уѣзда.

Муруновскій участокъ, составляющій западную половину Зайсанскаго уѣзда, раздѣляется нынѣ на 8-мь волостей: Лабинскую (родъ Кырджи), Нарынскую (родъ Назаръ), Богасовскую (роды Айдаръ-Мурзасъ), Карабугинскую (роды Куттугодамъ и Кыдыръ), Баспанъ-Базаровскую (родъ Джамбике), Окпектинскую (родъ Куттумбетъ), Базаровскую (родъ Джанай) и Кумъ-Кульскую (родъ Кончи). Настоящее наименованіе волостей дано при переформированіи ихъ въ 1874 году, по мѣстоположенію каждой; ранѣе же эти волости назывались по имени родоначальниковъ. Обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее обстоятельство: родоначальникомъ рода *Кырджи*, не принадлежащаго къ Муруновцамъ, является Мамбеткулъ - старшій братъ родоначальника Муруновскихъ киргизъ Сары. Поколѣніямъ обоихъ братьевъ присвоены наименованія по именамъ женъ: Кырджи и Мурунъ; послѣдняя получила при рожденіи кличку

Мурунъ по замѣчательно выдающемуся носу (носъ по киргизски „Мурунъ“) Родъ Кырджи былъ не многочисленъ, по сравненію съ потомствами его братьевъ Сары, Акимбетъ и Сиванъ, составившими нынѣ по нѣскольку волостей въ разныхъ уѣздахъ, и потомки Кырджи, присоединясь къ Муруновцамъ, подпали подъ ихъ власть. Старшій внукъ Сары (Мурунъ), по имени *Назаръ*, сталъ родоначальникомъ четырехъ волостей, изъ коихъ Нарынская, происходящая отъ старшаго внука Назарова Токобая, сохранила до сего времени имя Назара; Базаровская считаетъ своимъ родоначальникомъ Джаная, брата Токобая, т. е. второго внука Назара; Карабугинская волость называетъ своимъ родоначальникомъ *Куттугодама*, второго сына Назара; Окпектинская волость составляетъ потомство Куттумбета, племянника Назара; изъ потомковъ брата Назара Кыдыръ существовала отдѣльная волость Кыдыръ-Муруновская, въ составъ которой входили какъ потомки Кыдыра, такъ равно и болѣе многочисленное потомство Мурзаса, племянника Назара и Кыдыра. Кыдыровскій родъ, какъ старшій, не желалъ подчиняться младшему роду; вражда кончилась тѣмъ, что изъ рода Мурзасъ образовалась нынѣ волость Богасовская, а родъ Кыдыръ былъ разбитъ по нѣсколькимъ волостямъ. Спустя лишь 20 - 25 лѣтъ киргизамъ рода Кыдыръ дозволено было группироваться по мѣстамъ прежнихъ ихъ зимовыхъ стойбищъ, и въ настоящее время этотъ родъ входитъ въ составъ двухъ волостей: Окпектинской и Карабугинской. Настоящая родословная составлена исключительно для Муруновскаго рода, но, имѣя ввиду возможность указать мѣстопребываніе остальныхъ родовъ, считаю не лишнимъ помѣстить здѣсь эти свѣдѣнія. Къ роду Найманъ относится все почти, за малымъ исключеніемъ (Кирей и Аргынъ), населеніе средней орды. Родъ *Терстамалы* составляетъ нынѣ двѣ волости (Уланская и Апртавская) Устькаменогорскаго уѣзда, Семипал. обл.; родъ *Сарджомартъ* весьма многочисленъ и кромѣ Устькаменогорскаго уѣзда имѣетъ поколѣніе въ Семирѣченской области и въ Китайскихъ предѣлахъ. Отдѣленія этого рода, представляющія теперь отдѣльные роды, размѣщены: *Каратай*—въ Чингистайской волости Устькаменогорскаго уѣзда и въ Китайскихъ предѣлахъ; *Кокджарлы* составляютъ населеніе 5 волостей (Себинская, Таргынская, Нарымская

и Курчумская) Устькаменогорск. уѣзда; *Бура* — двѣ волости Устькаменогорскаго уѣзда (Сулусаринская и Чарская); три волости (Арчалинская, Дельсегетейская и Кандыгатайская)—Семипалатинскаго уѣзда; Родъ *Матай* размѣщается частью въ двухъ волостяхъ Устькаменогорскаго уѣзда (Колбинская и Кулуджунская), большая же часть киргизъ этого рода живетъ въ Лепсинскомъ и Копальскомъ уѣздахъ Семирѣченской обл.; родъ *Садыръ* — въ Лепсинскомъ и Копальскомъ уѣздахъ Семирѣченской области; родъ *Тортоулъ* составляетъ одну волость Зайсанскаго уѣзда (Черно-Иртышскую); родъ *Кенже* входитъ въ составъ Муруновскаго рода; родъ *Каптагай* весьма многочисленъ и размѣщается въ Копальскомъ и Вѣрненскомъ уѣздахъ Семирѣченской области. Родъ *Акъ-Найманъ* составляетъ одну волость Зайсанскаго уѣзда (Майтерекская). Роды *Сиванъ*, *Акимбетъ* и *Тума* размѣщаются въ западной части Семипалатинской области и Акмолинской области и отчасти въ Лепсинскомъ уѣздѣ Семирѣченской области. Родъ *Байджигитъ* составляетъ весь юго-восточный участокъ Зайсанскаго уѣзда (волости Чиликтинская, Монракская, Хабаръ-Асуйская, Терсъ-Айрыкская и Чоргинская), весь западный участокъ Лепсинскаго уѣзда, часть Копальскаго уѣзда Семирѣченской области. Родъ *Кызай* составляетъ нынѣшній Джаркентскій уѣздъ Семирѣченск. области, бывшій Кульджинскій районъ и, наконецъ, родъ *Семизъ-Найманъ* — весьма многочисленное населеніе Акмолинской области.

Бейсембай *Байбуловъ*.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ
КАТАЛОГЪ КОЛЛЕКЦІЙ
МУЗЕЯ
Семипалатинскаго Подъотдѣла Зап.-Сиб. Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Семипалатинскій музей, подъ именемъ областного музея, возникъ въ 1883 г. по иниціативѣ Мих. Ильича Суворцева, при Статистическомъ Комитетѣ. Основатель музея М. И. Суворцевъ пожертвовалъ музею свои цѣнныя коллекціи и былъ въ теченіи десяти лѣтъ хранителемъ его. Изданный Статистическимъ Комитетомъ отчетъ Распорядительнаго Комитета за 1893—1895 г.г. уже указываетъ на „захирѣніе" музея, поэтому музей былъ переданъ „въ завѣдываніе" Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Семипалатинскѣ, а въ 1902 г., съ открытіемъ въ Семипалатинскѣ Географическаго Подъотдѣла, музей былъ переданъ послѣднему, но совершенно не въ устроенномъ видѣ. Подъотдѣлъ привелъ музей въ порядокъ,—имѣющіеся предметы сгруппированы въ коллекціи, которыя въ свою очередь раздѣлены на пять отдѣловъ.

За отсутствіемъ средствъ, музей пополнялся почти исключительно пожертвованіями частныхъ лицъ, преимущественно членовъ Подъотдѣла.

Музей пока не имѣетъ собственнаго помѣщенія.

Для обозрѣнія публики музей открытъ по Воскресеньямъ, съ 12—3 ч. дня, причемъ желающимъ даются необходимыя объясненія.

Предметы, поступавшіе въ музей случайно, заносились и въ каталогъ музея въ случайномъ порядкѣ. Усилія созидателей музея направлены были сначала къ возможно полному собиранію памятниковъ и предметовъ, въ томъ или иномъ отношеніи характеризующихъ Семипалатинскій край. Научная группировка коллекцій была уже выполнена Подъотдѣломъ потомъ. Въ настоящее время музей имѣетъ возможность приступить къ научной обработкѣ и систематическому описанію своихъ коллекцій.

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Доисторическая культура.

Каменный вѣкъ.

Археологическій отдѣлъ возникъ по инціативѣ бывшаго секретаря Статистическаго Комитета Е. П. Михаэлисъ, раскопки котораго, съ случайными пожертвованіями сторонніхъ лицъ, доставили ко времени открытія музея 15 предметовъ.

Отдѣлъ каменныхъ орудій весьма обязанъ д. ч. Подъотдѣла Ф. Н. Педашенко, пожертвовавшему въ музей довольно цѣнныя археологическія коллекціи каменнаго и бронзоваго вѣковъ. Затѣмъ, изъ лицъ, обогатившихъ этотъ отдѣлъ своими пожертвованіями, необходимо упомянуть: Ф. И. Альбрехта, св. Б. Г. Герасимова, В. К. Голимонта и М. С. Сухотерина.

Отдѣлъ каменныхъ орудій по своему содержанію довольно интересный, но не обширный, по сравненію съ тѣмъ богатымъ матеріаломъ, который могла бы доставить Семипалатинская область при систематическихъ изысканіяхъ.

Хранящіяся въ музеѣ каменныя орудія указываютъ на то, что народъ, которому они принадлежали, находился еще на низшей степени развитія и только выступалъ на путь культуры. О томъ же свидѣтельствуютъ и нѣкоторыя стоянки и могильники у Алтайскихъ горъ и по берегамъ р. Иртыша. Нѣкоторые ученые относятъ этотъ народъ къ финскому племени.

Для большей удобопонятности мы полагали бы разбить каменныя орудія на коллекціи, т. е. собранія однородныхъ предметовъ, коимъ дать краткое предварительное описаніе, и затѣмъ уже приступить къ детальному описанію предме-

товъ отдѣла каменныхъ орудій. Послѣдній можно подраздѣлить на слѣдующіе 6 разрядовъ.

1. Наконечники стрѣлъ и копій.

Каменныхъ наконечниковъ стрѣлъ и копій въ Семипалатинскомъ музеѣ насчитывается до 80, причемъ всѣ они, за немногими исключеніями, имѣютъ двоякую форму: одни плоскіе, треугольные, съ большими шипами для задержки наконечника въ ранѣ, другіе—ланцетовидные, съ маленькимъ стержнемъ внизу для вставки въ древко. Затѣмъ, имѣются наконечники лопатообразной узкой длинной формы, съ двумя замѣтно выдающимися небольшими шипами у нижней части, предназначенными затруднить выпадъ стрѣлы изъ раны. Однако каждый изъ этихъ типовъ воспроизводился и повторялся во всѣхъ странахъ.

Наконечники стрѣлъ и копій поздняго происхожденія отличаются болѣе тщательной отдѣлкой.

2. Скребки.

Изъ этого вида орудій въ музѣ имѣются двоякой формы: широкіе и узкіе; у послѣднихъ одинъ конецъ нѣсколько утолщается.

3. Каменные ножи, шилья и иглы.

Ножи, хранящіеся въ музеѣ Подъотдѣла, имѣютъ видъ двускатныхъ пластинокъ, отбитыхъ ударами камня, за исключеніемъ одного ножа, найденнаго въ окрестностяхъ г. Семипалатинска, съ лезвіемъ, отбитымъ съ одной правой стороны. Двускатныя пластинки, имѣющія два рѣжущихъ края, большихъ размѣровъ служили въ качествѣ ножа, а мелкіе изъ нихъ шли на наконечники къ стрѣламъ; шилья и иглы—для татуировки. Впрочемъ, въ отдѣлѣ каменныхъ орудій мѣстнаго музея имѣются двѣ замѣчательно остро отточенныхъ иглы.

4. Каменные топоры, молоты и клинья.

Эта коллекція каменныхъ орудій довольно интересная оставляетъ впечатлѣніе законченной.

Въ Сибирскихъ курганахъ найдено довольно много однородныхъ молотовъ, пестовъ, сѣкиръ, похожихъ на орудія,

найденныя при раскопкахъ древней Трои. Затѣмъ аналогичныя каменныя орудія находятъ въ сѣв. Пруссіи, Швейцаріи, Венгріи, Скандинавіи и Россіи; въ послѣдней—больше въ южныхъ губерніяхъ.

Отдѣлки означенныхъ орудій и особенно искусное сверленіе свидѣтельствуютъ уже о значительной степени культуры народа, которому они принадлежатъ.

5. Песты и жернова.

Въ музеѣ имѣется всего одинъ шлифованный пестъ, найденный на ур. Дженама, Устькаменогорскаго уѣзда, и два обломка пестовъ грубой обдѣлки.

Жернововъ насчитывается 5 штукъ, изъ коихъ одинъ съ нѣкоторыми приспособленіями—съ высѣченной небольшой воронкой для всыпанія зерна и двумя углубленіями по краямъ; въ углубленія вставлялись деревянныя спицы, съ помощью которыхъ производилось вращеніе жернова.

6. Бусы и ожерелья.

Каменныя бусы и ожерелья находятъ обычно въ древнихъ могилахъ при скелетахъ женщинъ.

Въ музеѣ имѣются сердоликовыя и глиняныя бусы. Пока установлено сходство архаическихъ бусъ Сибири съ бусами, находимыми въ Прибалтійскихъ странахъ и Швейцаріи. Сходны съ Сибирскими бусами найденныя въ Вавилонскихъ и Троянскихъ раскопкахъ. Возможно, что въ Сибирь и Европу бусы занесены движеніемъ народныхъ волнъ изъ общей колыбели восточной культуры. Сѣверные инородцы Сибири украшаютъ свои костюмы бусами съ самой глубокой древности. Что же касается киргизъ и вообще тюрско-монгольской расы, у которой бусы не въ употребленіи, то это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что раса эта находилась нѣсколько въ изолированномъ положеніи и потому не усвоила этого вида украшеній. За то подвѣски къ серьгамъ и ожерельямъ изъ камня, мрамора и перламутра здѣсь находятся въ большемъ количествѣ.

Ознакомившись такимъ образомъ кратко съ коллекціями, переходимъ къ описанію отдѣльныхъ предметовъ доисторической культуры каменнаго вѣка.

№№ 1/284. Камень съ рѣзкими признаками палеолетическаго періода.

№№ 2/209. Шлифованый камешекъ неолетическаго періода.

№№ 3/208—2, 4/211—2, 5/219, 6/215—54, 7/262—6, 8/275, 9/276, 10/277, 11/304—3, 12/210—4, 13/305, 14/207, всего 80 наконечниковъ каменныхъ стрѣлъ и ихъ обломковъ.

№№ 15/215—6. Шесть наконечниковъ копей до 9 сант. длиною и 5 с. въ ширину.

№№ 16/51. Обломокъ обоюдоостраго копья. Дл. 7, ш. 3, т. 1.

№№ 17/215—2. Два скребка по 5,5 д. и 3 с. ш.

№№ 18/308. Два скребка по 7 с. д. и 3 ш., т. 1 с.

№№ 19/51. Два небольшихъ широкихъ скребка: первый дл. 6,5, ш. 4, т. 1 и второй имѣетъ круглую форму 3 с. длин. и 1 с. т.

№№ 20/308. Каменный скребокъ, найденный въ окрестностяхъ Семипалатинска. 7 с. дл., 3 ш. и 1 т.

№№ 21/5. Обломокъ отъ ножа. Дл. 7, ш. 4, т. 0,4. Лезвіе оббито съ одной правой стороны.

№№ 22/51—2. Большой каменный ножъ грубой обдѣлки. Сдѣланъ изъ кремнистаго известняка. Дл. 42, ширина у рукоятки 5, у острія къ концу 5, т. 5.

№№ 23/303. Обломокъ ножа. Обоюдоострый. Дл. 5, ш. 4.

№№ 24/277. Каменное шило; 5 с. д. и 0,5 ш.

№№ 25/205. Камен. игла. Дл. 4, въ толст. концѣ ш. 0,4.

№№ 26/36. Каменный топоръ грубой обдѣлки. Д. 14, шир. острія 11, т. 2.

№№ 27/182. Каменный топоръ. Наибольшая длина 15. Наиб. ш. 5,5.

№№ 28/273. Топоръ-молотъ съ отверстіемъ по срединѣ. Найденъ былъ въ золотоносномъ отвалѣ, на глубинѣ 1 саж., на р. Уланкѣ, въ 35 в. отъ г. Устькаменогорска. Дл. 19, обх. 24, ш. отв. 3.

№№ 29/45. Каменный молотъ. Продолговатый кусокъ порфира неправильной формы. Одинъ конецъ круглый, другой съ одной стороны нѣсколько заостренъ. Посрединѣ сдѣланъ не глубокій перехватъ для прикрѣпленія между рогатками деревянной ручки. Дл. 24, обх. округленного конца 32,5. Ок-

ружность средняго перехвата 29. Найденъ въ калмыцкихъ мѣдныхъ выработкахъ въ урочищѣ Тукнуръ, Зайсанскаго уѣзда.

№№ 30_{51}. Каменный клинъ. Дл. 8,5, ш. 5. Найденъ въ окрестностяхъ г. Семипалатинска.

№№ 31_{117}. Каменный клинъ. Неправильно вытесанъ изъ толстой сіенитовой плиты. Въ основаніи своемъ представляетъ неправильный треугольникъ, на болѣе широкой сторонѣ котораго стоитъ нѣчто въ родѣ четырехгранной пирамиды. Поверхность для вбиванія клина ровная. Острое ребро клина скошено. Толщина 10,5. Наибольшая длина 22,2. Наименьшая длина 14,6. Шир. въ основ. пирамиды 37. Высота прямоугольника 9,4. Периметръ основанія прямоугольника 31,5. Уголъ въ вершинѣ клина 60°.

Найденъ въ Акчетавской волости Каркаралинскаго уѣзда, въ древней чудской выработкѣ, на серебро-свинцевыхъ рудникахъ Попова.

№№ 32_{50}. Каменная лопата. Дл. 17, ш. 13. Найдена на лѣв. берегу Иртыша между Джаламанкой и Зарѣчной Слободкой.

№№ 33_{42}. Обломокъ рукоятки песта съ выемками въ верхней части для болѣе удобного держанія. Сдѣланъ изъ плоского куска глинистаго сланца. Длина всего обломка 13. Длина рукоятки 8,1. Ширина рукоятки въ выемкахъ 6. Обхватъ 16,2. Толщина камня 4. Ширина нижней части обломка 8,7. Головка скошена.

Найденъ въ Акчетавской волости Каркаралинскаго уѣзда, въ древней чудской выработкѣ, на серебро-свинц. рудникахъ Попова.

№№ 33_{43}. Обломокъ рукоятки песта. Сдѣланъ изъ глинистаго сланца. Въ поперечномъ разрѣзѣ даетъ овалъ. Рукоятка слишкомъ мала, чтобы обхватывать ее всей ладонью. Поэтому головка ея косо сбита, что даетъ возможность обхватывать тремя пальцами, упирая головкой въ изгибъ указательнаго пальца. Общая длина 8,8. Длина рукоятки съ головкой 6,7. Ширина выемки для пальцевъ 5. Обхв. выемки 13,5.

Найденъ тамъ-же.

№№ 34_{241}. Каменный шлифованный пестъ. Дл. 15,8. Обхв. 18,5. Съуж. кон. 12,5. Найденъ на урочищѣ Дженама, Устькаменогорскаго уѣзда, въ золотоносномъ разрѣзѣ на глубинѣ двухъ саженъ.

№№ 35/102. Обломокъ каменной рукоятки съ отверстіемъ. Длина 4,2. ш. 2,2.

№№ 36/51-3. Каменныя брусья. Длин., 1,4., шир. 5 и т. 1. Найдены въ окрестностяхъ г. Семипалатинска.

№№ 37/220. Обломокъ каменнаго бруска съ отверстіемъ. Длин. 11,3.

№№ 38/47. Небольшой ручной жерновокъ, конически обточенный изъ куска песчаника. Стѣнки конуса у основанія слабо закруглены, что придаетъ камню нѣкоторое сходство съ яйцомъ. Поверхность ноздреватая, не отшлифованная. Высота конуса 6,8. и въ діаметрѣ основанія 3,8. Найденъ на пріискѣ г. Степанова Устькаменогорскаго уѣзда

№№ 39/110 Ручной жерновокъ яйцевидной формы. Длиною 6,7.

№№ 40/111. Ручной жерновокъ неправильной яйцевидной формы. Длиною 5,2.

№№ 41/51-2. Два обломка ручн. жернововъ овальной формы. Оба изъ конгломерата съ кремнистыми вкрапленіями, связаннаго глинистымъ сланцемъ.

№№ 42/118. Ручной жерновъ. Верхняя половина представляетъ собою усѣченый конусъ, а нижняя правильный цилиндръ. Сдѣланъ изъ діорита съ бѣлыми гранитными прожилками, поверхность гладкая, какъ-бы шлифованная. Во всю высоту жернова выщербленъ небольшой кусокъ. Діаметръ основанія цилиндра 12,7. Высота цилиндр. части 3,4. сторона конич. части 2,3. Діаметръ верхняго основанія 11,6 Общая высота жернова 6,3. Найденъ на золотыхъ пріискахъ г. Степанова, по р. Курчуму въ Устькаменогорскомъ уѣздѣ.

№№ 43/46. Ручной жерновъ съ однимъ овальнымъ отверстіемъ въ срединѣ и двумя коническими углубленіями по краямъ Жерновъ имѣетъ видъ лепешки съ продолговатымъ основаніемъ не вполнѣ правильной формы. Къ центру постепенно утолщается. Діаметръ у основанія 27, толщина въ центрѣ 5. Діаметръ центральнаго отверстія 4,4 Глубина боковыхъ углубленій 2,7. Діаметръ ихъ на верхней сторонѣ жернова 3, разстояніе углубленій отъ краевъ жернова 3. Нижняя сторона жернова гладкая, верхняя выглажена только мѣстами. Боковыя углубленія имѣютъ наклонное положеніе, такъ что оси конусовъ образуютъ съ осью жернова углы, вершины которыхъ лежатъ надъ жерновомъ. На верхней поверхности

жернова замѣтна попытка высверлить еще третье боковое углубленіе. Сдѣланъ изъ конгломерата связаннаго глинистымъ сланцемъ.

№№ 44/49. Бусы сердоликовыя продолговатой формы. Всѣхъ 10 штукъ, найдены въ окрестностяхъ г. Семипалатинска.

№№ 45|172-3. Три пластинки изъ перламутра служили подвѣсками къ шейному ожерелью.

№№ 46|253. Обломокъ перламутровой пластинки съ дырочками для нанизыванія на нитку. Служили повидимому шейнымъ украшеніемъ въ видѣ подвѣсокъ ожерелья.

№№ 47|175. Мраморныя ромбовидныя подвѣски синяго цвѣта, съ дырочкой на одномъ углу для нанизыванія.

№№ 48|174. Половина синяго мраморнаго кружка съ тремя дырочками. Кружокъ служилъ повидимому подвѣской къ сергѣ или ожерелью Дл. 3., ш. 2. и т. 11,5.

№№ 49|130. Сердоликовая сережка (подвѣска) овальной формы; съ шестью неправильными гранями и продольнымъ отверстіемъ для продѣванія нитки. Дл. 1,8., ш. 0,9. и т. 0,7. Отверстіе идетъ вдоль оси не вполнѣ правильно. Найдены на пріискахъ г. Степанова по р. Курчуму.

№№ 50|213. Каменные подвѣсы къ сергамъ. Діаметръ 2,8.

№№ 51|173. Черныя ромбовидныя каменныя пластинки съ дырочкой, служившей привѣской къ ожерелью. Наибольшая длина 2,0. наиб., шир. 1,5.

№№ 52|90. Каменная (шиферная) доска, служившая повидимому подвѣской, съ остатками бронзовыхъ украшеній. Совершенно плоская. Одна сторона гладкая, а на другой на расширенномъ кругломъ концѣ очень мелкая плоская впадина, ограниченная небольшимъ рубцемъ у края. На ручкѣ три отверстія для бронзовыхъ пуговокъ съ толстой ножкой. Четвертая пуговка уцѣлѣла въ камнѣ. Пуговки расположены: двѣ рядомъ, поперекъ ручки, у ея основанія; двѣ другія надъ ними, вдоль ручки. На концѣ ручки просверлено отверстіе, работа крайне грубая. Общая длина 11,6. Длина ручки 6. Ширина ручки 2,8. Діаметръ круглой части 5,5. Толщина 1. Діаметръ головокъ украшенія 1.

№№ 53|255. Каменная пуговица (запонка) для одежды.

№№ 54|212-2. Два маленькихъ каменныхъ полушарія неизвѣстнаго назначенія.

№№ 55|91. Кружекъ, неправильной формы, съ круглымъ отверстіемъ по срединѣ изъ тальковаго сланца. Поверхность покрыта мелкими порами. Толщина не одинакова. Діаметръ 3,3. 3,8, толщина 0,4. 0,7. Діаметръ отверстія 0,6. Назначеніе неизвѣстно.

№№ 56|296. Небольшой обдѣланный каменный кружекъ съ углубленіемъ. Найденъ въ Семитавскихъ горахъ.

№№ 57|299. Каменный полуовальный кибасъ съ выемкой на одной сторонѣ. Дл. 10., ш. 6. Въ обхватѣ по срединѣ 14. Такіе кибасья имѣются въ Берлинской коллекціи Шлимана.

№№ 58|297. Каменное небольшое четыреугольное корытце. Дл. 17, ш 10. Углубленіе 2., толщина 5. Найдено въ землѣ въ пос. Семеновскомъ Александровской волости, Семипал. уѣзда, на глубинѣ $1^1/_2$—2 аршинъ.

№№ 59|112. Каменный сосудъ, напоминающій собою солонку или пепельницу. Дл. 10,4, ш. 4,9

№№ 60|153-2. Двѣ каменныя бабы. Грубыя изваянія изъ кремнистаго известняка. Высѣчены изъ плитъ, толщина которыхъ вездѣ одинакова. Контуры бюста до шеи обрублены по прямой линіи. Носъ, ротъ, глаза и груди обозначены слабо. Различаются формою головъ. У первой верхняя часть головы круглая, лицо-тоже. Подбородокъ сливается съ шеей. У второй верхняя часть головы коническая, подбородокъ заостряется; лицо продолговатое. Общая вышина первой 116. Вышина бюста 75, шир. бюста 34, шир. головы 37, толщина плиты 14. У второй общая длина 110. Вышина бюста 74, ширина бюста 22, ширина головы 25, толщина 15. Доставлены въ городъ Семипалатинскъ въ 1882 г. изъ Каркаралинскаго уѣзда. При перевозкѣ у обѣихъ бабъ оббиты головы. Такая же баба —только большихъ размѣровъ была подарена Семипалатинскимъ Музеемъ въ Музей Сибирскаго Университета. П. В. Новопашину удалось найти въ Зайсанскомъ уѣздѣ изваяніе нѣсколько иного типа, меньшихъ размѣровъ, съ рѣзко очерченными контурами головы и длинными калмыцкими усами. Къ сожалѣнію, доставить его въ музей не удалось.

№№ 61|51. Небольшой обломокъ камня съ тремя параллельно вырѣзанными черточками.

Заканчивая описаніе отдѣла каменныхъ орудій, считаемъ нужнымъ замѣтить, что искусство приготовленія орудій изъ камня, хотя-бы и самымъ первобытнымъ способомъ,—типа Тель и Мусты—и здѣсь явилось далеко не первичнымъ, т. к. рядомъ съ каменными орудіями находились и другіе матеріалы для приготовленія орудій. Умѣнье дѣлать изъ камня орудія, какъ извѣстно, является уже прогрессомъ въ развитіи человѣческой индустріи. Дальнѣйшими степенями въ обработкѣ камня, въ періодъ незнакомства съ металлами, являются полировка и самая высшая ступень—просверливаніе орудій. Изъ полированныхъ орудій въ мѣстномъ музеѣ имѣется всего одинъ пестъ, сдѣланный изъ зеленаго неофрита. Изъ просверленныхъ—же орудій внѣметаллическаго періода, хранящихся въ мѣстномъ музеѣ, слѣдуетъ указать лишь на бусы и подвѣски. Остальныя орудія, какъ просверленный топоръ—молотъ, рукоятки пестовъ и др., относятся къ періоду, когда металлы уже были извѣстны, а камень продолжалъ быть господствующимъ матеріаломъ среди массы населенія. Этого вида орудія принадлежатъ къ переходной эпохѣ отъ неолетическаго производства къ металлическому. Желая дать возможно точнѣе представленіе объ орудіяхъ каменнаго вѣка, имѣющихся въ музеѣ Географическаго Подъотдѣла, мы придерживались болѣе или менѣе подробнаго описанія ихъ, имѣя въ виду обратить отдѣлъ каменныхъ орудій въ коллекцію, съ которой могли-бы ознакомиться лица, интересующіяся ею, но не имѣющіе возможность изучать мѣстныя археологическія находки въ подлинникахъ.

Хранитель музея **К. Рычковъ.**

Научная хроника.

Экспедиціи и поѣздки.

Семипалатинская область и Монголія.

(1911—1913 г.г.)

1911-й годъ.

Лѣтомъ 1911 г. профес. *В. А. Обручевъ* занимался изученіемъ геологическаго строенія Западной части Калбинскаго хребта, который представляетъ западный конецъ Русскаго Алтая и отрѣзанъ отъ него лишь Иртышемъ. Профес. Обручевъ исполнилъ 8 маршрутовъ — Устькаменогорскъ — Кокпекты — въ разныхъ направленіяхъ, изслѣдовалъ маршрутно около 800 верстъ гористой и богатой обнаженіями мѣстности. Результаты изслѣдованія вкратцѣ таковы. Калбинскій хребетъ не представляетъ въ собственномъ смыслѣ хребетъ; это — комплексъ плато, цѣпей и горныхъ группъ, то тѣсно связанныхъ другъ съ другомъ, то раздѣленныхъ широкими и глубокими продольными долинами. Эти плато, цѣпи и группы горъ имѣютъ различную абсолютную и относительную высоту. Въ Калбинскомъ хребтѣ большую роль играютъ сбросы; созданные ими грабены, простые ступенчатые горсты являются доминирующими частями рельефа.

Въ западной части Калбинскаго хребта профес. Обручевъ насчитываетъ нѣсколько горстовъ и грабеновъ. Главнѣйшіе изъ нихъ—*Аблайкитскій, Сенташскій, Чарскій, Калбинскій, Кумайскій, Буконскій.* Рѣчныя долины изслѣдованной части хребта —различнаго характера и различной древности. Встрѣчаются и тектоническія сбросовыя долины, и долины размыва продольныя, поперечныя и діагональныя. Часть рѣчныхъ долинъ древнѣе современныхъ горъ—горстовъ и грабеновъ. Изслѣдователемъ встрѣчены были также примѣры вымершихъ долинъ, свидѣтельствующихъ объ ихъ старости. Мѣстами долины одного бассейна захватываются рѣчками другого бассейна. Что касается геологическаго состава изслѣдованной части Калбинскаго хребта, то она сложена изъ осадочныхъ отложеній палеозойскаго и третичнаго возраста и изъ разныхъ изверженныхъ породъ. Преобладающими являются каменноугольные и девонскіе песчаники, сланцы и известняки. Часто можно видѣть отпечатки организмовъ.

Третичныя отложенія характеризуются только краснобурыми глинами и песчанистыми мергелями. Изверженныя породы хорошо представлены гранитами (біотитовый, жилы порфировъ и порфиритовъ и др.). Среди послѣтретичныхъ отложеній встрѣчается довольно мощный неслоистый лессъ.

Изучая геологію Калбинскаго хребта, проф. Обручевъ въ тоже время велъ экспертизу нѣсколькихъ золотыхъ рудниковъ Усть-каменогорскаго уѣзда—по порученію Россійскаго Золотопромышл. Общества. Сотрудникомъ Обручева по изученію Калбинскаго хребта былъ горный инженеръ Н. Н. Павловъ*).

— Лѣтомъ партіей статистиковъ Мин. Путей Сообщенія въ составѣ 5 лицъ (*Б. В. Волковъ, Л. К. Чермакъ, И. И. Майновъ, Ф. Г. Пехтеревъ, Г. Г. Успенскій*) произведено мѣстное экономическое изслѣдованіе района проэктирован. жел. дор. въ Степномъ Краѣ (правобережье Павлодарскаго уѣзда). Матеріалы обработаны и напечатаны въ книгѣ „Районъ жел. дороги Петропавловскъ—Спасскій заводъ въ экономическомъ отношеніи“, изд. М. П.

*) Краткій отчетъ о своихъ изслѣдованіяхъ Калбинскаго хребта проф. Обручевъ опубликовалъ въ Томскомъ журналѣ «Горныя и Золотопромышленныя Извѣстія» за 1912 г. (№№ 9 и 10) и въ «Ежегодникѣ по Геологіи и Минералогіи Россіи» за 1913 г. (Т. XIV, вып. 9).

С. 1912 г. Въ виду рѣшенія отдать предпочтеніе варіанту Петропавловскъ—Спасскій заводъ, разработкѣ подвергнуты главнымъ образомъ данныя по Акмолинской обл., а изъ Семипалатинской области затронутъ преимущественно лишь Павлодарскій уѣздъ.

— На югѣ Семипалатинской области партіей инженеровъ (*Рябининъ, Полевой, Казанскій, Чуринъ, Эрасси*) отъ Геологическаго Комитета велись геологическія изслѣдованія*).

1912-й годъ.

— Съ **1912 г.** Геологическій Комитетъ приступилъ къ систематическому геологическому изслѣдованію Зайсанскаго и Усть-каменогорскаго уѣздовъ, Семипалатинской области. Изслѣдованіемъ занимались геологи сотрудники Геологическаго Комитета: профес. А. В. Нечаевъ, профес. М. Э. Янишевскій, горные инженеры М. М. Васильевскій и А. А. Стояновъ. Кромѣ того отъ того-же Комитета работала въ Семипалатинскомъ и Усть-каменогорскомъ уѣздахъ В. М. Дервизъ. Всѣ эти лица собрали значительный матеріалъ**).

Профес. *А. В. Нечаевъ* лѣтомъ изслѣдовалъ область, ограниченную съ сѣвера рѣкой Нарымомъ, съ сѣверо-запада и запада теченіемъ Иртыша, на протяженіи между устьями Нарыма и Курчума, съ юга р. Курчумомъ, и съ востока теченіемъ рѣчекъ Най-эноръ (притокъ Нарыма) и Верхн. Теректы (прит. Курчума). Этотъ районъ расположенъ на юго-востокѣ Усть-каменогорскаго уѣзда Семипалатинской области. Выяснилось, что въ строеніи его принимаютъ участіе: 1) группа сильно метаморфизованныхъ сланцевъ; 2) группа зеленоватыхъ, глинисто-кремнистыхъ сланцевъ и песчаниковъ девонскаго возраста; 3) толща нижне-каменноугольныхъ, черныхъ, глинистыхъ сланцевъ; 4) каменноугольный известнякъ; 5) группа разнообразныхъ, массивныхъ, кристаллическихъ породъ. Первая группа состоитъ главнымъ образомъ изъ хлорито-

*) За 1911 годъ указаны только болѣе важныя изслѣдованія по Семипалатинской области.

**) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Геологическаго Комитета въ 1912 г.

выхъ сланцевъ, толщѣ которыхъ подчинены тальковый, кварцитовый и слюдяный сланцы и діоритовый ортогнейсъ. По возрасту эта группа, вѣроятно, относится къ нижнему девону. Она тѣсно связана съ слѣдующей группой, состоящей изъ зеленоватыхъ глинисто-кремнистыхъ сланцевъ и сланцеватыхъ песчаниковъ, которымъ подчинены разнообразные туфериты. Органическихъ остатковъ въ этой толщѣ не найдено, но, по аналогіи съ другими областями Алтая, ее слѣдуетъ относить къ девону. Толщѣ черныхъ глинистыхъ сланцевъ, перемежающихся съ темно-сѣрыми песчаниками, подчинены прослои темно-сѣраго известняка, содержащаго органическіе остатки, плохой сохранности. Тутъ попались мшанки (Fenestella и Polypora), затѣмъ Spirifer, Productus типа P. semireticulatus и др. Каменноугольный известнякъ узкой полосой протягивается въ меридіанальномъ направленіи почти черезъ весь районъ, лишь немного не доходя, съ одной стороны, до Курчума, а съ другой — до Нарыма. Органическіе остатки въ немъ рѣдки и плохой сохранности. Горизонтъ пока не опредѣленъ. Осадочныя отложенія этого района всюду имѣютъ весьма крупное паденіе — отъ 70° до 90°. Простираніе съ сѣверной и западной части близко къ меридіанальному, а на юго-востокѣ направлено къ NW.

Изъ массивно-кристаллическихъ породъ большимъ развитіемъ пользуются граниты, протягивающіеся, въ видѣ широкой полосы, черезъ западную часть района. По возрасту они моложе нижнекаменноугольныхъ глинистыхъ сланцевъ. Кромѣ гранитовъ, изъ интрузивныхъ породъ встрѣчены діориты, образующіе довольно значительные штоки. Породы эффузивныя представлены кварцевымъ гранофировымъ порфиромъ, кварцевымъ кератофиромъ, ортофиромъ и діабазомъ. Изъ жильныхъ породъ встрѣчены аплиты, пегматиты, жильный гранитъ, авгитовый порфиритъ, діабазовый порфиритъ.

Изъ полезныхъ ископаемыхъ слѣдуетъ отмѣтить золото. Добывается оно въ незначительномъ количествѣ. Разрабатываются розсыпи и кварцевыя жилы среди хлоритовыхъ сланцевъ. Въ нѣсколькихъ случаяхъ ясна связь золотоносности съ діоритами. На рудникѣ Москвина, расположенномъ по правобережью Курчума при устьи р. Кіинъ-су, золото въ весьма значительномъ количествѣ содержится въ сильно измѣненной породѣ типа габбро.

— Профес. *М. Е. Янишевскій* производилъ детальную геологическую съемку въ Устькаменогорскомъ уѣздѣ Семипалатинской области, въ восточной части Калбинскаго хребта, ограниченной съ востока р. Иртышемъ, въ предѣлахъ между станицами Батинской и Усть-Бухтарминской, а съ запада—лѣвыми притоками Иртыша—рр. Н. Черновой и Каиндой; эти послѣднія почти сталкиваются своими вершинами въ средней части Калбинскаго хребта и текутъ—первая почти къ N, а вторая къ SO. Изслѣдованная мѣстность отличается очень сложнымъ рельефомъ, который выработался, благодаря дѣйствію тутъ продолжительной денудаціи; многочисленныя возвышенности, имѣющіяся въ этой мѣстности, представляютъ горы размыва, и основные орографическіе элементы, зависѣвшіе отъ тектоники, тутъ замаскированы. Мѣстность частью покрыта преимущественно сосновымъ лѣсомъ, который кое-гдѣ сохранился значительными участками, напр. такъ назыв. Каиндинскій боръ. Сосна тутъ очень характерное дерево для гранита, такъ какъ она растетъ тутъ исключительно на послѣднемъ.

Въ изслѣдованной мѣстности имѣютъ большое развитіе *граниты* (главнымъ образомъ гранититы), которые слагаютъ 2 области —большую восточную и меньшую—западную; послѣдняя пріурочена къ такъ наз. Каиндинскому бору и представляетъ обнаженный лакколитъ. Эти гранитныя области раздѣлены между собой полосой сильно дислоцированныхъ темно-сѣрыхъ глинистыхъ сланцевъ и песчаниковъ, какъ нужно думать, каменноугольнаго возраста, такъ какъ въ ближайшихъ къ нимъ пунктахъ къ NO, NW и SW встрѣчены несомнѣнные каменноугольные осадки. Господствующее простираніе этихъ породъ NW – SO; въ этомъ же направленіи вытянута какъ полоса этихъ породъ, такъ и раздѣляемые ею гранитные выходы. Граниты обычно пересѣчены аплитовыми и пегматитовыми жилами, часто съ краснымъ гранатомъ и чернымъ турмалиномъ, и тамъ и сямъ обнаруживаютъ шлировыя выдѣленія; въ гораздо меньшемъ количествѣ въ изслѣдованной мѣстности встрѣчены сіениты, діориты, жилы кварцевыхъ порфировъ, альбитофировъ, діоритъ-порфиритовъ и діабазоваго порфирита. Кромѣ того встрѣчены многочисленныя кварцевыя жилы, иногда значительной мощности, какъ среди осадочныхъ, такъ главнѣйше среди гранитовъ.

Осадочныя породы обнаруживаютъ многочисленные случаи контактоваго метаморфизма отъ сосѣдства съ гранитами, которые во многихъ случаяхъ посылаютъ въ нихъ апофизы. Особенно рѣзко и разнообразно метаморфизованы осадочныя породы, сохранившіяся небольшими участками среди гранитовъ въ восточной части изслѣдованной области. Эти факты говорятъ о болѣе новомъ возрастѣ гранитовъ сравнительно съ осадочными породами, а катаклазъ гранитовъ, иногда очень рѣзко выраженный, свидѣтельствуетъ, что горообразовательные процессы продолжались и послѣ образованія этихъ породъ. Въ изслѣдованной части Калбинскаго хребта видны слѣды лишь пликативной дислокаціи, рѣзкихъ же формъ дизъюнктивной дислокаціи не видно.

Золотыхъ пріисковъ, работающихъ въ настоящее время, нѣтъ, но есть указанія на добычу золота въ прежнія времена. Можно думать, что кварцевыя жилы частью золотоносны, но въ большинствѣ случаевъ онѣ пустыя. Какихъ-либо другихъ полезныхъ ископаемыхъ, заслуживающихъ вниманія, въ изученной мѣстности изслѣдователемъ не встрѣчено.

— Лѣтомъ *М. М. Васильевскимъ* была изслѣдована часть сѣвернаго склона хребта Тарбагатая, границами которой служатъ: съ востока — р. Тамырсыкъ, съ юга — граница Семипалатинской и Семирѣченской области, съ запада — р. Карабуга; сѣверная граница идетъ по краю горъ.

Изслѣдованная площадь прорѣзана довольно глубокими ущельями рѣкъ Тамырсыка, Тебезге и Карабуги, съ ея правыми притоками: Кайракты западная и восточная, Сары-булакъ и Нарынъ. Водораздѣлы между этими рѣками представляютъ въ большинствѣ случаевъ безлѣсныя мелкосопочныя пространства съ выступающими иногда болѣе высокими грядами, вытянутыми обычно въ сѣверо-западномъ направленіи.

Геологическое строеніе мѣстности отличается весьма значительной сложностью, обусловленной интенсивными дислокаціями и разнообразіемъ горныхъ породъ, слагающихъ эту часть Тарбагатая. Преобладающее значеніе въ геологическомъ строеніи хребта имѣютъ различныя осадочныя породы: глинистые сланцы, песчаники, туфовидныя породы, часто измѣненныя въ значительной сте-

пени, благодаря контактовому или регіональному метаморфизму. По возрасту среди осадочныхъ породъ можно выдѣлить три группы: 1) глинистые сланцы, песчаники и рѣже известняки съ Atrypa reticularis, Phacops sp., Spirifer sp. и др. возраста, по всей вѣроятности, верхне-девонскаго. 2) Отложенія нижне каменноугольнаго возраста представлены черными глинистыми сланцами, песчаниками и туфовидными породами, съ отпечатками Lepidophloios, Asterocalamites, Lepidodendron, Sigillaria и др. (по опредѣленію М. Д. Залѣсскаго). Морская фація карбона со Spirifer cf. bisulcatus, Chonetes chardrense, Orthotetes crenistria и др., встрѣчена только въ одномъ мѣстѣ — въ западной вершинѣ р. Карабуги, недалеко отъ водораздѣльной линіи хребта Тарбагатая. 3) Весьма значительная толща метаморфическихъ и осадочныхъ породъ, возрастъ которыхъ остается неопредѣленнымъ вслѣдствіе отсутствія характерныхъ ископаемыхъ или даже полнаго отсутствія органическихъ остатковъ. Послѣднія двѣ группы породъ пользуются наибольшимъ распространеніемъ въ изслѣдованномъ районѣ.

Всѣ вообще осадочныя и метаморфическія породы смяты всюду въ очень крутыя разнообразныя складки, съ наклономъ пластовъ, почти всегда близкимъ къ 90°. Простираніе складокъ у восточнаго конца изслѣдованнаго района близко къ широтному, въ центральной части района простираніе становится сѣверо-западнымъ (NW — 300—315°), образуя здѣсь кое-гдѣ мѣстные изгибы NO-го простиранія; у западнаго конца района пласты еще болѣе отклоняются къ N, такъ что простираніе здѣсь около NW — 320°—340°. Въ формированіи рельефа изслѣдованной части Тарбагатая значительную роль сыграли дизъюнктивныя дислокаціи, направленіе которыхъ идетъ подъ небольшимъ угломъ къ направленіямъ складчатости. Поднятіе такой довольно значительной гряды, какъ Тазъ-тау (водораздѣльная линія хребта) и нѣкоторыхъ другихъ грядъ можетъ быть объяснено сбросами; впадина въ верховьяхъ Карабуги представляетъ, можетъ-быть, грабенъ.

Среди изверженныхъ породъ, играющихъ хотя и подчиненную, но все-таки значительную роль, можно отмѣтить группу гранита, образующую довольно значительный массивъ, вытянутый въ сѣверо-западномъ направленіи, и выступающую по р. Нарыну на протя-

женіи около 10 верстъ, недалеко отъ его устья; сіениты и діориты, порфиры кварцевые и безкварцевые образуютъ небольшіе самостоятельные выходы и жилы; габбро связаны съ діоритами. Мелафиры, порфириты, діабазы и ихъ туфы также образуютъ небольшіе выходы и жилы, обычно NW-го простиранія. Изъ жильныхъ породъ можно упомянуть: аплиты, лампрофировыя породы (минетты и вогезиты). Возрастъ изверженныхъ породъ, гдѣ возможно было видѣть, опредѣляется какъ послѣ-девонскій или послѣ-каменноугольный, причемъ наиболѣе древними являются, повидимому, граниты, т. к. они прорѣзаны жилами діабаза и кварцеваго порфира. Тотное опредѣленіе возраста въ большинствѣ случаевъ представляется весьма затруднительнымъ въ виду отсутствія большихъ хорошихъ разрѣзовъ.

— *А. А. Стояновъ* производилъ лѣтомъ и осенью геологическую съемку въ восточной части Русскаго Тарбагатая. Западной границей снятое пространство имѣетъ р. Тамырсыкъ, а на востокѣ сграничено рѣками: Бынышъ-булакъ, Терсъ-Айрыкъ и Иссыкъ.

Изслѣдованная часть Тарбагатая создана комбинаціей пликативной и дизъюнктивной дѣятельности. Задолго до возникновенія дизъюнктивныхъ процессовъ девонскія и каменноугольныя отложенія страны были собраны въ складки NW простиранія. Дизъюнктивные процессы, создавшіе главнѣйшія черты современнаго рельефа Тарбагатая, опредѣлили собою два господствующихъ направленія сбросовыхъ линій: 1) NW-ое (направленіе главнаго Тарбагатая, параллельный ступенчатый взбросъ Болатсу) и 2) широтное или близкое къ таковому (косой взбросъ Терсъ-Айрыка, взбросъ въ гранитномъ массивѣ Монасъ). Такимъ образомъ восточная часть Русскаго Тарбагатая, сложенная въ складки и разбитая системой взбросовъ, заслуживаетъ названіе складчатаго ступенчатаго горста. При общемъ поднятіи всего Тарбагатая въ направленіи NW, оріентировка его рѣкъ, расчленяющихъ наклоненныя къ сѣверу и сѣверо востоку покатости и дополняющихъ современный рельефъ созданіемъ высокихъ водораздѣловъ, а кое гдѣ и кряжей, естественно должна была опредѣлиться въ NO направленіи. Направленіе-же рѣкъ, текущихъ на N и NW, за рѣдкими исключеніями, обуслов-

лено дизъюнктивными линіями (р. Терсъ-Айрыкъ, р. Болатсу). Остатки складокъ въ тѣхъ мѣстахъ области, гдѣ онѣ не смяты и не опрокинуты, никакого отношенія къ орогидрографіи современнаго Тарбагатая не имѣютъ.

Центральное положеніе въ изслѣдованномъ районѣ занимаютъ массивы гранитовъ, но вопросъ, были ли ихъ интрузіи пріурочены къ періоду складкообразованія, - остается открытымъ. Нужно, однако, замѣтить, что, съ одной стороны, наблюдаемые случаи налеганія этихъ гранитовъ на девонскіе и отчасти каменноугольные сланцы (р. Карачатъ-булакъ, истоки западной Бощи) и широко распространенный контактовый метаморфизмъ породъ указаннаго возраста ограничиваютъ время ихъ интрузіи, съ другой – граниты не остались безучастными и къ проявленію бокового давленія, выраженному въ окружающихъ ихъ породахъ: гранитные массивы вытянуты въ направленіи NW, (что согласуется съ главнымъ простираніемъ складчатости), вездѣ обнаруживаютъ рѣдкія явленія катаклаза и въ периферическихъ зонахъ склонны къ образованію гнейсовидной структуры.

Гранитныхъ массивовъ два. Западный протягивается изъ китайскихъ предѣловъ съ SO и охватываетъ истоки рѣкъ Терсъ-Айракъ, Восточная Ласта и Западная Ласта, имѣя своей NW-ой границей р. Чабаргашъ. Центральная часть массива (кряжъ Кожуръ) представлена роговообманковобіотитовымъ гранитомъ; западнѣе наблюдаются наиболѣе кислыя отъ модификаціи, чѣмъ, вѣроятно, и объясняется явленіе наибольшаго количества аплитовыхъ и кварцевыхъ жилъ изслѣдованной части Тарбагатая на W отъ этого массива. Его О-ая и SO ая части болѣе основны. Съ этимъ массивомъ связаны граниты и діориты Джаланаша и Суана. Другой интрузивный массивъ гранита, болѣе основного, по сравненію съ предыдущимъ, тянется параллельно первому отъ высотъ Асу-Кызылъ и Майгугенъ на Терсъ-Айрыкѣ къ высотамъ Монасъ и къ Бельдыку. Этотъ гранитъ на сѣверо-западѣ постепенно переходитъ въ гранодіориты, діориты и горнблендиты. Связанные съ этимъ массивомъ штоки и апофизы болѣе склонны къ образованію діоритовыхъ разностей. Подчиненную роль играютъ порфиры, порфириты, мелафиры, габбро, діабазы и передотиты.

Гранитные массивы опоясаны съ SW и SO зонами контактово-метаморфическихъ сланцевъ. Явленія контактоваго метаморфизма выражены очень отчетливо; въ особенности богата въ этомъ отношеніи периферія западнаго Кожурскаго массива. Здѣсь развиты плотные роговики, глинисто-роговиковые, роговообманковые, пятнистые и слюдистые сланцы. Особенно здѣсь интересны разсланцеванные конгломераты и галечники, напоминающіе подобныя образованія, описанныя Sederholm'омъ изъ окрестностей Таммерфорса. Различной величины гальки расположены въ этихъ сланцахъ параллельно другъ другу и разбиты на части трещинками опредѣленныхъ направленій. Матеріалъ, изъ котораго составлена эта галька, принадлежитъ къ эруптивнымъ породамъ, болѣе древнимъ, чѣмъ слагающія кристаллическіе массивы нынѣшняго Тарбагатая. Къ той же свитѣ принадлежатъ мраморы, простирающіеся на NW отъ урочища Чжилкекытпесъ и встрѣчающіеся далѣе на р. Мырги-булакъ. Вездѣ вдоль контакта гранитовъ съ указанными сланцами наблюдается инъекція сланцевъ гранитомъ, а также въ соотвѣтственныхъ участкахъ гранитовъ можно констатировать захваченныя ими и резорбированныя части сланцевъ. Особенно наглядно представлены эти явленія на рѣкахъ Куркульдеукъ, Мырги-булакъ и въ контактѣ высотъ Асу-Кызылъ.

Съ удаленіемъ отъ зонъ съ ясно выраженнымъ контактовымъ метаморфизмомъ, девонскія образованія принимаютъ болѣе нормальный видъ породъ, измѣненныхъ преимущественно или исключительно діагенетическими и горообразовательными факторами, и представлены главнѣйше глинистыми сланцами, песчаниками, порфиритовыми песчаниками и отчасти известняками; какъ самостоятельный литологическій членъ этихъ свитъ, долженъ быть названъ также и криноидный, отчасти известковистый, песчаникъ, пользующійся большимъ распространеніемъ. Отдѣльную свиту образуютъ зеленые и красные кремнистые и глинисто-кремнистые сланцы. Они развиты въ главномъ Тарбагатаѣ по обѣ сторонѣ Кожурскаго массива и въ особенности на W отъ него, занимая значительную площадь. Изъ стратиграфическихъ сопоставленій видно, что эти сланцы должны быть древнѣе верхнедевонскихъ. Какъ на главныя мѣста, гдѣ была собрана девонская фауна, нужно указать на гли-

нистые сланцы, заключенные между рѣками Тамырсыкъ и Кара-Кызенъ, въ которыхъ особенно обильны: изъ брахіоподъ — Spirifer Verneuili, Dalmanella opercularis, Atrypa reticularis; изъ криноидей — представители семейства Rhodocrinidae (Rhipidocrinus); изъ кораллovъ—Cyathaxonidae (Petraia). Затѣмъ въ восточной части области девонская фауна собрана по р. Бынышъ-булакъ и въ другихъ притокахъ р. Терсъ-Айрыкъ. Въ бассейнахъ рѣкъ Боша Западная и Боша Средняя значительно развиты глинистые сланцы, сплошь выполненные черешками папоротниковъ, сносившихся въ сравнительно мелководный бассейнъ. Всѣ эти девонскія образованія сложены въ складки, съ доминирующимъ NW простираніемъ; именно, между р. Тамырсыкъ и массивомъ Кожуръ простираніе колеблется въ румбахъ NW $320^0 - 340^0$, между массивами Кожуръ и Асу-Кызылъ-Монасъ—NW $310^0—320^0$, каковое простираніе удерживается и восточнѣе послѣдняго массива. Пласты поставлены очень круто, частью складки опрокинуты и смяты, особенно въ центральной и западной частяхъ района; восточнѣе онѣ находятся въ болѣе спокойныхъ соотношеніяхъ и образуютъ параллельные ряды элементовъ антиклиналей и синклиналей.

Каменноугольныя отложенія развиты въ значительно меньшихъ размѣрахъ; представлены они песчаниками, туффитовыми песчаниками, конгломератами и глинистыми сланцами, между которыми встрѣчаются прослои съ растительными остатками. Эти образованія носятъ прибрежный характеръ; слагающіе ихъ слои отличаются меньшимъ постоянствомъ простиранія и мѣстами лежатъ на девонскихъ сланцахъ не согласно. Наибольшее развитіе каменноугольныя отложенія имѣютъ въ бассейнѣ р. Тамырсыкъ.

Осадковъ, которые могли бы быть отнесены къ болѣе молодымъ эпохамъ, въ горной части Тарбагатая не встрѣчено.

Изъ полезныхъ ископаемыхъ нужно указать на золото, слѣды коего обнаружены въ кварцевыхъ жилахъ Тамырсыка, залегающихъ въ сильно пиритизированныхъ девонскихъ глинистыхъ сланцахъ. Этого же типа жилы развиты въ истокахъ рѣкъ Чабаргашъ и Кара-Кызенъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть установлена непосредственная связь этихъ жилъ съ гранитами. Кромѣ кварцевыхъ жилъ, признаки золота обнаружены и въ древнихъ конгломера-

тахъ р. Терсъ-Айрыкъ. Эти конгломераты, древность которыхъ относительная, и которые должны быть отнесены къ новѣйшимъ образованіямъ Тарбагатая, произошли на счетъ разрушенія гранитовъ и связанныхъ съ ними жилъ. Крайнія точки, въ которыхъ обнаружены слѣды золота: высшая по рѣкѣ—у впаденія въ Терсъ-Айрыкъ притока его Козлащи-булакъ, низшая находится въ урочищѣ Илькончадъ, уже въ нижнемъ теченіи рѣки.

— Лѣтомъ *В. М. Дервизъ* изслѣдовала горныя группы Дельбегетей и Дундугалы въ юго-восточной части Семипалатинскаго уѣзда и группу Аиръ-Тау въ сѣверо-восточной части Устькаменогорскаго уѣзда.

Дельбегетей представляетъ гранитный массивъ, возвышающійся среди слегка волнообразной степи и лишенный осадочнаго покрова, съ длиннымъ постепенно понижающимся сѣвернымъ склономъ и съ небольшимъ плато, окруженнымъ возвышенностями на южномъ склонѣ. Массивъ сложенъ въ главной массѣ розовымъ среднезернистымъ біотитовымъ ортоклазо-плагіоклазовымъ гранитомъ, мѣстами переходящимъ въ роговообманковобіотитовый, съ ясно выраженной пластовой отдѣльностью и очень разнообразными формами вывѣтриванія. Въ гранитѣ встрѣчаются небольшія основныя шлировыя образованія, многочисленныя аплитовыя жилы и жилы кварцеваго порфира, а также кварцевыя жилы, образованныя частью чистымъ молочно-бѣлымъ кварцемъ, безъ всякихъ примѣсей, частью же кварцемъ, переполненнымъ микроскопическими зелеными кристаллами турмалина, указывающими на имѣвшіе здѣсь мѣсто пневматолимическіе процессы. Отъ гранитнаго массива расходятся безчисленныя апофизы въ окружающія его палеозойскія породы, образующія у его подножія небольшіе холмы, сложенные туфовыми, глинистыми и кварцитово-глинистыми сланцами—сильно метаморфизованными въ контактѣ съ гранитомъ, причемъ образуются кристаллическіе сланцы съ кордіеритомъ и гранатомъ, хотя зона, подвергнувшаяся тутъ дѣйствію контактоваго метаморфизма, повидимому, и не особенно широка. Среди палеозойскихъ породъ, окружающихъ группу Дельбегетейскихъ горъ, особенно съ западной стороны, часто встрѣчаются жилы бѣлаго кварца, о присутствіи которыхъ можно судить обыкновенно только по ихъ щебню.

На востокъ отъ Дельбегетейскаго массива разстилается низменность, окаймленная вдали рядомъ острокопечныхъ вершинъ, принадлежащихъ гранитнымъ группамъ Аиръ-Тау и Дундугалы. Мѣстность, заключенная между этими группами, представляетъ слегка волнистую степь, въ которой почти не встрѣчается обнаженій, такъ что о характерѣ слагающихъ ее палеозойскихъ породъ приходится судить почти исключительно по щебню, покрывающему небольшіе холмики, встрѣчающіеся по пути. Начиная отъ группы Дельбегетейскихъ горъ, по направленію къ Аиръ-Тау были послѣдовательно встрѣчены слѣдующія палеозойскія породы: сѣровато-зеленоватые туфовые конгломераты, свѣтло-сѣрые полу-кристаллическіе известняки съ криноидеями, сѣрые или зеленовато-сѣрые тонкослоистые туфовые сланцы, съ прослойками болѣе толстослоистыхъ желтоватыхъ, похожихъ на песчаники, туфовъ, темные почти черные зернистые туфы и темно-сѣрые глинистые сланцы. Въ туфовыхъ и глинистыхъ сланцахъ не было найдено никакихъ органическихъ остатковъ. Судя по немногимъ обнаженіямъ въ руслахъ 2-хъ — 3-хъ рѣчекъ-ручейковъ, — породы эти собраны въ крупныя и мелкія складки. Въ нихъ встрѣчается рядъ кварцевыхъ и гранито-порфировыхъ жилъ.

Нѣсколько пониже — въ зонѣ сѣрыхъ известняковъ — на границѣ этихъ известняковъ съ зелеными сланцами, представляющими динамометаморфизованный діабазъ и его туфъ, было встрѣчено небольшое мѣсторожденіе краснаго желѣзняка (мартита), смѣшаннаго съ магнитнымъ желѣзнякомъ, съ прожилками и скопленіями кварца. Желѣзныя руды сопровождаются здѣсь выдѣленіемъ марганцовой руды (вада). Известняки переполнены члениками криноидей, сохранившимися и въ самой рудѣ. У самаго мѣсторожденія проходитъ жила роговообманковаго гранитъ-порфира; немного далѣе встрѣчена мощная охристая пластовая кварцевая жила. Это мѣсторожденіе по своимъ геологическимъ условіямъ имѣетъ много общаго съ мѣсторожденіями краснаго и магнитнаго желѣзняка Гессенъ-Нассау и Гарца, гдѣ желѣзныя руды, представленныя краснымъ и магнитнымъ желѣзняками, встрѣчаются между діабазами и ихъ туфами, или между діабазами и известняками, причемъ въ рудѣ сохраняются встрѣчающіеся въ известнякахъ окаменѣлости, между

которыми часты членики криноидей. Вся свита относится къ среднему девону (именно, къ стрингоцефаловому горизонту). Существеннымъ отличіемъ Семипалатинскаго мѣсторожденія является, помимо выдѣленій марганцовой руды, еще и присутствіе поблизости кислыхъ гранито-порфировыхъ и кварцевыхъ жилъ, связанныхъ съ гранитами (хотя выходовъ гранита по близости и не существуетъ), которыя также могли сыграть извѣстную роль въ оруденѣніи.

Аиръ-Тау представляетъ чрезвычайно расчлененную гранитную группу, съ остроконечными вершинами, глубокими ущельями и длинными расходящимися отъ центральной части по всѣмъ направленіямъ гранитными отрогами, образованную крупнозернистымъ желтымъ біотитовымъ гранитомъ, содержащимъ обыкновенно большое количество микропертита, въ которомъ появляется мусковитъ. Въ гранитѣ встрѣчаются жилы спессартита, пегматитовыя жилы и прожилки кварца съ турмалиномъ, встрѣчающимся мѣстами также и въ самомъ гранитѣ. Тутъ впервые можно замѣтить слѣды динаметаморфизма, выражающіеся изогнутіемъ большихъ кристалловъ полевого шпата.

На востокъ отъ Аиръ-Тау находится отдѣленная отъ него глинистыми сланцами плоская гранитная возвышенность Кай-Тасъ, образованная нѣсколько болѣе мелкозернистымъ гранитомъ, съ часто-встрѣчающимися основными шлировыми образованіями и съ многочисленными аплитовыми и лампрофировыми жилами. Здѣсь въ палеозойскихъ сланцахъ, зажатыхъ въ гранитѣ, можно наблюдать явленія очень рѣзко выраженнаго контактоваго метаморфизма, причемъ образуются настоящіе кристаллическіе слюдяные сланцы съ турмалиномъ,—черные отъ примѣси углистыхъ веществъ.

Южнѣе Кай-Таса возвышается гранитный массивъ Сарыякъ, образованный крупнозернистымъ бѣлымъ гранитомъ, съ большимъ количествомъ мусковита.

Сѣвернѣе Аиръ-Тау встрѣчается рядъ болѣе или менѣе крупныхъ гранитныхъ возвышенностей, отдѣленныхъ другъ отъ друга поясами палеозойскихъ сланцевъ.

Въ гранитѣ, слагающемъ плоскую возвышенность Ай-Дарлы, непосредственно слѣдующую за Аиръ-Тау, особенно рѣзко прояв-

ляется дѣйствіе динамометаморфизма, выражающееся тутъ раздробленіемъ и облачными погасаніями кварца, изогнутіемъ и разрывами кристалловъ полевого шпата и слюды, сопровождающееся мѣстами сланцеватой структурой.

Слѣдующая гранитная группа Дундугалы представляетъ цѣлую группу плоскихъ и остроконечныхъ вершинъ, разбросанныхъ среди палеозойскихъ породъ, сложенныхъ тѣмъ же біотитовымъ гранитомъ и съ тѣмъ же коплексомъ жилъ, но съ болѣе слабыми проявленіями динамометаморфизма. Сѣвернѣе встрѣчается еще рядъ небольшихъ гранитныхъ вершинъ, сложенныхъ тѣмъ же желтоватымъ крупнозернистымъ гранитомъ. Вездѣ, гдѣ только можно наблюдать контакты гранита съ палеозойскими сланцами, послѣдніе являются болѣе или менѣе сильно метаморфизованными. На сѣверо-востокъ отъ возвышенности Джаманъ-Тасъ гранитъ этотъ понижается до уровня осадочныхъ палеозойскихъ породъ, обнажаясь въ степи вплоть до самаго Иртыша.

Въ пройденной мѣстности золотоносныхъ жилъ до сихъ поръ найдено не было, хотя немного южнѣе находится нѣсколько пріисковъ, теперь, впрочемъ, заброшенныхъ. Тѣмъ не менѣе существованіе кварцевыхъ золотоносныхъ жилъ въ этой мѣстности является вполнѣ вѣроятнымъ, особенно въ контактово-метаморфизованной гранитомъ зонѣ палеозойскихъ породъ, въ особенности поблизости отъ такихъ гранитныхъ массивовъ, какъ Ай Дарлы и ближайшія къ нему возвышенности, въ которыхъ особенно ясно проявилось дѣйствіе динамометаморфизма.

— Дѣйств. членъ Зап.-Спб. Отдѣла Географ. Общ. *А. Н. Сѣдельниковъ* по порученію Отдѣла занимался физико-географическими изслѣдованіями озера Марка-куль. Собраны ботаническія, зоологическія и петрографическія коллекціи; произведена провѣрка озера и т. п. Кромѣ того изслѣдователемъ совершена экскурсія въ долину р. Кабы, въ цѣляхъ выясненія связи ея съ маркакульской долиной.

— По порученію Семипалат. Географич. Подъотдѣла дѣйств. членъ его Священ. *Б. Г. Герасимовъ* совершилъ лѣтомъ поѣздку въ Устькаменогорскій уѣздъ для сбора этнографическаго матеріала.

— Студ. Казанскаго Университета *В. А. Крюгеръ* Обще-

ствомъ естествоиспытателей при Казанск. Университ. и Семипалатинскимъ Подъотдѣломъ былъ командированъ на озеро Кара-Соръ Каркаралинскаго уѣзда для физико-географическихъ изслѣдованій. Результаты работъ изслѣдователемъ опубликованы въ печати*).

— *Л. И. Остропольская* (слушательн. высш. женск. курсовъ) въ окрестностяхъ г. Устькаменогорска собрала лѣтомъ для музея Зап.-Сиб. Отдѣла Геогр. Общ. небольшой гербарій.

1913 годъ.

— Проф. *М. Э. Янишевскій* велъ геологическія изслѣдованія въ самой восточной части Нарымскаго хребта за р. Кара Кабой. Собранъ большой матеріалъ, сдѣлано болѣе 500 фотограф. снимковъ.

— Проф. *А. В. Нечаевъ* работалъ въ геологическихъ цѣляхъ къ югу отъ Марка-куля, въ области лѣвыхъ притоковъ Курчума и Кальджира.

— Горные инженеры *М. М. Васильевскій* и *А. А. Стояновъ* продолжали вести геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Тарбагатаѣ.

— Горн. инжен. *Н. Н. Павловъ* (лаборантъ Томск. технологич. Институт.) занимался изученіемъ Калбинскаго хребта**).

Примѣчаніе. Всѣ вышепоименованные геологи работали въ 1913 г. отъ Геологическаго Комитета.

— *Г. Н. Потанинъ* совершилъ поѣздку въ долину р Токрау, Каркаралинскаго уѣзда для собиранія киргизскаго фольклора. Ему сопутствовали — А. А. Уткина, зарисовавшая много киргизскихъ орнаментовъ и составившая большой альбомъ акварелей, и Е. А. Воронина, собравшая гербарій.

— *А. Н. Сѣдельниковъ* продолжалъ изслѣдованія озера Марка-куля. Произведены гидрологическія и метеорологическія наб-

---

*) „Матеріалы къ изученію озера Кара-Соръ". Записки Семипал. Подъотдѣла Зап.-Сиб. Отдѣла И. Р. Геогр. Общ. Вып. VI, 1912 г.

„Ботаническія и географическія наблюденія въ Семипалатинской области". Труды Общ. естествоиспыт. при Казанскомъ Университетѣ. Т. XLV, вып. 3, 1913 г.

**) Отчетъ о работахъ Н. Н. Павлова будетъ напечатанъ въ Запискахъ Семипалат. Географ. Подъотдѣла.

люденія, собраны разныя коллекціи, сдѣлана промѣрка озера. Изслѣдованія велись отъ Зап.-Сиб. Отдѣла.

— Свящ. *Б. Г. Герасимовъ* занимался изученіемъ архивовъ старинныхъ церквей области и сборомъ этнографическаго матеріала.*) Командировка состоялась отъ Семипалат. Подъотдѣла.

— Члены Семипал. Подъотдѣла — *В. Н. Бѣлослюдовъ* (дѣйств. чл.) и *А. Н. Бѣлослюдовъ* (чл.-сотрудн.) были командированы отъ Подъотдѣла въ Зайсанскій и Устькаменогорскій уѣзды, — первый — для зарисовки разныхъ видовъ природы и типовъ, и второй — для сбора зоологическихъ коллекцій.

— Членъ-сотрудникъ Семипал. Подъотдѣла *Я. Я. Поповъ* получилъ отъ Подъотдѣла командировку въ Бухтарминскій край и Зайсанскій уѣздъ для собиранія произведеній народной словесности и измѣренія температуры грунтовыхъ водъ.

— Лѣтомъ Томскимъ Округомъ Путей Сообщенія была организована изыскательная партія по изслѣдованію Чернаго Иртыша выше устья р. Алкабека до оз. Улюнгуръ въ китайскихъ предѣлахъ и самаго озера Улюнгуръ. Партія подъ начальствомъ инженера Мѣшкова отправилась на казенномъ пароходѣ «Ирбитъ» съ Тополевого мыса на о. Зайсанѣ въ Черный Иртышъ 13 іюня, имѣя на борту парохода 4 техника и 17 рабочихъ. Партіей изслѣдованы Черный Иртышъ и его рѣки: Кальджиръ, Алкабекъ, Белезекъ, Кабы, Бурчумъ и Кранъ до оз. Улюнгуръ, на протяженіи 269½ верстъ. Обратно „Ирбитъ“ прибылъ къ Тополевому мысу 2 іюля, а изыскательная партія, оставшись въ предѣлахъ Китая, приступила къ работамъ 28 іюня и закончила изслѣдованія помянутаго выше участка 15 сентября. «Ирбитъ» — первый пароходъ, который поднялся выше такъ называемаго Бурчумскаго перевоза**), т. е. прослѣдовалъ въ участокъ, по которому не плавалъ еще ни одинъ пароходъ.

Работы партіи захватываютъ три участка: 1) бассейнъ озера Улюнгуръ, 2) перешеекъ между Улюнгуръ и Чернымъ Иртышемъ и 3) бассейнъ Чернаго Иртыша.

---

*) Этнографич. матеріалъ напечатанъ въ VII вып. Записокъ Семипалат. Подъотдѣла. („Сказки, собранныя въ Западныхъ предгорьяхъ Алтая“).

**) До этого мѣста поднимались пароходы „Березницкій“ и „Почетный“. На правомъ берегу Бурчумскаго перевоза выстроены двѣ пристани: Западно-Сибирскаго Тов-ства и торговаго Дома Вогау.

Результаты изслѣдованія таковы:

I. Въ бассейнѣ озера Улюнгуръ произведены слѣдующія работы: 1) мензульная съемка всего озера Улюнгуръ по береговой магистральной линіи около 150 в. длиною; общая площадь снятаго озера 700 кв. верстъ; 2) промѣры озера и его заливовъ по 20 галсамъ, длиною каждый отъ 1 до 3,5 верстъ; 3) мензульная съемка, промѣры и опредѣленіе расхода воды въ рѣкѣ Чумекъ (7 верстъ отъ устья), черезъ которую втекаетъ въ озеро рѣка Урунгу; 4) глазомѣрная съемка рѣки Урунгу отъ г. Булунъ—Тахая до оз. Тага – Норъ и озера Тага - Норъ и 5) опредѣленіе высоты береговъ (ватерпасомъ) надъ горизонтомъ воды въ озерѣ черезъ 1 версту (по магистрали).

II. Между оз. Улюнгуръ и Чернымъ Иртышемъ подробно изслѣдованъ перешеекъ съ цѣлью выясненія вопроса о подземномъ водномъ между ними сообщеніи. Весь перешеекъ подробно снятъ мензулой (5 кв. верстъ) и пронивеллированъ по магистральному ходу отъ горизонта воды въ Иртышѣ къ горизонту воды въ Улюнгурѣ и по перпендикулярнымъ къ ходу семи поперечнымъ профилямъ.

III. Въ бассейнѣ Чернаго Иртыша произведены слѣдующія работы: 1) рекогносцировочно изслѣдована часть Иртыша отъ Дорбульджинско-Урунхайскаго перевоза до Улюнгурскаго перевала (50 – 55 верстъ). 2) Ниже отъ перешейка до русско-китайской границы (устье р. Алкабекъ) изслѣдованіе произведено на протяженіи $269^1/_2$ верстъ. На этомъ участкѣ сдѣлано:

а) мензульной съемки рѣки, протокъ, рукавовъ и береговой полосы около 220 кв. верстъ или $269^1/_2$ погон. верстъ; б) промѣры русла рѣки и протокъ по 1900 профилямъ и галсамъ (безъ засѣчекъ); г) ватерпаска береговъ рѣки и главныхъ протокъ; д) опредѣленіе расходовъ воды въ Иртышѣ; е) мензульная съемка и промѣры устьевъ (на 2—3 версты отъ Иртыша) рѣкъ: Крана, Бурчума, Верхней Кабы, Нижней Кабы и Белезека; опредѣленіе въ нихъ расхода воды; ж) рекогносцировочное изслѣдованіе р. Крана на 20 верстъ вверхъ отъ устья; з) установлены 3 водомѣрныхъ поста: на ур. Бурчумъ (временный реечный), у устья р.р. Алкабека и Кальджира (постоянные свайные), и) опредѣленъ

расходъ воды въ р.р. Алкабекѣ и Кальджирѣ и і) сдѣлано около 150 фотографическихъ снимковъ.

Одновременно съ выполненіемъ всѣхъ вышеперечисленныхъ техническихъ работъ Партія собрала свѣдѣнія:

1) о населеніи и его занятіяхъ въ изслѣдованномъ прииртышскомъ районѣ, 2) о торговыхъ сношеніяхъ Западной Монголіи съ Россіей по Черноиртышской долинѣ въ прошлое и настоящее время, 3) о сухопутныхъ сообщеніяхъ, пересѣкающихъ Ч. Иртышъ и соединяющихъ его съ ближайшими торговыми центрами, а также съ богатыми густо населенными китайскими провинціями: Синзянской, Илійской, Тарбагатайской и пр. (города: Манасъ, Гученъ, Урумчи, Кульджа, Шихо и др.); на основаніи разспросовъ, а частью непосредственнаго осмотра, сдѣланы записи о направленіи и длинѣ путей, качествѣ ихъ, размѣрахъ движенія, фрахтахъ и средствахъ сообщенія, 4) о сплавѣ лѣса и дровъ и судоходствѣ по Черному Иртышу въ предѣлахъ Китая и 5) о родѣ и количествѣ грузовъ, которые, въ случаѣ установленія прочнаго сообщенія по Черному Иртышу, сдѣлаются предметами обмѣна между Западной Монголіей и Россіей.

Осмотръ Чернаго Иртыша партіей во время рейсированія «Ирбита» привелъ изслѣдователей воднаго пути къ слѣдующему заключенію: Черный Иртышъ отъ устья р. Алкабека до оз. Улюнгуръ можетъ быть признанъ годнымъ къ судоходству съ первыхъ чиселъ мая и до 20—25 іюля. Позднѣе вода убываетъ. Уровень воды въ Черномъ Иртышѣ находится въ зависимости отъ количества выпадающаго снѣга въ горахъ. Рѣки, питающія Черный Иртышъ,—Кальджиръ, Алкабекъ, Кабы, Бурчумъ и Кранъ, сами держатъ свой уровень въ зависимости отъ ледниковъ. Жары гонятъ таяніе ледниковъ и даютъ большую прибыль рѣкъ, впадающихъ въ Черный Иртышъ. Дожди-же хотя и создаютъ прибыль, но высокій уровень воды отъ нихъ держится недолго. Съ августа мѣсяца таяніе ледниковъ прекращается и Иртышъ мелѣетъ. Самымъ труднымъ и опаснымъ мѣстомъ для плаванія на Черномъ Иртышѣ въ китайскихъ предѣлахъ является участокъ между впаденіемъ р. Кабы и р. Бурчумъ. Здѣсь много карчей, протокъ и острововъ. Теченіе очень быстрое. Въ одномъ напр. мѣстѣ «Ирбитъ» 2 1/2 версты шелъ

4 часа. Дно въ этомъ участкѣ изъ крупной гальки. Что касается остальной части Чернаго Иртыша между р. Алкабекомъ и оз. Улюнгуръ, то она совершенно безопасна для плаванія, благодаря тихому теченію рѣки, хотя въ ней и встрѣчаются карчи. Въ верхнихъ плесахъ китайскаго Иртыша при розысканіи озера Улюнгуръ партія руководилась картой профес. В. В. Сапожникова. Изслѣдованія выше указанныхъ мѣстъ выдвигаютъ на первую очередь вопросъ о техническомъ оборудованіи Черноиртышскаго воднаго пути, имѣющаго огромное экономическое и стратегическое значеніе*).

— Та-же изыскательная партія занималась лѣтомъ изслѣдованіемъ озера Норъ-Зайсана. Результаты работъ слѣдующіе:

1) Провѣшено и измѣрено за два раза магистрали съ разбивкой ординатъ и веденіемъ абриса:

а) по заливу Кару-Суатъ	—	—	—	10 в.	340 с.
б) „ пяти мысамъ	—	—	—	16 „	460 „
в) по р. Бѣлому Иртышу	—	—	—	5 „	— „
г) „ главной магистрали	—	—	—	210 „	100 „
Итого	—			242 в.	400 с.

2) Произведено теодолитной съемки — 242 в. 400 с.
3) „ двойной нивеллировки — 146 в. 440 с.
4) произведена связка съ астрономическимъ пунктомъ по правому берегу р. Бѣлаго Иртыша.
5) Опредѣленъ (по солнцу) истинный меридіанъ на урочищѣ „Каракасъ“.
6) Произведено промѣровъ бара р. Бѣлаго Иртыша по 55 профилямъ, длиною въ среднемъ каждый 2 версты.
7) Опредѣленъ расходъ воды въ р.р. Черномъ и Бѣломъ Иртышахъ**).

---

*) Подробныя свѣдѣнія объ изслѣдованіяхъ о. Улюнгуръ и р. Чернаго Иртыша въ предѣлахъ Китая напечатаны въ «Извѣстіяхъ Томскаго Округа Путей Сообщенія» за 1913 годъ (№№ 52 и 60).

**) «Извѣстія Томск. Окр. Путей Сообщенія» 1913 г. № 53.

Объ изслѣдованіяхъ Семипалатинской области, предпринимавшихся въ связи съ переселенческимъ дѣломъ.

Спеціальныя экспедиціонныя изслѣдованія болѣе или менѣе широкаго характера, преслѣдовавшія цѣли—то статистическія, въ связи съ естественно-историческими условіями края, то задачи болѣе узкаго почвенно-ботаническаго или почвеннаго изученія, стали развиваться вмѣстѣ съ развитіемъ переселенческаго движенія изъ Евр. Россіи. Первой изъ изслѣдованій такого типа по времени была экспедиція по изслѣдованію степныхъ областей, призванная къ жизни Комитетомъ С. Ж. Д. и работавшая въ Семипалатинской области въ **1897—1900** г.г. подъ руководствомъ первоначальнымъ статистика *Щербины* и затѣмъ статистика-же *Чермака*. Разработка матеріаловъ ея, затянувшаяся до 1909 года и законченная уже подъ руководствомъ *Кузнецова*, дана въ обширномъ изданіи Гл. Упр. Землеустр. и Земледѣлія „Матеріалы по киргизскому землепользованію, собранные и разработанные экспедиціей по изслѣдованію степныхъ областей", гдѣ каждому уѣзду области, а также и старожильческимъ крестьянскимъ хозяйствамъ посвященъ особый томъ. Преслѣдуя цѣли выясненія свободныхъ земель, могущихъ послужить фондомъ для переселенія, эта экспедиція основывалась на естественныхъ условіяхъ разныхъ частей области и собрала въ этомъ отношеніи много интереснаго матеріала, хотя и мало обработаннаго, но дающаго представленіе о всей разнообразной территоріи. Обслѣдованіемъ не была только захвачена южная часть Каркаралинскаго уѣзда.

Впослѣдствіи послѣдовали дополнительныя изслѣдованія. Такова была небольшая работа, выполненная въ **1908** г. подъ руководствомъ производителя работъ Семипалатинской переселенческой партіи *Пахомова*, по статистическому обслѣдованію киргизской Чингистайской волости Устькаменогор. уѣзда. Затѣмъ, въ **1909** году подъ руководствомъ того же производителя работъ статистикомъ *Полубояриновымъ* было произведено обслѣдованіе киргизскихъ волостей—Черноиртышской, Кальджирской и Майтерекской Зайсанскаго уѣзда. Наконецъ, въ **1910—11** г.г. спеціальной экспедиціей Переселенческаго Управленія подъ руководствомъ *Пе-*

реплетчикова было произведено повторное сплошное обслѣдованіе статистическое Павлодарскаго, Устькаменогорскаго и Зайсанскаго уѣздовъ, нѣкоторыхъ переселенческихъ поселковъ и частныхъ хозяйствъ области*).

Первыми по времени были работы гидротехника *Тихановича*, произведенныя имъ въ **1898—99** г. въ Павлодарскомъ уѣздѣ и частью опубликованныя въ 1902 г. въ журналѣ «Землевѣденіе». Затѣмъ, съ образованіемъ особой Семипалатинской переселенческой землеотводной партіи, въ **1906 - 08** году агрономомъ района *Квитка* и его сотрудниками,—временными геоботаниками *Сѣдельниковымъ и Григорьевымъ*,—были произведены частичныя обслѣдованія маршрутныя въ Павлодарскомъ, Каркаралинскомъ и Зайсанскомъ уѣздахъ. Въ то же время мѣстная экспедиція подъ руководствомъ *Дульскаго* была направлена въ Каркаралинскій уѣздъ.

Въ **1908** г. спеціальной экспедиціей Пересел. Упр. въ составѣ производ. работъ *Пахомова*, почвовѣда *Абутькова* и ботаника *Келлера* обслѣдована лѣвобережная часть долины р. Кальджира въ Зайсанскомъ уѣздѣ**).

Въ томъ же году лаборантомъ Семип. перес. района *Троицкимъ* обслѣдована Чиликтинская долина Зайсан. уѣз. въ почвенномъ и отчасти въ ботаническомъ отношеніи***).

Въ **1909** году производ. работъ *Пахомовымъ* обслѣдованы въ почвенномъ отношеніи долины рѣкъ Кальджира и Курчума, Зайсанскаго уѣзда.

Въ **1910** году *Троицкимъ же* произведено почвенное обслѣдованіе Мздыкульской и Теренгульской вол. Павлодарскаго уѣзда; работа эта частью напечатана въ трудахъ повторнаго статистическ. изслѣдованія Павлодарскаго уѣзда перес. экспедиціей.

---

*) Матеріалы по обслѣдованію хозяйства и землепользованія киргизъ Семипалатинской области. Повторное обслѣдованіе 1910 - 11 г. Т. I: Павлодарскій уѣздъ. Т. II: Устькаменогорскій уѣздъ, Т. III: Зайсанскій уѣздъ. Изданіе Переселенч. Управл. С.-Петербургъ, 1913 г.

**) Б. А. Келлеръ. «Ботанико-географическ. изслѣдованія въ Зайсанскомъ уѣздѣ Семипалатинской обл. Очеркъ растительности «Кальджирской долины». Труды Главн. Управл. Землед. и Землеустр.—Ботаническія изслѣдованія 1908 г. Вып 10, часть II. С.-Петербургъ, издан. 1911 г.

***) См. выше „О почвахъ Чиликтинской долины“ Д. Т.

Въ томъ же году экспедиціей Переселен. Упр. въ составѣ произв. работъ *Пахомова*, почвовѣда *Тумина* и ботаника *Кучеровской* обслѣдованы южныя волости Каркаралинскаго уѣзда до береговъ оз. Балхаша,—всего площадь до 3598000 д.*)

Въ **1911—12** г.г. произведено новое почвенное обслѣдованіе Кальджирской долины агрономомъ *Бушинскимъ* по порученію Отдѣл Земельн. Улучш.

Въ лѣтній періодъ **1913** г. средствами Переселенческаго Управленія была снаряжена въ предѣлы Павлодарскаго уѣзда Семипалатинской обл. почвенно-ботаническая экспедиція въ составѣ производителя работъ Семипалатинскаго Переселенческаго района Завѣдывающаго экспедиціей почвовѣда *Г. Павлова*, ботаника и почвовѣда Переселенческаго Управленія *С Кучеровской*, *М. Рыжанецъ*, помощника ботаника *В. Некрасовой*, топографовъ Семипалатинскаго Переселенческаго района *И. Малеваннаго* и *І. Вареса*. Цѣль экспедиціи – опредѣленіе границъ простиранія черноземовъ, черно-земовидныхъ и каштановыхъ почвъ въ уѣздѣ. Въ первую половину лѣта работы экспедиціи были сосредоточены на правомъ берегу, причемъ производились почвенныя разрѣзы, выемки образцовъ; ботаники знакомились съ ассоціаціей растительныхъ формацій, собираніемъ гербарія и пр. на ряду съ этими работами велось сельско-хозяйственное обслѣдованіе мѣстности. Топографами проложены, въ связи съ нивеллировкой, два профиля: первый на протяженіи 103 верстъ отъ поселка Михайловскаго до поселка Борисовскаго; второй – 142 верстъ отъ границы Томской губерніи на югъ черезъ озеро Ичке-Ульмесъ до поселка Прѣсного. Со второй половины лѣта работы были перенесены на лѣвый берегъ, гдѣ также прослѣживались и намѣчались границы вышеупомянутыхъ почвенныхъ типовъ.

— Лѣтомъ **1913** г. геологами Отдѣла Земельныхъ улучшеній

*) Г. М. Туминъ. „Части Каркаралинскаго уѣзда Семипатинской обл.“ Предварительный отчетъ Переселенч. Упр. по изслѣдованію почвъ Азіатской Россіи въ 1910 г. С.-Петербургъ, издан. 1911 г.

С. Е. Кучеровская. „Растительность Каркаралинскаго уѣзда“. Предвар. отчетъ Пересел управл. о ботаническихъ изслѣдованіяхъ въ Сибири и Туркестанѣ въ 1910 г. С.-Петербургъ, изд. 1911 г.

В. В Рѣзниченко и *В. П. Васильевскимъ* производились гидрогеологическія изслѣдованія въ восточной половинѣ Калбинскихъ горъ*).

— Профес. *А. В Павловъ* и его сотрудникъ студентъ-естественникъ Петербург. университета *І. С. Розенталь* лѣтомъ **1913** г. занимались отъ Отдѣла Земельн. Улучшен. по берегамъ средняго теченія р. Иртыша розыскомъ фосфорита, въ цѣляхъ имѣть мѣстное удобреніе полей. Взяты образцы для анализа.

— Завѣдывающимъ Семипалат. сельско-хозяйственной лабораторіей *Д. Н. Троицкимъ* и его сотрудницей *Е. Н. Сутормихиной* лѣтомъ **1913** г. велись почвенныя изслѣдованія въ средней части правобережья Павлодарскаго уѣзда и въ периферической части района мелкосопочника Семипалатинскаго уѣзда.

*) См. замѣтку выше: „ Гидрогеологическія изслѣдованія въ восточной половинѣ Калбинскихъ горъ, лѣтомъ 1913 года“, В. Рѣзниченко.

1914 годъ.

Съ каждымъ годомъ Семипалатинская область привлекаетъ къ себѣ все больше и больше вниманія какъ со стороны ученыхъ учрежденій, такъ и промышленныхъ предпріятій.

Центральное Геологическое учрежденіе – Петроградскій Геологическій Комитетъ направилъ сюда трехъ своихъ членовъ и возложилъ на нихъ обязанность продолжить составленіе геологической карты, а также выяснить, по возможности, полезныя ископаемыя въ намѣченныхъ для изслѣдованія районахъ. Съ ними соприкасаются по характеру работы Гидро-геологической партіи; но кромѣ научныхъ цѣлей, у послѣднихъ и цѣли чисто практическія — опредѣлить, въ какомъ отношеніи находятся водные запасы съ геологіей мѣстности, какое значеніе имѣютъ для здѣшнихъ молодыхъ почвъ коренныя породы и какъ можетъ вліять составъ этихъ породъ на составъ почвъ. Такъ какъ возрастъ горныхъ породъ и характеръ ихъ залеганія имѣютъ существенное значеніе для намѣченныхъ Отдѣломъ цѣлей, то въ составъ сорганизованныхъ партій вошли опытные бурильщики, которые должны проникнуть въ болѣе глубокіе слои и обнаружить такимъ путемъ то, что скрыто подъ наносами и замаскировано новѣйшими отложеніями.

Этими работами Отдѣлъ земельныхъ улучшеній связался съ работами Переселенческаго Управленія, Гидротехническій Отдѣлъ котораго имѣетъ также назначеніе выяснить водные запасы и обезпечить водою отведенные и вновь намѣченные для колонизаціи участки. Различіе гидротехническихъ и гидрогеологическихъ партій лежитъ скорѣе въ организаціи тѣхъ и другихъ партій, а не въ ихъ цѣляхъ.

Отдѣлъ земельныхъ улучшеній обратилъ серьезное вниманіе на геологію и сознавъ первый ея важное значеніе въ вопросахъ почвовѣдѣнія и гидротехники. Кромѣ того, члены Переселенческихъ партій, въ большинствѣ случаевъ прикованы къ мѣстнымъ переселенческимъ районамъ, членамъ-же гидрогеологическихъ партій предоставлено право вести обработку лѣтняго полевого матеріала въ крупныхъ центрахъ, какъ Петроградъ, гдѣ къ ихъ услугамъ ученыя учрежденія, библіотеки и лабораторіи.

Можетъ быть гидрогеологическимъ и гидротехническимъ партіямъ удастся подойти попутно къ разрѣшенію вопроса о водоснабженіи вновь строющейся желѣзной дороги, ибо съ линіей дороги совпадаютъ нѣкоторые пункты, гдѣ намѣчено Отдѣломъ глубокое буреніе.

Что касается горныхъ партій, командированныхъ сюда на частныя средства, то нужно сказать, что и въ этомъ году въ Семипалатинской области очень много искателей золота. Кромѣ расширенія работъ Россійскаго Золотопромышленнаго Товарищества, еще продолжаются работы развѣдочныхъ партій Лемана, правда въ болѣе сокращенномъ масштабѣ, чѣмъ въ прошломъ году. Мѣдныя руды Каркаралинскаго и Зайсанскаго уѣздовъ заинтересовали англичанъ, а марганецъ привлекъ къ себѣ вниманіе мѣстныхъ предпринимателей.

Работы геологовъ сосредочены на югѣ области и поручены *М. Е. Янишевскому, Василевскому и Стоянову*. Гидрогеологическія партіи разбросаны въ южныхъ и сѣверныхъ уѣздахъ. Вдоль Иртыша работаетъ *Веберъ*, южнѣе ея *Василевскій*, къ юго-западу отъ нихъ между р. Чаромъ и Сергіопольскимъ трактомъ, соприкасаясь съ городомъ Семипалатинскомъ, *С. В. Кумпанъ*, въ Павлодарскомъ и Зайсанскомъ уѣздахъ *М. С. Шутовскій* и друг. Поиски каменныхъ углей ведетъ *А. А. Снѣтковъ*, членъ развѣдочной партіи, руководимой выдающимся геологомъ Россіи Л. И. Лутугинымъ. Въ партію Лемана вошли *Г. Келль и Шматько*, а Россійская золотопромышленная партія послала въ Ак-джальскій районъ эксперта *А. Н. Тихонова*.

Перечисляемъ изслѣдованія работъ въ краѣ.

— Профес. *М. Е. Янишевскій* продолжалъ геологическую съемку въ восточной части Семипалатинской обл.; его изслѣдованія захватили мѣстность, ограниченную съ востока р. Кара-кабой, съ юга оз. Маркакулемъ, съ запада р. Саралкой и съ сѣвера почтовымъ трактомъ изъ д. Медвѣдки въ Урульскій поселокъ. Но кромѣ того была частью захвачена полоса, прилегающая съ юга къ р. Бухтармѣ на пространствѣ между д. Согорной и д. Берелью.

Большая часть времени была посвящена изслѣдованіямъ въ

наиболѣе возвышенныхъ частяхъ мѣстности, а именно въ хребтахъ Тарбагатаѣ и Сарымсактинскомъ, гдѣ высота больше 3000 метр. надъ ур. моря не рѣдкость. Тутъ продолжалось знакомство не только съ современными небольшими ледниками, но и съ довольно мощными древними ледниковыми образованіями. Наибольшій интересъ представляютъ изслѣдованія, касающіяся съемки сплошного геологическаго разрѣза вдоль указанныхъ хребтовъ и по тѣмъ возвышенностямъ, которыя тянутся по сѣверную сторону почтоваго тракта — вдоль послѣдняго. Эти изслѣдованія дали много матеріала для знакомства съ геологическимъ строеніемъ изслѣдованной мѣстности. Были встрѣчены *осадочныя* и *вулканическія* породы. Первыя представлены кромѣ современныхъ аллювіальныхъ и древнихъ ледниковыхъ образованій *третичными* и *девонскими* осадками. И тѣ и другіе изъ послѣднихъ охарактеризованы палеонтологически. Въ третичныхъ найдены были растительные остатки (это на р. Кокъ-терекъ, лѣв. притокѣ Бухтармы). Въ девонскихъ отложеніяхъ были найдены въ разныхъ мѣстахъ преимущественно кораллы и строматопоры. Эти породы сильно нарушены въ своемъ напластованіи.

Изъ вулканическихъ изверженныхъ породъ были встрѣчены въ значительномъ количествѣ *кварцевые порфиры*, сопровождаемые *туфами* и *брекчіями*, въ меньшемъ количествѣ полевошпатовые порфиры, порфириты; изъ вулканическихъ — глубинныхъ породъ въ большомъ количествѣ встрѣчены *граниты*; въ меньшемъ *діориты*. Собранный матеріалъ (до 50 пудовъ) отправленъ въ Петроградъ.

Кромѣ того спутниками Янишевскаго К. Г. Тюменцевымъ и Д. И. Яковлевымъ собранъ значительный ботаническій матеріалъ, а Тюменцевымъ кромѣ того сдѣлана масса фотографическихъ снимковъ.

— Профес. *М. П. Рыбалкинъ* весной работалъ въ Калбинскомъ хребтѣ.

— Профес. *А. В. Нечаевъ* продолжалъ геологическое изслѣдованіе Нарымскаго хребта.

— Проф. *В. В. Сапожниковъ* лѣтомъ изслѣдовалъ растительность Зайсанскаго уѣзда. Онъ прошелъ всю долину р. Кокпектинки, Тарбагатай отъ истоковъ р. Аягузъ до перевала Ой-

Кезень и пересѣкъ степи между рр. Базаромъ и Карабугой. Во второй половинѣ іюля посѣтилъ Сауръ и Мустау. Въ концѣ экспедиціи, пересѣкая долину Чернаго Иртыша и посѣтивъ мѣстонахожденіе растительныхъ отпечатковъ на Ашудас-тау, С. проѣхалъ новой дорогой на оз. Маркакуль и Катонъ-Карагай.

Спутниками его были *Б. К. Шишкинъ* и *В. С. Генина*. Первый изъ нихъ совершилъ самостоятельную поѣздку въ долинѣ Чернаго Иртыша до устья Буурчума и потомъ по сѣверной сторонѣ озера Зайсанъ. Собраны большія коллекціи, сдѣлана масса снимковъ.

— Профес. *Б. П. Вейнбергъ* производилъ отъ Томскаго Технологическаго Института магнитную съемку въ разныхъ городахъ и мѣстахъ Семипалатинской обл. Профес. проѣхалъ всю долину Иртыша и посѣтилъ устье Кальджира. Никакихъ аномалій не найдено.

— Профес. *В. А. Обручевъ* изучалъ геологическое строеніе Центральнаго Алтая. Найдена такая же складчатость, какъ и въ Калбинскомъ хребтѣ, изученіемъ котораго проф. Обручевъ занимался въ 1911 г. Изъ Восточнаго Алтая профес. вьюкомъ вышелъ къ Зыряновскому руднику. В. А. Обручеву сопутствовалъ его старшій сынъ студентъ Московскаго Университета *Н. В. Обручевъ*. Экспедицію на Алтай профес. Обручевъ совершилъ на собственныя средства. Собраны коллекціи.

— 9-го іюня черезъ Семипалатинскъ проѣхалъ въ годовую экспедицію въ Китай съ археологической цѣлью академикъ профес. *С. Ф. Ольденбургъ*.

Маршрутъ такой: Семипалатинскъ, Чугучакъ, Шихо, Манасъ, Урумчи, Турфанъ, Туюкъ – Мазаръ, южной дорогой въ Хами до Кужи, отсюда прямо на югъ на Дунъ — Хуанъ. Въ Дунъ – Хуанѣ экспедиція Ольденбурга, состоящая изъ 5 человѣкъ (художники, архитекторъ, топографъ) намѣрена пробыть до начала весны 1915 г. съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ маѣ мѣсяцѣ уже вернуться въ Петроградъ. Въ Бахтахъ акад. Ольденбургъ получилъ казачій конвой. Цѣль поѣздки — археологическое изученіе старинныхъ пещеръ, которыхъ въ районѣ, подлежащемъ изслѣдованію Ольденбурга, насчитывается до пяти сотъ; нѣкоторыя пещеры — конца 5-го и начала 6-го вѣковъ по Р. Х.

По мнѣнію академика Ольденбурга въ продолженіи года возможно будетъ обработать не болѣе четвертой части всѣхъ пещеръ, изъ которыхъ многія заключаютъ въ себѣ весьма интересныя стѣнныя надписи и украшенія. Экспедиція прекрасно обставлена всѣми необходимыми инструментами и приспособленіями. Командировку Ольденбургъ получилъ отъ Академіи Наукъ. Настоящая экспедиція Ольденбурга въ Китай — не первая. Въ Семипалатинскѣ С. Ф. Ольденбургъ посѣтилъ музей Географическаго Подъотдѣла, гдѣ опредѣлилъ нѣкоторые предметы буддійскаго культа.

— Дѣйствит. членъ Зап.-Спб. Отдѣла Географическаго Общества *А. Н. Сѣдельниковъ* закончилъ изслѣдованіе озера Марка-куль, начатое въ предыдущіе годы, и изучалъ Бухтарминскія озера Центральнаго Алтая, расположенныя у ледниковъ. Собраны разнаго рода коллекціи. А. Н. Сѣдельникову сопутствовали 2 воспитанника Омскаго Учительскаго Института, коллекціонировавшіе въ пути. Изслѣдованіемъ озеръ Алтая, начиная съ оз. Норъ-Зайсана, А. Н. Сѣдельниковъ занимается съ 1905 года.

— Въ верховьяхъ Бухтармы и на Уймонѣ работалъ членъ Зап. Сиб. Отдѣла Географ. Общества *А. Е. Новоселовъ*, уже подрядъ нѣсколько лѣтъ занимающійся изученіемъ вѣрованій и исторіи Алтайскихъ старообрядцевъ — «поляковъ» и «ясачныхъ». Изучены религіозныя теченія представителей «древляго благочестія» Убы, Ульбы и Бухтармы, гдѣ все еще крѣпка мысль о Бѣловодьи; обслѣдованы старинные архивы по селамъ, собраны цѣнныя этнографическія коллекціи и матеріалъ по фолклору.

Примѣчаніе. А. Н. Сѣдельниковъ и А. Е. Новоселовъ совершили свои поѣздки отъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Географич. Общества.

— Приватъ доцентъ и студентъ Московскаго Университета *Троновы* по собственной иниціативѣ и на свои средства посѣтили Центральный Алтай для физико-географическихъ изслѣдованій. Троновы совершили восхожденіе на Бѣлуху.

— Дѣйств. членъ Семипалат. Подъотдѣла Географ. Общества *В. Н. Бѣлослюдовъ* на собственныя средства посѣтилъ юго-западный Алтай, пройдя значительную часть пути пѣшкомъ. Собраны сказанія, интересные этнографическіе предметы и зарисовано

масляными красками и акварелью свыше сорока видовъ Алтая (44 картины).

— Дѣйств. членъ и членъ-сотрудникъ Семипал. Географич. Подъотдѣла—свящ. *Б. Г. Герасимовъ* и *А. Н. Бѣлослюдовъ* совершили отъ Подъотдѣла археологическую поѣздку въ Устькаменогорскій уѣздъ Семипалат. обл. для изслѣдованія Аблайкитскаго буддійскаго монастыря—крѣпости. Сняты примѣрные планы крѣпости.

— Лѣсничіе Алтайскаго Округа Кабинета Его Величества *Львовъ и Маркелисъ* обслѣдовали районъ залеганія песковъ въ долинѣ Иртыша и изучали способы закрѣпленія песковъ.

— Завѣдывающій Семипалатинской сельско-хозяйственной лабораторіей *Д. Н. Троицкій* лѣтомъ велъ почвенныя обслѣдованія въ долинѣ р. Кызылъ-су Дельбегетейской вол., Семипалт. уѣзда.

— Почвовѣдъ Отдѣла Земельныхъ улучшеній *Башинскій* посѣтилъ районъ Дельбегетейскихъ горъ.

— Почвенныхъ экспедицій Переселенческаго Управленія было три: почвовѣдъ *М. И. Рожанецъ* и ботаникъ *С. В. Рожанецъ* обслѣдовали сѣверную и западную части *Каркаралинскаго* уѣзда, почвовѣдъ *Хоинскій* – южную часть *Семипалатинскаго* уѣзда и почвовѣдъ *Прасоловъ* работалъ въ *Зайсанскомъ* уѣздѣ.

— Осенью въ Зайсанѣ была организована экспедиція горнаго инженера *Н. П. Кузнецова* въ цѣляхъ изслѣдованія и опредѣленія мѣстонахожденій полезныхъ ископаемыхъ въ верховьяхъ Иртыша, на территоріи Монголіи. (Кобор-Алт. окр., районъ Черн. Ирт.).

Отправнымъ пунктомъ изслѣдованій является оз. Улюнгуръ. Въ планъ работъ, кромѣ геологическихъ изслѣдованій, войдутъ отдѣльныя геодезическія работы, составленіе различныхъ коллекцій, ознакомленіе съ этнографическимъ характеромъ края и т. п. Работа разсчитана на полтора мѣсяца, не считая пути отъ г. Зайсана и обратно.

Утвержденъ общимъ собраніемъ членовъ Семипалатинскаго Географическаго Подъотдѣла 28 февраля 1914 года.

Отчетъ

о дѣятельности Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1913 годъ.

Составъ Подъотдѣла

Къ 1 января 1914 года въ Семипалатинскомъ Подъотдѣлѣ Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. числилось 137 членовъ, изъ нихъ почетныхъ было 4, дѣйствительныхъ 113 и членовъ-сотрудниковъ 20.

Въ 1913 г. въ Подъотдѣлъ было избрано 49 дѣйствительныхъ членовъ и 7 членовъ сотрудниковъ. Въ дѣйствительные члены избраны слѣдующія лица: Булахъ Н. И., Баснинъ Е. К., Богатыревичъ В. Ф., Бѣлый Р. К., Боканча І. Н., Васильевъ А. В., Вагинъ З. Н., Виноградовъ Б. М., Евстигнѣевъ Е. К., Евсѣенко И. М., Жилинскій Б. В., Землеръ В. К., Зубковъ Е. В., Кривицкій И. Н., Кржмускій Б. И., Кривощековъ В. К., Курицинъ Ѳ. Ѳ., Кутаковъ Г. М., Купчинскій И. А., Кондра А. Г., Курушинъ С. С., Киселенко Я. П., Лобачикъ П. Ѳ., Лутсъ Б. А., Лейковъ П. Г., Лаврентьевъ Я. П., Мыльниковъ Н. М., Мержвинскій З. У., Наумовъ Н. Н., Никитинъ И. П., Нѣмцовъ П. И., Новоселовъ А. Е., Осиповъ Н. Н., Прокоффъ І. О., Поповъ П. К., Поскотиновъ М. И., Поспѣловъ Ф. В., Пуговошниковъ Л. П., Родзевичъ А. І., Станкевичъ Ф. К., Симоновъ Т. В., Стройновскій В. К., Тетеревниковъ А. А., Третьяковъ К. Е., Ульяновскій Л. С.,

Французовъ-Никифоровъ И. Ф., Хржонстовскій В. И., Шебалинъ А. П., Яковлевъ Н. А.

Въ члены-сотрудники избраны: Гороховъ А. В., Кульджанова Н. С., Нѣмцева А. С., Поповъ Я. Я., Рычковъ К. М. и кромѣ того перечислены изъ дѣйствительныхъ членовъ въ члены-сотрудники Бѣлослюдовъ Ѳ. Н. и Федоровъ А. Н.

Въ отчетномъ году изъ состава дѣйствительныхъ членовъ Подъотдѣла выбыли въ силу § 37 Устава Географ. Общ. (неуплата членскаго взноса): Бевадъ Н. К., Волжинскій Б. В., Велижанинъ А. П., Ивановъ Л. М., Колокольцовъ З. С., Моисеевъ Л. М., Пилетичъ В. М., Смертинъ Н. П., Тарасевичъ Г. И., Ткаченко В. И., Холодковскій А. А.; за выѣздомъ: Арефьевъ П. В., Боканча І. Н., Бобковъ А. В., Вердинъ А. А., Горбуновъ В. П., Дзюба Э. А., Ерпулевъ Е. П., Куриловичъ П. И., Курицинъ Ѳ. Ѳ., Козловъ Н. Г., Кенарскій І. В., Кибортъ И. И., Красиковъ А. П., Лутсъ Б. А., Мироновъ А. В., Машканцевъ Н. К., Пахомовъ І. М., Постовскій А. П., Прикотъ В. В., Переплетчиковъ А. В., Паламарчукъ В. И., Рычковъ Я. В., Самофаловъ Д. Е., Старчевскій В. М., Степановъ А. А., Суворцевъ А. М., Холодовичъ Ф. Г., Халдѣевъ В. Д., Хаустовъ Е. В., Ходяшевъ В. А., Шпакъ С. Е., Шанявскій А. А.; за отказомъ: Брюхановъ В. А., Викманъ П. Е., Маленкинъ П. А., Матягинъ К. П., Павловъ В. С., Тихоновъ М. А.; за смертію: Евстигнѣевъ Е. К., Землеръ В. К. и члены-сотрудники: Лавровъ А. И. и Михаэлисъ Е. П. Всего за отчетный годъ выбыло по разнымъ причинамъ 53 члена, изъ нихъ 51 дѣйствительныхъ и 2 члена-сотрудника.

Въ лицѣ скончавшихся своихъ членовъ-сотрудниковъ Лаврова А. И. и въ особенности Михаэлиса Е. П. Подъотдѣлъ понесъ тяжелую потерю. Оба принимали дѣятельное участіе въ Запискахъ Подъотдѣла.

Высоко цѣня научныя заслуги Е. П. Михаэлиса передъ Подъотдѣломъ и передъ краемъ, общее собраніе членовъ Подъотдѣла, состоявшееся 15 декабря 1913 года, постановило помѣстить портретъ Е. П. Михаэлиса въ музеѣ Подъотдѣла. Портретъ изготовленъ стараніями С. С. Курушина.

Въ составъ Распорядительнаго Комитета входили: предсѣдателемъ В. К. Зайковскій, членами: — В. А. Саенко (замѣститель предсѣдателя), В. І. Шабуневичъ I (казначей), Д. А. Юринскій (библіотекарь). Н. Н. Наумовъ, Г. И. Павловъ, В. Н. Бѣлослюдовъ, Н. В. Любвинъ (съ 8 ноября) и правителемъ дѣлъ свящ. Б. Г. Герасимовъ. Лѣтомъ изъ состава Распорядительнаго Комитета выбылъ за выѣздомъ въ г. Омскъ Н. Н Наумовъ, взамѣнъ котораго былъ избранъ Н. В. Любвинъ. Съ 1-го ноября отчетнаго года Подъотдѣлъ пригласилъ платнаго консерватора, съ жалованіемъ 300 руб. въ годъ. Обязанности хранителя музея принялъ на себя К. М. Рычковъ. Въ лицѣ К. М. Рычкова Подъотдѣлъ получилъ опытнаго, знающаго и любящаго музейное дѣло человѣка, работавшаго въ музеѣ антропологіи и этнографіи при Академіи Наукъ въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ и имѣвшаго командировки для изученія арктиковъ сѣвера.

Дѣятельность Распорядительнаго Комитета.

Въ отчетномъ году состоялось 19 засѣданій Распорядительнаго Комитета: 10 и 23 января, 3 и 28 февраля, 4, 14 и 20 марта, 2, 5 и 27 апрѣля, 10 и 30 мая, 22 августа, 23 сентября, 25 октября, 29 ноября, 1, 15 и 22 декабря Общихъ собраній членовъ Подъотдѣла было 5: 3 февраля, 25 сентября 8 ноября, 15 и 18 декабря. Общее собраніе 3 февраля было созвано для разсмотрѣнія годового отчета Подъотдѣла за 1912 г., избранія должностныхъ лицъ и членовъ Подъотдѣла. Въ засѣданіи 25 сентября былъ прочитанъ докладъ дѣйствительнаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества В. В. Рѣзниченко: „Южный Алтай и его оледенѣніе"; докладъ иллюстрировался 46 раскрашенными діапозитивами — видами Алтая. Засѣданіе 8 ноября было посвящено рѣшенію вопроса о приглашеніи платнаго консерватора для музея; вмѣстѣ съ тѣмъ было избрано нѣсколько членовъ Подъотдѣла. Въ засѣданіи 15 декабря членомъ Б. Г. Герасимовымъ было сдѣлано сообщеніе: „Евгеній Петровичъ Михаэлисъ" (по поводу его смерти) и членомъ Н. В. Любвинымъ былъ прочитанъ докладъ: „О XIII съѣздѣ естествоиспытателей въ г. Тифлисѣ". Въ

этомъ-же засѣданіи членами былъ разсмотрѣнъ и одобренъ проэктъ предполагаемаго къ постройкѣ зданія Подъотдѣла. Въ засѣданіи 18 декабря, послѣ избранія дѣйствительныхъ членовъ, членами Подъотдѣла были сдѣланы сообщенія: а) В. Н. Бѣлослюдовымъ: „Д. Н. Анучинъ" (по поводу 70-лѣтія со дня его рожденія), б) К. М. Рычковымъ: „Къ кончинѣ академика В. Ф. Миллера" и в) Г. И. Павловымъ: „Памяти Н. М. Пржевальскаго" (по случаю 25-лѣтія со дня смерти его)

Кромѣ этихъ докладовъ и сообщеній было еще прочитано 5 лекцій: 19 марта Н. В. Любвинымъ: «Тайна южнаго полюса» (съ 25 свѣтовыми картинами), 22 марта Н. Н. Наумовымъ: «Лекція по Астрономіи» (съ 16 свѣтовыми картинами), 28 марта В. А. Саенко: «Кооперація въ связи съ земледѣліемъ вообще и въ Сибири и въ Семипалатинской области въ частности», 14 мая А. Н. Бѣлослюдовымъ: «Изъ жизни Бухтарминскаго края» и 5 іюня дѣйствительнымъ членомъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества А. Е. Новоселовымъ: «Старая Русь на Алтаѣ» (съ 15 свѣтовыми картинами). Докладъ В. В. Рѣзниченко и лекціи А. Н. Бѣлослюдова и А. Е. Новоселова были прочитаны въ Приказчичьемъ Клубѣ, всѣ остальныя собранія членовъ Подъотдѣла и лекціи состоялись въ Общественномъ Собраніи*).

Въ отчетномъ году Подъотдѣломъ были командированы въ разныя мѣста Семипалатинской области и Алтая слѣдующіе члены Подъотдѣла: В. Н. и А. Н. Бѣлослюдовы въ Усть-каменогорскій и Зайсанскій уѣзды для сбора зоологическихъ коллекцій и зарисовки разныхъ видовъ мѣстностей; Я. Я. Поповъ—въ Бухтарминскій Край и Зайсанскій уѣздъ для собиранія произведеній народной словесности и измѣренія температуры грунтовыхъ водъ и Б. Г. Герасимовъ въ Усть-каменогорскій уѣздъ и Змѣиногорскій уѣздъ

*) Число посѣтителей лекцій слѣдующее:

19-го	марта	около	350 челов.
22-го	„	„	250 „
28-го	„	„	200 „
14-го	мая	„	80 „
5-го	іюня	„	60 „

Итого 5 лекцій посѣтило около 940 человѣкъ; въ среднемъ на лекцію приходится по 188 человѣкъ.

Томской губерніи для изученія архивовъ старинныхъ церквей и собиранія фолклора. Кромѣ того дѣйствительный членъ Зап.-Сиб. Географическаго Отдѣла А. Е. Новоселовъ, при матеріальной поддержкѣ отъ Подъотдѣла въ 25 руб., совершилъ на средства Отдѣла съ этнографической цѣлью поѣздку въ старообрядческія селенія, расположенныя на р. р. Убѣ и Бухтармѣ.

Живя своей жизнью, Подъотдѣлъ въ то-же время откликался на разные юбилеи ученыхъ Обществъ и дѣятелей науки. Такъ Подъотдѣломъ были посланы привѣтствія слѣдующимъ ученымъ Обществамъ и лицамъ:

1) Румянцевскому музею (по случаю 50-лѣтія его существованія).

2) Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи (по поводу 25-лѣтняго ея существованія).

3) И. Ботаническому Саду (200-лѣтній юбилей).

4) Якутскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (въ виду открытія его).

5) Московскому Обществу любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи (въ виду исполнившагося 50-лѣтія существ. его).

6) Газетѣ „Русскія Вѣдомости“ (50-лѣтіе).

8) И. Томскому Университету (въ виду 25-лѣтія его существованія).

9) Профессору Д. Н. Анучину (въ виду исполнившагося 70-лѣтія его жизни).

10) Профессору В. А. Обручеву (въ виду оставленія имъ Сибири послѣ свыше 20-лѣтняго пребыванія въ ней) и

11) М. М. Сіязову (въ виду 25 лѣтней ученой дѣятельности его въ званіи члена Зап.-Сиб. Отдѣла И. Р. Г. Общества).

Въ отчетномъ году Подъотдѣломъ былъ напечатанъ VII вып. Записокъ, въ количествѣ 300 экземпляровъ. Въ книжку Записокъ вошли статьи: „Некрологи—Е. П. Михаэлиса (7 стр.) и М. С. Сухотерина» (7 стр.) Б. Г.

«Цѣнная археологическая находка» (съ рисункомъ) (3 стр.) К Рычкова.

«Орнитологическіе бюллетени», (34 стр.) А. Лаврова.

«Сказки, собранныя въ западныхъ предгорьяхъ Алтая», (8 7

стр.) Б. Г—ва.

«Свадебный ритуалъ «каменьщиковъ». Матеріалъ по этнографіи засельщиковъ Бухтарминской долины, (13 стр.) А. Н. Бѣлослюдова.

«Отчетъ о дѣятельности Семипалатинскаго Подъотдѣла Зап.-Сиб. Отдѣла И. Р. Геогр. Общества за 1912 г. съ протоколами засѣданій общихъ собраній членовъ Подъотдѣла и Распорядительнаго Комитета» (42 стр.). Всего VII вып. Записокъ заключаетъ въ себѣ 193 стр. печатнаго матеріала. Часть заготовленнаго для включенія въ VII вып. Записокъ матеріала (приблизительно около 80 печ. стран.). осталось не напечатаннымъ, въ виду заваленности типографіи работами. Приступлено было къ собиранію матеріала къ слѣдующему VIII выпуску Записокъ Подъотдѣла.

Коллекціи музея пополнялись главнымъ образомъ пожертвованіями членовъ Подъотдѣла и въ незначительной степени покупкою. Археологическій отдѣлъ музея обогатился цѣнными поступленіями— двумя старинными мѣдными котлами, найденными въ Павлодарскомъ уѣздѣ. (См. о нихъ замѣтку въ VII вып. Записокъ Подъотдѣла).

Коллекціи музея тщательно были дезинфецированы формалиномъ и нафталиномъ. Въ значительной части зоологическихъ препаратовъ былъ перемѣненъ спиртъ. Хранителемъ музея К. М. Рычковымъ было приступлено къ составленію систематическаго каталога. Пока составлены каталоги Отдѣловъ—археологіи и этнографіи. Начата обработка Отдѣловъ нумизматики и фотографіи.

Библіотека Подъотдѣла пополнялась прежнимъ путемъ—путемъ обмѣна Записокъ Подъотдѣла съ изданіями разныхъ ученыхъ Обществъ. Нѣсколько книгъ пріобрѣтено покупкой. Вопросъ о постройкѣ собственнаго зданія находится въ слѣдующемъ положеніи. Проэктъ зданія Подъотдѣла, составленный техникомъ Гапѣевымъ въ 1913 г., былъ разсмотрѣнъ спеціалистами и найденъ подлежащимъ нѣкоторымъ измѣненіямъ. Кромѣ того и художественная сторона проэкта (фасадъ и т. п.) найдена мало удовлетворительной. Въ виду этого, по просьбѣ Комитета, членъ Подъотдѣла инженеръ С. С. Курушинъ вновь составилъ планъ проэктируемаго зданія Подъотдѣла и смѣту, которые переданы на разсмотрѣніе Строительнаго Отдѣленія Семипалатинскаго Областного Правленія.

По ходатайству Распорядительнаго Комитета, Семипалатинская Городская Дума отвела подъ проектируемое зданіе Подъотдѣла безплатно участокъ земли въ 247 кв., на углу улицъ Телеграфной и Разночинской, въ размѣрѣ 394,13 кв. саж. (по Телеграфной ул. 19,55 саж. и по Разночинской 20,16 саж.; 19,55×20,16=394,13 кв. саж.). Депутатами при обмежеваніи участка отъ Подъотдѣла были правит. дѣлъ свящ. Б. Герасимовъ и членъ Распор. Комитета В. Н. Бѣлослюдовъ. Землю нарѣзалъ городской землемѣръ С. Н. Дмитріевъ.

Денежныя средства Подъотдѣла усилились ассигнованіемъ ему изъ земскихъ суммъ по Семипалатинской области за 1913-й годъ трехсотъ рублей. Въ земскую смѣту по Семипалатинской области на трехлѣтіе 1913—1915 г.г. внесено Подъотдѣлу пособіе въ размѣрѣ девятисотъ рублей, по триста рублей на каждый годъ. Пособіе за отчетный годъ Подъотдѣломъ получено. Къ настоящему отчету прилагаются протоколы засѣданій общихъ собраній членовъ Подъотдѣла и Распорядительнаго Комитета.

Библіотека Подъотдѣла.

Къ 1 января 1913 года въ Библіотекѣ числилось		7224 т.
Въ 1913 г. поступило — — —		371 т.
Къ 1 января 1914 г. числится — —		7595 т.

№№ по порядку	*Изданія поступили отъ:*	Число томовъ
1	Академіи Наукъ — — —	10
2	Музея Императора Александра III — —	8
3	Ботаническаго Сада — — —	2
4	Вольнаго Экономическаго Общ. — —	2
5	Николаевской Главн. Физической Обсерват. —	28
6	Императорскаго Русскаго Археолог. Общества —	4
7	Музея антропологіи и этнографіи — —	3
8	Геологическаго Комитета — — —	17

9	Геологическаго музея имени Петра Великаго	—	7
10	Уральскаго Общества любителей естествознанія	—	2
11	С.-Петербургскаго Политехническаго Института	—	7
12	Энтомологическаго Общества —	—	16
13	С.-Петербурскаго Общества Естествоиспытателей	—	9
14	О-ва любит. естествозн., антропологіи и этнографіи при Московскомъ университетѣ	—	4
15	Географическаго отдѣла того-же Общества («Землевѣдѣніе» Анучина)	—	3
16	Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи	—	2
17	Семирѣченскаго Статистическаго Комитета	—	6
18	Забайкальскаго отдѣл. Общ. изученія Сибири	—	1
19	Таврическаго Губернскаго Земства —	—	1
20	Главнаго Управл. Землеустройства и Земледѣлія	—	16
21	Казанскаго Университета —	—	12
22	Томскаго Университета —	—	2
23	Томскаго Технологическаго Института	—	5
24	Юрьевскаго Университета —	—	2
25	Лѣсного Института —	—	2
26	Сибирской желѣзной дороги —	—	3
27	Курскаго Губернскаго земства —	—	11
28	Государственной Думы —	—	23
29	Редакціи Томскаго журнала «Горныя и Золотопромышленныя Извѣстія».	—	2
30	Минусинскаго музея —	—	2
31	Тобольскаго губернскаго музея —	—	1
32	Самаркандскаго Статистическаго Комитета	—	1
33	Императорскаго Русскаго Географическаго Общества		69
34	Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.	—	14
35	Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества	—	5
36	Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества	—	2
37	Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества	—	1
38	Общества изученія Амурскаго края —	—	1
39	Читинскаго отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.		2
40	Троицкосавскаго Отдѣла Приам. Отд. И. Р. Г. О.		3
41	Красноярскаго Подъотдѣла И. Р. Г. Общества	—	1

42	О-ва Арх., Исторіи и Этнографіи при Казанск. Университ.			11
43	Семипалатинской Областной Типографіи		—	1
44	Общества изученія Олонецкой губерніи		—	6
45	Редакціи журнала „Орнитологическій Вѣстникъ“		—	1
46	Якутскаго Отдѣла Общества Изученія Сибири		—	1
47	Томскаго Отдѣла Общества Изученія Сибири		—	3
48	Тифлисскаго Общества любителей природы		—	1
49	Семипалатинскаго Областного Правленія		—	1
50	Крымскаго О ва естествоисп и любителей природы			1
51	Туркестантскаго кружка любителей археологіи			2
52	Енисейскаго Переселенческаго района —		—	1
53	Семипалатинскаго Статистическаго Комитета		—	1
54	Общества попеченія о начальномъ образованіи въ гор. Семипалатинскѣ		—	1
55	Семипалатинскаго Губернатора А. Н. Тройницкаго			1
56	Профессора В. А. Обручева	—	—	4
57	Профессора И. Ѳ. Кащенко	—	—	3
58	Свящ. Б. Г. Герасимова	—	—	1
59	С. Г Павловой	—	—	1
60	Е. И. Омельченко	—	—	2
61	Пріобрѣтено покупкой	—	—	13

Куплены слѣдующія книги: «Сага о Соломонѣ» Г. Н. Потанина, «Очерки Русско-монгольской торговли» профессоровъ Богоявленова и Соболева, «Городъ Томскъ» изданіе Спб. товарищества Печат. Дѣла и «Газетный Міръ» изд. Вольфа. Кромѣ того выписывались журналы: «Сибирскій Архивъ» (получ. 8 книжекъ) и «Этнографическое Обозрѣніе» (получ. 1 книга).

Книгами изъ библіотеки пользовались въ теченіи года 36 человѣкъ (28 членовъ и 8 постороннихъ). Всего было взято 549 томовъ, изъ нихъ 491 книга была взята членами и 68 посторонними лицами.

Музей Подъотдѣла.

Музей открывался по воскреснымъ днямъ, съ 12—2 часовъ. Входъ былъ безплатный. Посѣтителей насчитывалось 2873 чело-

вѣка, въ томъ числѣ было: мужчинъ 696, женщинъ 1028, мальчиковъ 513 и дѣвочекъ 636. Число посѣтителей музея по мѣсяцамъ слѣдующее:

Январь 218	Май 186	Сентябрь 325
Февраль 74	Іюнь 58	Октябрь 435
Мартъ 347	Іюль	Ноябрь 499
Апрѣль 191	Августъ 159	Декабрь 379

Въ лѣтніе мѣсяцы—іюнь и іюль—музей былъ закрытъ, въ виду разъѣзда изъ города почти всѣхъ членовъ Распорядительнаго Комитета.

Въ отчетномъ году музей обогатился слѣдующими предметами:

I. Отдѣлъ Археологіи и Исторіи.

		Мѣсто нахожденія или покупки.
Отъ Г. Ивачева	Каменный молоточикъ полуовальной формы съ выемкой на одной сторонѣ. Каменная лопаточка (топоръ?). Глиняное ядро съ куриное яйцо. Маленькое глиняное ядрышко. Обломокъ каменнаго скребка. 3 каменныхъ стрѣлки. Каменное шило.	Окрестности Семипалатинска.
Отъ св. Б. Г. Герасимова:	Чугунная картечь.	Устькаменог., найдена въ землѣ противъ мечети.
	Мал. чугун. картечь.	Семипал. въ пескѣ.
Отъ П. Кольцева.	2 камня, одинъ съ отверстіемъ внутри.	Р. Буконь, около с. Преображенскаго Устькаменог. уѣзда.
Куплены.	2 мѣдныхъ котла.	Степь Кызылъ-Агачской вол. Пав. у.
Отъ М. Ишіева.	Чугунная картечь.	Семипалатинскъ.

Всего 16 предметовъ.

II. Отдѣлъ Этнографіи.

Отъ П. Кольцова.	Китайскія спички.	Семипалатинскъ.
Отъ Н. Герасимова	Роговая киргизская табакерка и старая желѣзная спичечница.	Семипалатинскъ.

Куплены: Татарскіе предметы: сердоликовое ожерелье, женскіе башмаки, чернильница, кольцо изъ сердолика, сердоликовая пряжка, вышитая сумочка, шаштянка длинная лента, украшенная серебряными монетами; привязывается въ качествѣ украшенія къ косѣ татарской женщины. Семипалатинскъ

Всего по отдѣлу Этнографіи 10 предметовъ.

III. Отдѣлъ Нумизматики.

Отъ В. А. Саенко 1 серебряная и 2 мѣдныхъ Китайскихъ монеты и мѣдная медаль съ изображеніемъ Шиллера.

Отъ Неизвѣстнаго 2 коп 1826 года.

Отъ П. Герасимова. Мѣдная монета 1800 г.

Куплены. 5 к. 1804 г., 5 к. 1859 г., медаль въ память Русско-Японской войны 1904—1905 г.г., серебряная проба 10 золотниковъ, One Rupee India 1862 г., большая вызолоченная Австрійская медаль съ портретомъ Франца Іосифа, юбилейный (Романовскій) рубль, Персидская и Кашгарская серебряныя монеты, 5 коп. 1792 г, восточная монета.

Отъ Л. А. Савримовичъ. Мѣдная и никелевая восточныя монеты.

Отъ В. К. Зайковскаго. Серебряная Прусская монета и гальванизированная мѣдная бляха съ портретомъ Императора Петра I. Алтай около о. Маркакуля.

Отъ свящ. Е. Н. Пушкарева. Фальшивая трехрублевка, стекленная изъ двухъ половинокъ. Г. Усть-каменогорскъ.

Всего 22 штуки.

IV Отдѣлъ Зоологіи.

Отъ П. и Н. Герасимовыхъ. Сѣрая ящерица и змѣя. Окрестн Семип.

Отъ А. Н. Сѣдельникова. 20 экземп. пресмыкающихся, гадовъ и рыбъ. О. Зайсанъ и Нарымская долина.

Отъ А. Н. Бѣлослюдова. Змѣя. Зайсанскій городской садъ.
Отъ Г. Шаймаданова. Тарантулъ. Зарѣчн. Слобод. прямо Семип.
Отъ студ. Базѣева. Тарбагатанъ и ящерица въ спирту. Бер. р. Чара.
2 экз. стрѣлы змѣи въ спирту. Бер. р.р. Чары и Кызылъ-су.
Отъ г. Хитрова. 2 шмелинныхъ гнѣзда. Островъ около г. Семип.
Отъ г. Морозова. Вьюны. Иртышъ.
Легкое и сердце змѣи, пойманной на бер. Иртыша около гор. Семипалатинска.
Всего 32 предмета.

V. Отдѣлъ Геологіи и Палеонтологіи.

Отъ В. К. Голимонтъ. 2 экземп. конкреціи шарообразной формы. Берегъ Иртыша противъ п. Черемуховскаго Сем у.
Отъ свящ. Е. Н. Пушкарева Кусокъ кварца съ крапинами золота. Колбинскія горы Устькаменог. уѣзда.
Отъ П. И. Ньмцова. 7 кусковъ мѣднаго колчедана. С. Зыряновскій рудникъ, Змѣиногор. у. Томской губерніи.
Отъ А. П. Русинова. Кости мамонта — берцовая кость и часть клыка. Лѣвый бер. Иртыша, пр. п. Черемуховскаго Семипалат. уѣзда.
Отъ П. А. Бурнашева. Оленій рогъ. Уроч. Казганъ-Кудукъ въ Маральдинской вол., Павлодар. у; найденъ на глубинѣ 13½ арш.
Всего 13 предметовъ.

VI. Отдѣлъ картинъ и фотографій.

Отъ Н. Н. Наумова. 274 фотогр. снимка — видовъ и типовъ Семипалатинской области и картина „Русскіе писатели въ каррикатурахъ". Семип
Отъ О. П. Злобиной. (Въ память покойнаго мужа А. И. Злобина). Большая писанная на полотнѣ масляными красками картина въ рамѣ „Царь — кузнецъ" (Давность картины около 100 лѣтъ) Пріобрѣт. Злобиными въ Петербургѣ, реставриров. послѣ пожара худ. Плаховымъ въ 1845 году.
Отъ свящ. Б. Г. Герасимова. Фотограф. карточка съ женщ. Севъ тургузскомъ костюмѣ. мин.

Отъ П. А. Перевощикова. Фотографія съ колоколообразной киргизской могилы близъ почтоваго пикета Кара-Булакъ Зайсанскаго уѣзда. Семипал. Г. Зайсанъ

Отъ В. В. Рѣзниченко. 6 фотогр. снимковъ—видовъ Алтая: еловый и сосновый сланецъ, Ceratocarpus arenarius, солончаки, джутъ, маральникъ.

Отъ П. Кольцова. Фотогр. сним. съ Ливанскаго кедра (6×8). Казань.

Всего 284 снимка.

Итого, въ теченіе года въ музей поступило 377 предметовъ; изъ нихъ куплено 20 предметовъ, остальные 367 пожертвованы разными лицами.

Денежный отчетъ

По Семипалатинскому Подъотдѣлу Западно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества за 1913 годъ.

ПРИХОДЪ.

1)	Остатокъ отъ 1912 года — —	923	руб.	44	коп.
2)	% по книжкѣ Сберегательной кассы —	14	,,	17	,,
3)	Пособіе отъ Западно-Сибирскаго Отдѣла	500	,,	—	,,
4)	Пособіе отъ Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Семипалат.	120	,,	—	,,
5)	Пособіе изъ земской смѣты трехлѣтія $19^{13}/_{15}$ г. — — —	500	,,	—	,,
6)	Случайныхъ поступленій — —	1	,,	—	,,
7)	Поступило отъ Географ. О-ва въ С.-Петербургѣ, г.г. Обручева и Гаснера —	15	,,	83	,,
8)	Членскій взносъ за 1911 г. съ 9 член. 27 р. ,, ,, ,, 1912 ,, ,, 15 ,, 45 ,, ,, ,, ,, 1913 ,, ,, 59 ,, 177 ,, ,, ,, ,, 1914 ,, ,, 2 ,, 6 ,,	255	,,	—	,,
	Итого —	2129	руб.	43	коп.
	Расходъ —	1145	руб.	92	коп.
	Остатокъ —	983	руб.	51	коп.

РАСХОДЪ.

1)	Квартирная плата — —	264	руб.	—	коп.
2)	Отопленіе, освѣщеніе и санитарія —	129	,,	08	,,
3)	Содержаніе сторожа — —	44	,,	—	,,
4)	Выписка книгъ и журналовъ —	34	,,	45	,,
5)	Составленіе плана и смѣты зданія музея	50	,,	25	,,
6)	Уплочено по счетамъ типографіи Плещеева за печатаніе:				

V выпуска Записокъ — 89 р. 50 к.					
VI „ „ — 172 „ 50 „					
IV „ катал. библіот. 70 „ — „	392	руб.	50	коп.	
Отчета за 1910 годъ — 43 „ — „					
За мелкія типогр. работы 17 „ 50 „					
7) Уплочено по счету Областной Типографіи за объявленія — —	6	„	91	„	
8) Уплочено по счету типографіи Печенкина за бланки и объявленія —	11	„	60	„	
9) Отпущено на собираніе матеріаловъ по этнографіи — —	25	„	—	„	
10) Выдано А. Е. Новоселову на поѣздку въ Алтайскія деревни — —	25	„	—	„	
11) Выдано Консерватору музея К. М. Рычкову жалованье —	60	„	—	„	
12) Израсходовано на покупку разныхъ вещей для музея — —	31	„	70	„	
13) Регистрація посѣтителей музея —	6	„	—	„	
14) За переписку протоколовъ и др. канцелярскія работы — —	17	„	25	„	
15) За расклейку объявленій — —	5	„	—	„	
16) Уплочено Транспортной конторѣ за храненіе книгъ — —	—	„	90	„	
17) Булгакову за вставку стеколъ въ шкафы	7	„	80	„	
18) Служащимъ Коммерческаго Собранія —	3	„	50	„	
19) Почтовый и телеграфный расходъ —	9	„	75	„	
20) Канцелярскія принадлежности —	8	„	78	„	
21) Мелкій расходъ — —	2	„	85	„	
22) Аптекѣ Рабиновичъ за склянки —	8	„	95	„	
23) Магазину Косарева за канцел. книгу —	—	„	65	„	
Итого — 1145 руб. 92 коп.					

Казначей Подъотдѣла *Шабуневичъ I.*

Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвши настоящій отчетъ и оправдательные документы, относящіеся къ нему, нашла, что таковой составленъ правильно. Февраля 26 дня 1914 года.

Члены: *Шишковскій.*

Проэктная приходо-расходная смѣта Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества на 1914 годъ.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ отъ 1913 года — —	983	руб.	51	коп.
% по книжкѣ Сберегательной кассы —	18	,,	50	,,
Пособіе отъ Зап.-Сиб. Отдѣла И. Р. Г. О-ва	500	,,	—	,,
Пособіе отъ Семипалат. Городской Думы —	100	,,	—	,,
Обязат. взносъ О-ва Попеч. о Нач. Образов.	50	,,	—	,,
Членскихъ взносовъ — —	150	,,	—	,,
Пособіе изъ Земской смѣты —	300	,,	—	,,
Отъ лекцій, этнограф веч. и случ поступ.	400	,,	—	,,
Итого —	2502	руб.	01	коп.

РАСХОДЪ.

Печатаніе VII выпуска Записокъ —	184	руб.	50	коп.
Печатаніе VIII и IX выпусковъ Записокъ	440	,,	—	,,
Экспедиціи, собираніе матеріала —	100	,,	—	,,
Жалованье консерватору музея —	360	,,	—	,,
Квартирная плата — —	480	,,	—	,,
Отопленіе и освѣщеніе — —	180	,,	—	,,
Содержаніе сторожа — —	60	,,		,,
Расходы по музею — —	100	,,	—	,,
,, по библіотекѣ — —	100	,,	—	,,
Канцелярскіе, почтовые, мелкіе и непредвидѣнные расходы — —	100	,,	—	,,
Остатокъ на 1 января 1915 года	397	,,	51	,,
Балансъ —	2502	руб.	01	коп.

За Предсѣдателя Комитета: *В. Саенко.*

Члены: *Д. Юринскій.*
Н. Любвинъ.
В. Бѣлослюдовъ.
В. Шабуневичъ. I.
Г. Павловъ.

Правитель дѣлъ свящ. *Б. Герасимовъ*

Списокъ

членовъ Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества.

Почетные члены.

Карповъ Александръ Федоровичъ	Г. Евпаторія.
Коншинъ Николай Яковлевичъ	Семипалатинскъ.
Ницкевичъ Николай Федоровичъ	Змѣиногорскъ.
Тройницкій Александръ Николаевичъ	Тула.

Дѣйствительные члены.

Аблайхановъ Аргеназій Сергазиновичъ	Семипалатинскъ.
Амосовъ Павелъ Григорьевичъ	,,
Андреевъ Федоръ Порфировичъ	Устькаменогорскъ.
Акпаевъ Якубъ Акпаевичъ	Каркаралы.
Альбрехтъ Федоръ Ивановичъ	,,
Баснинъ Евгеній Константиновичъ	Пос. Песчаный, Павлод. у.
Бурнашевъ Петръ Александровичъ	Павлодаръ.
Багишевъ Николай Николаевичъ	Семипалатинскъ.
Богатыревичъ Викентій Францевичъ	,,

Булахъ Никита Игнатьевичъ	Семипалатинскъ.
Бекрѣевъ Александръ Александровичъ	,,
Бѣлослюдовъ Викторъ Николаевичъ	,,
Бѣлый Романъ Кирилловичъ	,,
Рагинъ Зиновій Николаевичъ	,,
Варакспнъ Николай Евгеньевичъ	,,
Васильевъ Федоръ Алексѣевичъ	,,
Васильевъ Алексѣй Васильевичъ	,,
Виноградовъ Борисъ Михайловичъ	,,
Версенъ Иванъ Мартыновичъ	,,
Вестель Юлій Ивановичъ	,,
Высоцкій Иванъ Ильичъ	Устькаменогорскъ.
Герасимовъ Борисъ Георгіевичъ, свящ.	Семипалатинскъ.
Голпмонтъ Владиславъ Каспперовичъ	,,
Головинскій Викентій Фаддеевичъ	,,
Горбатенковъ Илларіонъ Сергѣевичъ	,,
Гурбановъ Иванъ Георгіевичъ	,,
Даниловъ Александръ Александровичъ	Устькаменогорскъ.
Дульскій Фаддей Ромуальдовичъ	Томскъ.
Евсѣенко Иванъ Митрофановичъ	Семипалатинскъ.
Елькибаевъ Рахметулла Мингалеевичъ	,,
Емельянцевъ Иванъ Васильевичъ	,,
Жилинскій Борисъ Димитріевичъ	,,
Заборовскій Павелъ Евгеньевичъ	Павлодаръ.
Зайковскій Владиміръ Константиновичъ	Семипалатинскъ.
Зубковъ Евгеній Владимировичъ	,,
Иньковъ Василій Логиновичъ	Устькаменогорскъ.
Ичасъ Иванъ Мартыновичъ	Семипалатинскъ.
Ивановъ Федоръ Артемьевичъ	,,
Келлеръ С. Г.	Коломна.
Киселенко Яковъ Петровичъ	Семипалатинскъ.
Клочковъ Александръ Васильевичъ	,,
Книзе Павелъ Андреевичъ	,,
Кондра Андрей Григорьевичъ	,,
Котловъ Павелъ Степановичъ	,,
Красильниковъ Михаилъ Александровичъ	,,

Красильниковъ Филиппъ Арсеньевичъ	Семипалатинскъ.
Кривицкій Иванъ Николаевичъ	,,
Кривощековъ Василій Константиновичъ	,,
Кржимускій Брониславъ Ипполитовичъ	,,
Кутаковъ Георгій Матвѣевичъ	,,
Купчинскій Игнатій Андреевичъ	,,
Курушинъ Сергѣй Степановичъ	,,
Лаврентьевъ Яковъ Петровичъ	,,
Лобачикъ Петръ Ѳомичъ	,,
Ложкинъ Иванъ Михайловичъ	,,
Ложкинъ Михаилъ Григорьевичъ	,,
Любвинъ Николай Васильевичъ	,,
Лейковъ Петръ Генриховичъ	,,
Малеванный Илья Кирилловичъ	,,
Мержвинскій Зенонъ Устиновичъ	,,
Михайловъ Иванъ Ивановичъ	,,
Морозовъ Іона Михеевичъ	,,
Мыльниковъ Николай Михайловичъ	,,
Наумовъ Николай Николаевичъ	Омскъ.
Новоселовъ Александръ Евфремовичъ	,,
Никитинъ Иванъ Парфеньевичъ	Семипалатинскъ.
Носковъ Павелъ Яковлевичъ	,,
Нѣмцовъ Петръ Ивановичъ	,,
Осиповъ Николай Николаевичъ	,,
Павловъ Георгій Ивановичъ	,,
Павловъ Михаилъ Владимировичъ	,,
Павловскій Филаретъ Ильичъ, свящ.	,,
Первушинъ Александръ Михайловичъ	,,
Педашенко Федоръ Николаевичъ	,,
Петржкевичъ Михаилъ Мавpикіевичъ	,,
Плещеевъ Прокопій Ѳедоровичъ	,,
Поспѣловъ Федоръ Васильевичъ	,,
Прокоффъ Іосифъ Октовіановичъ	,,
Пуговошниковъ Лавръ Петровичъ	,,
Поскочиновъ Михаилъ Ивановичъ	Стан. Алтайская, Устькам. у.
Ревякинъ Михаилъ Андреевичъ	Семипалатинскъ.

Родзевичъ Антонъ Іосифовичъ	Семипалатинскъ.
Рысевъ Александръ Ивановичъ	,,
Саенко Василій Акимовичъ	,,
Сайлотовъ Димитрій Тимофеевичъ	,,
Самойловъ Иванъ Анреевичъ	,,
Семеновъ Евгеній Адольфовичъ	,,
Станкевичъ Федоръ Кирилловичъ	,,
Сулима-Грузинскій Николай Антоновичъ	,,
Степановъ Сергѣй Николаевичъ	,,
Стройновскій Владиміръ Карловичъ	,,
Симоновъ Тихонъ Варфоломеевичъ	Пос. Федоровскій, Павл. у.
Сулимо-Уляновскій Леонардъ Семеновичъ	Семипалатинскъ.
Тарабаевъ Имамбекъ Тарабаевичъ	,,
Тетеревниковъ Александръ Алексѣевичъ	,,
Троицкій Димитрій Николаевичъ	,,
Третьяковъ Константинъ Яковлевичъ	Устькаменогорскъ.
Титовъ Александръ Степановичъ	Зайсанъ.
Фанфуринъ Иванъ Никаноровичъ	Семипалатинскъ.
Французовъ-Никифоровъ Иванъ Федоровичъ	,,
Флоринскій Александръ Михайловичъ	,,
Хржонстовскій Вацлавъ Ивановичъ	,,
Цвилинскій Петръ Евставьевичъ	,,
Шабуневичъ Владиславъ Іосифовичъ	,,
Шабуневичъ Вацлавъ Іосифовичъ	,,
Шебалинъ Анатолій Павловичъ	,,
Шишковскій Іосифъ Феликсовичъ	,,
Шестаковичъ Александръ Болеславовичъ	,,
Шипицинъ Павелъ Петровичъ	,,
Шмурло Евгеній Францевичъ	Римъ.
Эргардтъ Яковъ Робертовичъ	Тверь.
Юринскій Димитрій Алексѣевичъ	Семипалатинскъ.
Яковлевъ Николай Александровичъ	,,

Члены—сотрудники.

Бѣлослюдовъ Алексѣй Николаевичъ	Дер. Быкова, Змѣиног. у.
Бѣлослюдовъ Федоръ Николаевичъ	Семипалатинскъ.

Бирюковъ Иванъ Александровичъ	Мариинскъ, Томской г.
Гороховъ Александръ Владиміровичъ.	Дер. Миролюбовка, Устькам у.
Димитріевъ Николай Сергѣевичъ	Семипалатинскъ.
Ермаковъ Петръ Александровичъ.	Село Александровское, Устькам у.
Иванова Елена Ивановна	Семипалатинскъ.
Колмагоровъ Михаилъ Семеновичъ	Устькаменогорскъ
Кульджанова Назыфа Сегызбаевна	Семипалатинскъ.
Кульджановъ Нургалій Кульджановичъ	,,
Кобыкинъ Ермилъ Филипповичъ	,,
Меньщиковъ Александръ Платоновичъ	Устькаменогорскъ.
Нѣмцова Анна Степановна	Семипалатинскъ.
Пушкаревъ Евгеній Николаевичъ, свящ.	Село Орловское, Устькам. у.
Поповъ Яковъ Яковлевичъ	Змѣиногорскъ.
Рычковъ Константинъ Михайловичъ	Семипалатинскъ.
Сѣдельниковъ Александръ Никитичъ	Омскъ.
Сухановъ Николай Ильичъ	—
Федоровъ Александръ Николаевичъ	Устькаменогорскъ.
Цибузгинъ Василій Ивановичъ	Тобольскъ.

Протоколы общихъ собраній членовъ Семипалатинскаго Географическаго Подъотдѣла за 1913 г.

Общее собраніе 3 февраля.

№ 1.

Присутствовали: В. К. Зайковскій, В. А. Саенко, И. М. Ичасъ, Г. И. Павловъ, А. А. Бекрѣевъ, Д. А. Юринскій, В. І. Шабуневичъ I, В. І. Шабуневичъ II, В. Н. Бѣлослюдовъ, М. А. Ревякинъ, И. В. Емельянцевъ, Б. Г. Герасимовъ и трое гостей; всего 15 человѣкъ.

Въ собраніи правителемъ дѣлъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Подъотдѣла за 1912 г. Отчетъ собраніемъ былъ утвержденъ. Предсѣдатель В. К. Зайковскій доложилъ собранію о присужденіи въ 1912 г члену Подъотдѣла свящ. Б Г. Герасимову со стороны Центральнаго Географическаго Общества за печатные труды почетной награды—серебряной медали. Предсѣдатель полагалъ-бы отмѣтить это обстоятельство въ годовомъ отчетѣ. Г.г. члены согласились съ мнѣніемъ предсѣдателя. Затѣмъ состоялись выборы дѣйствительныхъ членовъ Подъотдѣла и Распорядительнаго Комитета. Членами было подано 12 избирательныхъ записокъ. Единогласно въ дѣйствительные члены оказались избранными: Ф. К. Станкевичъ, И. Н. Кривицкій, А. І. Родзевичъ, Ф. Ф. Курицинъ, П. Г. Лейковъ и Б. И. Кржмускій. По 11 избиратель-

ныхъ голосовъ въ дѣйствительные члены получили слѣдующія лица: К. Я. Третьяковъ, Е. К. Баснинъ, Н. Н. Наумовъ, И. П. Никитинъ, М. П. Поскотиновъ, І. О. Прокоффъ, П. К. Поповъ, С. Г. Келлеръ, Н. Н. Осиповъ, Б. А. Лутсъ, В. К. Земперъ, И. Ф. Французовъ-Никифоровъ, П Ф. Лобачикъ, А. В. Васильевъ, В. К. Кривощековъ, Б. Д. Жилинскій, Л. П. Пуговошниковъ, Ѳ. В. Посѣловъ, Н. П. Булахъ, А. А. Тетеревниковъ, Н. М. Мыльниковъ, Е. К. Евстигнѣевъ Всего въ дѣйствительные члены избрано 28 человѣкъ. Послѣ сего состоялись выборы 4-хъ членовъ Комитета. Избраны: Д А. Юринскій (11 гол.), Н. Н. Наумовъ (12 гол.), В. І. Шабуневичъ I (11 гол.) и В. Н. Бѣлослюдовъ (10 гол.). Кромѣ того В. І. Шабуневичъ II получилъ 1 голосъ. Подсчетъ избранныхъ голосовъ по поданнымъ бюллетенямъ производили Д. А. Юринскій, В. Н. Бѣлослюдовъ, В. А. Саенко и А. А. Бекрѣевъ. По окончаніи выборовъ правителю дѣлъ Б. Г. Герасимову отъ имени общаго собранія была принесена благодарность за труды въ Подъотдѣлѣ. Таковую-же благодарность общее собраніе постановило принести Товариществу типографіи П. Ф. Плещеева и К° за принятіе на себя части расходовъ по печатанію VI вып. Записокъ Подъотдѣла, въ размѣрѣ 115 руб. Затѣмъ была почтена вставаніемъ память умершаго члена Подъотдѣла К. И. Титова. По рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, поставленныхъ на повѣсткѣ засѣданія, собраніе предсѣдателемъ было закрыто

Общее собраніе 25 сентября.

№ 2.

Общее собраніе членовъ Подъотдѣла состоялось при замѣстителѣ предсѣдателя В. А. Саенко, правителѣ дѣлъ свящ. Б. Г. Герасимовѣ и около 150 гостей вмѣстѣ съ членами. Дѣйствит. членъ И. Р. Географ. Общ. В. В. Рѣзниченко сдѣлалъ докладъ: «Южный Алтай и его оледенѣніе». Докладчикъ въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ занимался изслѣдованіемъ Южнаго Алтая. Этими изслѣдованіями былъ охваченъ весь районъ Устькаменогорскаго и Зайсанскаго Алтая, а также прилегающей къ нему Зайсанской степи

до Чернаго Иртыша и озера Зайсана. Въ кругъ этого района вошли системы слѣдующихъ Алтайскихъ рѣкъ: Кабы, Кальджира, Курчума, Нарыма, Бухтармы и другихъ менѣе значительныхъ рѣчекъ Южнаго Алтая. Съ добытыми данными, характеризующими геологическое строеніе Южнаго Алтая, докладчикъ и ознакомилъ общее собраніе Программа доклада такова: Географическое положеніе. Орографія. Тектоника. Важнѣйшіе факторы, обусловливающіе ее: 1) складчатая дислокація, 2) дизъюнктивная дислокація, 3) интрузія гранитовъ и изліяніе порфировъ. Господствующія горныя породы. Рельефъ. Характеръ процессовъ вывѣтриванія и денудаціи. Два типа этихъ процессовъ: 1) пустынное вывѣтриваніе и развѣваніе—на западѣ, 2) умѣренно-континентальное вывѣтриваніе, эрозіонные и экзараціонные процессы—на востокѣ. Формы вывѣтриванія. Характерныя особенности рельефа въ западной и восточной части горъ. Рельефъ со слѣдами древнеледниковой дѣятельности. Древнее оледенѣніе въ Южномъ Алтаѣ. Литература объ этомъ оледенѣніи. Двѣ ледниковыя области Краткое разсмотрѣніе древнихъ ледниковъ. Размѣры древняго оледенѣнія. Слѣды древнѣйшаго оледенѣнія въ западной части горъ, внѣ общей области древняго оледенѣнія Вопросъ о сравнительныхъ размѣрахъ древняго и древнѣйшаго оледенѣнія Тенденція къ повышенію въ направленіи отъ запада на востокъ концовъ древнеледниковыхъ языковъ и среднихъ уровней дна цирковъ. Древняя снѣговая граница и ея тенденція къ такому же повышенію. Нѣкоторыя черты древняго климата. Заключеніе. Современное оледенѣніе въ Южномъ Алтаѣ. Скудость литературныхъ свѣдѣній о дѣйствующихъ ледникахъ этихъ горъ. Общее количество дѣйствующихъ здѣсь ледниковъ. Господствующій типъ ледниковъ. Краткій обзоръ нѣкоторой части ледниковъ. Размѣры современнаго оледенѣнія. Степень оледенѣнія въ различныхъ частяхъ разсматриваемыхъ горъ. Заключенія. Докладъ былъ иллюстрированъ 46-ю цвѣтными діапозитивами и продолжался 1 ч. 35 м. безъ перерыва. В. В. Рѣзниченко изучалъ Алтай съ 1908—1912 г.г. въ лѣтніе мѣсяцы. Сотрудницей его въ 1908—1910 г.г. была его жена А. Н. Рѣзниченко, а въ 1911—1912 г.г. В. В. Рѣзниченко сотрудничалъ В. И. Василевскій. Докладчикъ былъ награжденъ дружными аплодисментами.

Общее собраніе 7 ноября.

№ 3.

Въ засѣданіи присутствовали: В. К. Зайковскій, Д. А Юринскій, Г. И. Павловъ, В. Н. Бѣлослюдовъ, В. Ф. Головинскій, І Ф. Шишковскій, Ю. И. Бестель, Д. Н. Троицкій, А М. Первушинъ, І. О. Прокоффъ, Н. В. Любвинъ, А М. Суворцевъ, Ф. И. Павловскій, Л. П. Пуговошниковъ, Б. Г. Герасимовъ и К. М. Рычковъ; всего 16 человѣкъ. Предсѣдательствовалъ В. К. Зайковскій Открывъ засѣданіе, предсѣдатель въ рѣчи къ членамъ высказалъ соображенія о необходимости приглашенія въ музей Подъотдѣла платнаго консерватора, который-бы спеціально вѣдалъ музеемъ и занялся составленіемъ систематическихъ каталоговъ музея Общее собраніе, тщательно обсудивъ вопросъ о консерваторѣ, высказалось за приглашеніе платнаго хранителя музея съ жалованіемъ въ 300 руб. въ годъ. Комитетъ выставилъ кандидатами въ консерваторы музея членовъ-сотрудниковъ Подъотдѣла: А. Н. Бѣлослюдова и К. М. Рычкова. Оба любятъ и понимаютъ музейное дѣло. Первый въ 1912 г. посѣтилъ лучшіе музеи Европейской Россіи, съ цѣлью ознакомленія съ постановкой музеевъ, второй нѣсколько лѣтъ работалъ въ музеѣ этнографіи при Академіи Наукъ, подъ руководствомъ этнографа Штернберга. Въ настоящее время А. Н. Бѣлослюдовъ учительствуетъ въ одной изъ министерскихъ школъ въ Бухтарминской долинѣ, К. М. Рычковъ живетъ въ Семипалатинскѣ. Въ виду того, что отъ А. Н. Бѣлослюдова не было опредѣленнаго заявленія относительно его желанія занять должность консерватора, общее собраніе постановило пригласить въ консерваторы присутствовавшаго въ засѣданіи К. М. Рычкова. Получивъ приглашеніе высказаться по вопросу о лучшей постановкѣ музея, К. М. Рычковъ заявилъ, что составленіе систематическихъ каталоговъ музея должно быть постановлено въ первую очередь, чтобы предметы музея получили характеръ научныхъ коллекцій, а не являлись-бы только складомъ древностей. Затѣмъ, по мнѣнію г. Рычкова, можно было-бы организовать обмѣнъ экспонатовъ съ музеями и даже скупку предметовъ для му-

зея, что улучшило-бы состояніе мѣстнаго музея и его матеріальной стороны. Необходимо также перевести музей въ болѣе просторное зданіе гдѣ либо въ центрѣ города. Члены собранія согласились съ высказаннымъ мнѣніемъ К. М. Рычкова и поручили Комитету подыскать новую квартиру, если позволятъ средства Подъотдѣла. Правитель дѣлъ доложилъ, что отъ Мюнхенскаго Королевскаго Этнографическаго музея поступило въ Подъотдѣлъ предложеніе пріобрѣтатъ для Германскаго музея различные предметы, касающіеся монголовъ и Сибири, и что такимъ образомъ предположеніе К. М. Рычкова объ обмѣнѣ экспонатами съ разными музеями можетъ получить въ ближайшемъ-же будущемъ практическое осуществленіе. Общее собраніе единогласно высказалось за приглашеніе К. М Рычкова консерваторомъ музея, поручивъ ему составленіе каталоговъ и организацію обмѣна предметовъ съ музеями и считая его службу съ 1-го ноября тек. года. Въ засѣданіи обсуждался также вопросъ о средствахъ Подъотдѣла. Общему собранію было доложено, что въ будущемъ средства Подъотдѣла должны увеличиться. Въ земскую смѣту по Семипалатинской области на трехлѣтіе 1913—1915 г.г. внесено пособіе Подъотдѣлу, въ размѣрѣ 900 руб., по 300 руб. на каждый годъ. Затѣмъ Комитетъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Семипалатинскую Городскую Думу объ ежегодномъ ассигнованіи Подъотдѣлу пособія. Надо думать, что городъ удовлетворитъ это вполнѣ законное ходатайство. Имѣется еще надежда, впрочемъ слабая, на увеличеніе центральнымъ Географическимъ Обществомъ субсидіи Подъотдѣлу до 1000 рублей, о чемъ сдѣлано убѣдительное представленіе въ Петербургъ Зап.-Сибирск. Отдѣломъ Географич. Общества. Все вышеизложенное даетъ надежду на улучшеніе финансовъ Подъотдѣла. Д. Н. Троицкій высказалъ пожеланіе энергичнѣе организовать продажу Записокъ Подъотдѣла, что можетъ усилить средства Подъотдѣла. Пожеланіе Д. Н. Троицкаго собраніемъ одобрено. Въ заключеніе были произведены выборы одного члена Распорядительнаго Комитета, взамѣнъ выбывшаго Я. Р. Эргардтъ, и 14 дѣйствительныхъ членовъ Подъотдѣла. Было подано 11 баллотировочныхъ бюллетеней. По подсчету записокъ результаты баллотировки оказались слѣдующіе: единогласно избраны: въ члены Распорядительнаго

Комитета Н. В. Любвинъ и въ дѣйствительные члены: В. Ф. Богатыревичъ, Г. М. Кутаковъ, И. А. Купчинскій, С. С. Курушинъ, Т. В. Симоновъ, В. И. Хржонстовскій, А. П. Шебалинъ, Н. А. Яковлевъ, З. П. Вагинъ, З. У. Мержвинскій, В. К. Стройновскій. Избраны 10-ю голосами противъ 1:—И. М. Евсѣенко, А. Г. Кондра и П. И. Нѣмцовъ. По окончаніи выборовъ засѣданіе предсѣдателемъ было закрыто.

Общее собраніе 15 декабря.

№ 4.

Присутствовали: предсѣдатель Подъотдѣла В. К. Зайковскій, дѣйствительные члены—Г. И. Павловъ, Н. В. Любвинъ, П. И. Нѣмцовъ, Л. П. Пуговошниковъ, С. С. Курушинъ, В. І. Шабуневичъ І, В. І. Шабуневичъ ІІ, І. Ф. Шишковскій, А. І. Родзевичъ, Д. А. Юринскій, Ю. И. Вестель, М. А. Ревякинъ, Б. И. Кржимускій, В. Ф. Головинскій, П. Ѳ Лобачикъ, Н. А. Яковлевъ; члены-сотрудники—А. С. Нѣмцова, К. М. Рычковъ; правит. дѣлъ свящ. Б. Г. Герасимовъ и 13 гостей; всего присутствовало 33 человѣка. Предсѣдательствовалъ В. К. Зайковскій.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель доложилъ общему собранію, что, по просьбѣ Распорядительнаго Комитета, дѣйствительный членъ Подъотдѣла инженеръ С. С. Курушинъ составилъ планъ и смѣту проэктируемаго зданія Подъотдѣла безплатно. Послѣ сего планъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе общаго собранія, которое планъ утвердило и постановило принести благодарность С. С. Курушину за его отзывчивое отношеніе къ нуждамъ Подъотдѣла.

Далѣе предсѣдатель доложилъ, что изъ земскихъ средствъ по Семипалатинской обл. на трехлѣтіе 1913—1915 г.г. Подъотдѣлу ассигновано въ пособіе по смѣтѣ 900 руб., считая по 300 р. на годъ; кромѣ того Семипалат. Городск. Дума постановила ассигновать Подъотдѣлу 100 руб. пособія. Затѣмъ Распорядительный Комитетъ предполагалъ-бы, въ цѣляхъ усиленія средствъ Подъотдѣла, устроить одинъ-два платныхъ этнографическихъ вечера. Общее собраніе приняло къ свѣдѣнію заявленіе предсѣдателя; возраженій

противъ устройства этнографич. вечера ни отъ кого не послѣдовало.

Въ связи съ усиленіемъ средствъ Подъотдѣла поднялся вопросъ о перемѣнѣ помѣщенія музея на болѣе просторное. Члены высказались за желательность пріисканія для музея болѣе просторнаго зданія, чѣмъ то, въ которомъ музей находится сейчасъ, но при условіи, — чтобы квартира была найдена, по возможности, въ центрѣ города и непремѣнно каменная; противъ деревяннаго зданія общее собраніе высказалось рѣшительно. Въ виду-же того, что свободныхъ каменныхъ домовъ въ настоящее время въ городѣ нѣтъ, признано желательнымъ подыскивать подходящую квартиру постепенно

Далѣе предсѣдатель сообщилъ общему собранію слѣдующее: „Съ чувствомъ глубокой скорби докладываю общему собранію о смерти одного изъ выдающихся дѣятелей нашего края и весьма полезнаго члена-сотрудника Подъотдѣла Е. П. Михаэлиса, скончавшагося 2 го сего декабря въ Устькаменогорскѣ. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ представителѣ науки я попрошу сообщить правителя дѣлъ".

Послѣ сего правителемъ дѣлъ была сдѣлана подробная характеристика личности и оцѣнка научныхъ трудовъ Е. П. Михаэлиса, оставившаго въ исторіи Семипалатинскаго края замѣтный слѣдъ. Общее собраніе, выслушавъ докладъ правителя дѣлъ, постановило помѣстить портретъ Е. П. Михаэлиса въ музеѣ, гдѣ Е. П. основалъ археологическій отдѣлъ. Память Е П. Михаэлиса и другого скончавшагося члена Подъотдѣла В К. Землера была почтена общимъ собраніемъ вставаніемъ.

Послѣ сего былъ заслушанъ докладъ Н. В. Любвина: «О XIII-мъ съѣздѣ естествоиспытателей въ г. Тифлисѣ». Докладчикъ былъ участникомъ съѣзда и въ своемъ сообщеніи указалъ на большую продуктивность работъ съѣзда и тотъ громадный интересъ, который проявили къ съѣзду участники его. Послѣ доклада послѣдовали пренія. Нѣсколько членовъ предложили докладчику цѣлый рядъ вопросовъ, на которые докладчикъ отвѣчалъ, сообразно имѣющимся въ его распоряженіи свѣдѣніямъ.

Дѣйств. членъ Г. И. Павловъ предложилъ докладчику слѣдующіе вопросы:

1. Устраивались-ли для участниковъ съѣзда экскурсіи по Кавказу?
2. Какъ отнесся городъ Тифлисъ къ участникамъ съѣзда?
3. Не обмѣнивались-ли на съѣздѣ относительно того, ожидаетъ-ли Кавказъ будущность?
4. Справедливы-ли газетныя сообщенія о жалкомъ существованіи Ботаническаго Сада въ Тифлисѣ?
5. Въ какомъ положеніи сейчасъ Ботаническій Садъ?
6. Какова судьба 33-хъ ключей въ окрестностяхъ Тифлиса?
7. Каково мнѣніе ученыхъ относительно климатическихъ условій Боржома.

На предложенные вопросы докладчикъ далъ слѣдующіе отвѣты:

1. Экскурсіи устраивались и прошли съ большимъ интересомъ.

2. Члены съѣзда были окружены полнымъ вниманіемъ города, который постарался сдѣлать пребываніе членовъ въ Тифлисѣ пріятнымъ, доставивъ имъ всѣ возможныя удобства.

3. Вопросъ о будущности Кавказа поднимался на съѣздѣ; будущность Кавказа, по мнѣнію съѣзда, внѣ всякаго сомнѣнія. Широко проникаетъ туда растительная культура. Въ окрестностяхъ Батума, напр., разводятся чайныя плантаціи.

4. Относительно газетныхъ сообщеній о жалкомъ состояніи Ботаническаго Сада докладчику ничего неизвѣстно. На докладчика, при посѣщеніи Сада, послѣдній произвелъ прекрасное впечатлѣніе.

5. Къ улучшенію Сада заботы, повидимому, принимаются. Такъ, напр., верхніе участки Сада отведены для разводки растительныхъ культуръ Семипалатинской, Семирѣченской и др. степныхъ областей (карагачъ, саксаулъ и т. п.).

6. Относительно состоянія 33-хъ ключей докладчику ничего неизвѣстно.

7. Въ самомъ Боржомѣ не рекомендуется жить, въ виду сырости этого мѣста, а только въ окрестностяхъ его, какъ наиболѣе сухихъ мѣстахъ.

Членъ-сотрудн. К. М. Рычковъ — участникъ съѣзда — сказалъ слѣдующее: „Какъ отличіе XIII съѣзда естествоиспытателей докладчикъ не отмѣтилъ нѣкоторое расширеніе дѣятельности съѣзда, которое выразилось въ учрежденіи новыхъ подсекцій: лѣсоводства, бальнеологіи, климатотераніи и маляріи и двухъ самостоятельныхъ секцій—научной ветеринаріи и педагогическихъ вопросовъ. Затѣмъ докладчикъ не упомянулъ о широкой организаціи довольно интересныхъ выставокъ—научной ветеринаріи, географіи, педагогическихъ вопросовъ и пр. Наконецъ, докладчикъ не упомянулъ, что Организаціонный Комитетъ состоялъ по большой части изъ свободныхъ представителей чистой и прикладныхъ наукъ".

На эти заявленія г. Рычкова докладчикъ отвѣтилъ, что онъ указалъ въ своемъ сообщеніи на нѣкоторыя новыя секціи, напр., маляріи и судебной медицины. Подробно-же секціи не перечислилъ, не желая утомлять публику номенклатурой. Малярійнымъ грибкомъ на съѣздѣ заинтересовались и было высказано пожеланіе, чтобы этотъ возбудитель былъ тщательно изученъ.

Дѣйств. членъ А. І. Родзевичъ (докторъ) указалъ, что изученіемъ малярійскаго грибка занимаются уже и что въ этихъ цѣляхъ въ Туркестанъ была послана даже особая экспедиція. Грибокъ кавказской лихорадки встрѣчается и въ Туркестанѣ.

Дѣйств членъ свящ. Б. Г. Герасимовъ спросилъ докладчика: „Не высказывалось-ли опасеній, что Нарзанъ можетъ потерять свою цѣлебную силу"?

Докладчикъ отвѣтилъ, что воды Кавказа разбирались главнымъ образомъ со стороны ихъ радіоактивности. Опасеній на счетъ Нарзана не высказывалось.

По окончаніи преній засѣданіе было закрыто.

Общее собраніе 18 декабря.

№ 5.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій,

дѣйствит. члены: — В. А. Саенко, В. І. Шабуневичъ II, В. Н. Бѣлослюдовъ, Ѳ. Н. Бѣлослюдовъ Л. П. Пуговошниковъ, П. И. Нѣмцовъ, Г. И Павловъ, И. Ф. Французовъ-Никифоровъ, Ф. И. Павловскій, М. А. Ревякинъ, С. С. Курушинъ, З. У. Мержвинскій, А. В. Васильевъ, Б Д. Жилинскій, В. К. Стройновскій, Д. А. Юринскій, И. М. Евсѣенко, И. В. Емельянцевъ, Н. И. Булахъ, прав. дѣлъ свящ. Б. Г. Герасимовъ; члены-сотрудники: — А. С. Нѣмцова и К. М. Рычковъ и 15 гостей; всего присутствовало 39 человѣкъ. Предсѣдательствовалъ В. К. Зайковскій. Въ программу засѣданія были постановлены вопросы: 1) объ избраніи дѣйствительныхъ членовъ Подъотдѣла и 2) заслушаніе сообщеній объ Анучинѣ Д. Н., академикѣ Миллерѣ и о Пржевальскомъ Н. М.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель предложилъ баллотировать въ дѣйствительные члены Подъотдѣла слѣдующихъ лицъ: Бѣлаго Р. К., Боканча І. Н., Виноградова Б. М., Зубкова Е. В., Киселенко Я. П., Новоселова А. Е, Ульяновскаго Л. С. и Лаврентьева Я. П.

Было подано 17 баллотировочныхъ записокъ. Всѣ баллотировавшіеся лица оказались избранными въ дѣйствительные члены Подъотдѣла слѣдующимъ количествомъ голосовъ: Бѣлый Р К. 16-ю противъ 1., Боканча І. Н. 14—3, Виноградовъ Б М. 16—1, Зубковъ Е. В 16—1, Киселенко Я. П. 16—1, Новоселовъ А. Е. 16—1, Лаврентьевъ Я. П. 15—2, Ульяновскій 16—1.

Послѣ сего общее собраніе приступило къ заслушанію сообщеній.

В. Н. Бѣлослюдовъ прочиталъ о заслугахъ передъ наукой со стороны извѣстнаго ученаго Д. Н. Анучина, которому въ 1913 г. исполнилось 70 лѣтъ и который продолжаетъ работать для науки, не покладая рукъ.

К. М. Рычковъ сообщилъ о смерти предсѣдателя Географическаго Отдѣленія И. Р. Географич. Общества академика Миллера и отмѣтилъ его научныя заслуги.

Г. И. Павловъ предложилъ вниманію общаго собранія сооб-

щеніе о Н. М. Пржевальскомъ, со дня смерти котораго протекло 25 лѣтъ.

По прочтеніи сообщеній, предсѣдатель В. К. Зайковскій доложилъ общему собранію, что профес. Анучину посланъ отъ Подъотдѣла привѣтственный адресъ; таковой-же адресъ отправленъ Московскому Обществу Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, по случаю исполнившагося 50-лѣтія существованія этого Общества. Президентомъ Общества, какъ извѣстно, состоитъ Д. Н. Анучинъ.

Память Миллера и Пржевальскаго была почтена вставаніемъ.

Засимъ засѣданіе было закрыто.

Протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета Семипалатинскаго Географическаго Подъотдѣла за 1913 годъ.

Засѣданіе 10 января.

№ 1.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Заиковскій, члены Комитета—В. А. Саенко, Г. И. Павловъ, В. І. Шабуневичъ І и правитель дѣлъ свящ. Б. Г. Герасимовъ.

1. Имѣли сужденія о планѣ и смѣтѣ зданія Подъотдѣла. Планъ и смѣта были составлены г. Гапѣевымъ. Постановлено: просить военнаго инженера Н. Е. Вараксина провѣрить планъ и смѣту и, если понадобится, сдѣлать въ нихъ необходимыя измѣненія.

2. Гапѣеву за составленіе плана и смѣты постановлено уплатить, согласно условію, 50 рублей.

3. Доложено о поступленіи отъ Общ. попеч. о нач. образов въ г. Семипалатинскѣ обязательнаго взноса, въ размѣрѣ 120 руб., за 1912 г.—Принято къ свѣдѣнію

4. Правитель дѣлъ предложилъ выписать въ Библіотеку Подъотдѣла журналы: „Извѣстія Географическаго Общества“, „Этнографическое Обозрѣніе“ и „Живая Старина“ и книги - изданія Сибирскаго Товарищества Печатнаго Дѣла: «Очерки Русско-Монгольской торговли“ проф. Боголѣпова и Соболева, «Городъ Томскъ» и «Сага о Соломонѣ»—Г. Н. Потанина Постановлено выписать.

5. Сухумская садовая станція предлагаетъ обмѣнъ изданіями. Постановлено принять предложеніе

6. Членъ-сотрудникъ Подъотдѣла А. И. Лавровъ проситъ прислать ему оттиски его статьи, напечатанной въ VII вып. Записокъ, „Орнитологическіе бюллетени“ и VI вып. Постановлено: удовлетворить просьбу А И. Лаврова, когда сборникъ и оттиски будутъ сброшюрованы типографіей.

7. Постановлено рекомендовать общему собранію членовъ для избранія въ дѣйствительные члены Подъотдѣла слѣдующихъ лицъ: Ф. К. Станкевича, И. Н. Кривицкаго, А. І. Родзевича, К. Я. Третьякова, Е. К. Баснина, Ф. Ф. Курицина, П. Г. Лейковъ, Н. Н. Наумова, И. П. Никитина, Б. Д. Жилинскаго, М. И. Поскотинова (11 человѣкъ).

8. По смѣтѣ 1912 г. сторожу музея Клевцову ассигновано 50 р., между тѣмъ онъ получилъ только 36 р., по 3 р. въ мѣсяцъ. Постановлено: доплатить Клевцову 14 р.

9. Постановлено купить дровъ для отопленія помѣщенія музея. Покупка дровъ поручена казначею Подъотдѣла.

10. Доложено о вновь поступившихъ книгахъ.

11. Заслушанъ отказъ отъ званія члена Подъотдѣла В. С. Павлова. Пункты 10-11 приняты къ свѣдѣнію.

Засѣданіе 23 января.

№ 2.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены комитета — В. А. Саенко, Г. И. Павловъ, В. І. Шабуневичъ І и правитель дѣлъ Б Г. Герасимовъ.

1. Обсуждался вопросъ о созывѣ общаго собранія для заслушанія отчета Подъотдѣла за 1912 г. и избранія членовъ Распор. Комитета и дѣйствительныхъ членовъ. По прочтеніи правителемъ дѣлъ составленнаго годового отчета, постановлено назначить общее собраніе членовъ Подъотдѣла на 3-е февраля въ зданіи Общественнаго Собранія. — Въ Распор. Комитетъ надлежитъ избрать вновь 4-хъ человѣкъ. Въ порядкѣ очереди изъ Комитета выбываютъ И.

М. Ичасъ и В. І. Шабуневичъ І, и кромѣ того ранѣе вышли изъ Комитета - Я. Р. Эргардтъ-за выѣздомъ въ Рязань и А. М. Суворцевъ-за отказомъ отъ званія члена Комитета. Постановлено: рекомендовать въ члены Комитета И. М Ичасъ, В. І. Шабуневичъ І, В. Н. Бѣлослюдова и Н. Н. Наумова.

2. Постановлено представить общему собранію членовъ Подъотдѣла, для избранія въ дѣйствительные члены, слѣдующихъ лицъ: И. Ф. Французова-Никифорова, П Ф Лобачикъ, А. В. Васильева, В К. Кривощекова. Л. П Пуговошникова, Ѳ. В. Поспѣлова, Н. И. Булахъ, А. А. Тетеревникова, Н. М. Мыльникова, Е К. Евстигнѣева, Н. Н. Осипова, Б. А. Лутсъ, В. К. Землеръ, С. Г. Келлеръ.

3. Доложено о поступленіи въ Подъотдѣлъ изъ Государственной Думы транспорта книгъ. Принято къ свѣдѣнію.

4. Предсѣдатель доложилъ Комитету, что обнаруженные въ степи въ Павлодарскомъ уѣздѣ въ минувшемъ году два мѣдныхъ котла, о сохраненіи которыхъ Подъотдѣлъ ходатайствовалъ передъ Г. Губернаторомъ, находятся въ настоящее время въ распоряженіи Павлодарскаго уѣзднаго начальника, отъ котораго ихъ и надлежитъ теперь достать въ музей Подъотдѣла. (См. проток. засѣд Распор. Комит. отъ 3 окт. 1912 г. № 7, пунктъ 9.). Постановлено просить Павлодарскаго уѣзднаго начальника доставить котлы въ музей самымъ дешевымъ способомъ, предварительно опредѣливъ ихъ вѣсъ, въ цѣляхъ правильнаго расчета за находки.

5. Въ засѣданіи Комитета 6 апрѣля 1911 г. было постановлено просить Семипалат. Переселенч. Управл. о передачѣ въ музей Подъотдѣла съ 1-й Зап.-Сиб. Выставки тѣхъ экспонатовъ Семипалат переселенч. района, которые управленіе нашло-бы возможнымъ передать.—По оглашеніи этой справки, предсѣдатель Подъотдѣла, какъ начальникъ Семипал. Пересел. Управл., заявилъ, что экспонаты Управленія будутъ выставлены на Главной Выставкѣ въ Петербургѣ до 1914 г., по окончаніи которой можно будетъ установить, какіе экспонаты возможно передать Подъотдѣлу. Заявленіе принято къ свѣдѣнію.

6. Доложено о поступившихъ въ Подъотдѣлъ книгахъ.

Засѣданіе 3 февраля.

№ 3.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены И. М. Ичасъ, В А. Саенко, В. І. Шабуневичъ І, Г. П. Павловъ и правитель дѣлъ Священ. Б. Г. Герасимовъ.

1. И. М. Ичасъ заявилъ, что онъ не находитъ для себя возможнымъ выставить свою кандидатуру въ члены Комитета въ предстоящихъ выборахъ. Выслушавъ заявленіе И. М. Ичасъ, Комитетъ постановилъ рекомендовать вмѣсто г. Ичасъ дѣйствительнаго члена Подъотдѣла Д. А. Юринскаго.

2. Выяснилось, что Подъотдѣлъ ощущаетъ нужду въ книжкахъ „Устава Географическаго Общества", которыхъ имѣется въ распоряженіи Подъотдѣла всего 2-3. Постановлено обратиться въ Географическій Отдѣлъ съ просьбой о высылкѣ Подъотдѣлу хотя около 20 экземпляровъ Устава.

Засѣданіе 28 февраля

№ 4.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены – В. А. Саенко, Д А. Юринскій, Н. Н. Наумовъ, В. Н. Бѣлослюдовъ и правитель дѣлъ свящ. Б. Г. Герасимовъ.

1. Обсуждался вопросъ о докладахъ и лекціяхъ. По уставу Подъотдѣлъ долженъ „возможно чаще устраивать научныя бесѣды, чтенія и сообщенія для поддержанія и возбужденія, какъ въ средѣ членовъ (Подъотдѣла), такъ и въ мѣстномъ обществѣ, интереса къ географическимъ изслѣдованіямъ". Между тѣмъ лекціонная дѣятельность Подъотдѣла слаба, докладовъ и лекцій почти совсѣмъ не устраивается. Такое положеніе дѣлъ нельзя признать нормальнымъ. – Постановлено приступить къ организаціи чтеній, для чего отвѣсти вопросу о лекціяхъ особое засѣданіе 4-го марта, на которое пригласить лицъ, могущихъ быть полезными для дѣла, въ качествѣ лекторовъ.

2. Обсуждался вопросъ о распредѣленіи обязанностей между членами Комитета. Замѣстителемъ предсѣдателя избранъ В. А. Саенко, библіотекаремъ Н. Н. Наумовъ, В І. Шабуневичъ І постановлено просить нести обязанности казначея, которыя онъ отправлялъ раньше. Завѣдываніе музеемъ распредѣлено слѣдующимъ образомъ: отдѣломъ нумизматики будетъ завѣдывать В К. Зайковскій, археологіи и исторіи—В. Н. Бѣлослюдовъ, этнографіи—Б. Г. Герасимовъ.

3. Правитель дѣлъ доложилъ Комитету, что онъ не прочь былъ-бы заняться описаніемъ старинныхъ церквей Семипалатинской области, представляющихъ историко-археологическій интересъ; для большаго интереса можно было-бы иллюстрировать описаніе снимками съ церквей, старинныхъ храмозданныхъ граматъ и др. предметовъ. Старинныхъ храмовъ наберется 7-8. На расходы по изготовленію снимковъ потребуется извѣстная сумма, которую не хотѣлось-бы заимствовать изъ кассы Подъотдѣла, вообще бѣдной деньгами. Съ цѣлью изысканія необходимыхъ средствъ можно было-бы обратиться за субсидіей въ Академію Наукъ, И. Археологическую Комиссію и Московское Археологическое Общество. Преподаватель мѣстной Учит. Семинаріи художникъ фотографъ В. Т. Винокуровъ согласенъ сфотографировать церкви и другіе необходимые предметы, при условіи оплаты стоимости проѣзда на пароходѣ до намѣченныхъ мѣстъ. Обсудивъ предложеніе правителя дѣлъ, Комитетъ принялъ его и поручилъ къ слѣдующему засѣданію выработать хотя приблизительную смѣту расходовъ, связанныхъ съ поѣздкой для описанія церквей и изготовленіемъ необходимыхъ рисунковъ.

4. Постановлено письменно благодарить И. М. Ичасъ за его двухлѣтнюю работу въ Комитетѣ Подъотдѣла

5. Постановлено приступить къ собиранію матеріаловъ для VII выпуска Записокъ Подъотдѣла.

Засѣданіе 4 марта.

№ 5.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены Коми-

тета – В. А. Саенко, Н. Н. Наумовъ, Г. И. Павловъ, правитель дѣлъ Б. Г. Герасимовъ и по особому приглашенію члены Подъотдѣла – Н. В. Любвинъ, І. О. Прокоффъ, А. М. Флоринскій и М. А. Ревякинъ.

1. По открытіи предсѣдателемъ засѣданія, было приступлено къ обсужденію вопроса о докладахъ и чтеніяхъ, которые входятъ въ кругъ прямой дѣятельности Подъотдѣла. Члены засѣданія признали устройство лекцій необходимымъ. Обстоятельно обсудивъ вопросъ объ организаціи чтеній, члены постановили: прочитать въ текущемъ мартѣ и предстоящемъ апрѣлѣ такіе доклады, которые могутъ дать кто-либо изъ присутствовавшихъ на засѣданіи членовъ Подъотдѣла, а затѣмъ выработать программу чтеній на осень текущ. года. Въ мартѣ мѣсяцѣ изъявили согласіе прочитать: Н. В. Любвинъ — „Тайна южнаго полюса", Н. Н. Наумовъ – „Очеркъ по астрономіи" и В. А. Саенко – „Кооперація вообще и въ Семипалатинской области въ частности". Кромѣ того, Н. В. Любвинъ заявилъ, что осенью онъ прочтетъ докладъ „О съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Тифлисѣ", каковой съѣздъ онъ намѣренъ посѣтить; съѣздъ состоится въ іюлѣ текущаго года. А. М. Флоринскій согласился прочесть въ апрѣлѣ два доклада: „Исторія внутринадѣльнаго межеванія" и «Опредѣленіе истиннаго меридіана».

Г. И. Павловъ заявилъ, что могъ-бы прочесть „о почвообразованіи"; время для прочтенія доклада не указалъ. І. О. Прокоффъ, изъявляя принципіальное согласіе на принятіе участія въ чтеніяхъ, отложилъ свои лекціи до осени. Правитель дѣлъ доложилъ, что членъ Подъотдѣла А. В. Мироновъ согласенъ прочесть лекцію по геологіи Зайсанскаго уѣзда въ апрѣлѣ, если усиленныя занятія не отвлекутъ его отъ этого намѣренія. — Такимъ образомъ рѣшено было приступить къ чтеніямъ, которыя признано желательнымъ устраивать по праздникамъ, съ 7 часовъ вечера въ Общественномъ Собраніи. Н. В. Любвинъ заявилъ, что онъ можетъ прочесть свою лекцію 17 марта. Комитетъ постановилъ войти въ соглашеніе съ Общественнымъ Собраніемъ по вопросу объ уступкѣ совѣтомъ старшинъ клуба зала для чтенія по праздникамъ; ес-

ли-же въ праздничные дни помѣщеніе собранія будетъ занято самимъ клубомъ, то лекціи перенести на будни.

2. Доложено письмо консерватора музея Красноярскаго Подъотдѣла Тугаринова отъ 1 фев. с. г. за № 9 о присылкѣ ему необходимыхъ свѣдѣній о музеѣ Семипалатинскаго Подъотдѣла, каковыя свѣдѣнія г. Тугаринову нужны для составленія обзора современнаго состоянія сибирскихъ музеевъ. Сводка свѣдѣній о послѣднихъ будетъ напечатана и изданіе будетъ прислано Семипалатинскому Подъотдѣлу. Къ письму г. Тугаринова приложенъ справочный листъ. Постановлено удовлетворить ходатайство г. Тугаринова.

3. Доложено письмо профессора В. А. Обручева отъ 18 февраля: «Увѣдомляю съ благодарностью о получени вып. VI Записокъ Подъотдѣла и посылаю 2 руб., за которые прошу выслать мнѣ еще выпуски III-IV тѣхъ-же Записокъ». Постановлено выслать проф. Обручеву всѣ выпуски Записокъ (за исключеніемъ I-го разошедшагося) и просить профессора принять деньги обратно. В. А. Обручевъ неопустительно снабжалъ Подъотдѣлъ своими цѣнными печатными трудами и Подъотдѣлъ не находитъ возможнымъ брать съ профессора какую либо плату за выпуски.

4. Доложено о поступленіи изъ Отдѣла 100 р. въ счетъ казенной субсидіи Подъотдѣлу на 1913 г. Принято къ свѣдѣнію.

5. Г. Гапѣевъ письменно увѣдомляетъ Комитетъ о полученіи имъ 50 р. за составленіе плана и смѣты для зданія Подъотдѣла. Принято къ свѣдѣнію.

6. Постановлено выписать для Подъотдѣла весьма нужную для справокъ цѣнную книгу „Газетный Міръ".

7. Заслушаны отношенія Семипалатинскаго полицеймейстера отъ $\frac{12}{27}$ февр. с./г. за № 637 о высылкѣ ему, „вслѣдствіе требованія Степного Генералъ-Губернатора, изложеннаго въ предложеніи Семипалатинскаго Губернатора отъ 27 января за №2537" трехъ экземпляровъ устава Географическаго Подъотдѣла. — Въ виду того, что въ распоряженіи Подъотдѣла въ настоящее время имѣется весьма ограниченное количество (3 экз.) уставовъ Географическаго Общества, а новой партіи экземпляровъ устава Подъотдѣломъ изъ Отдѣла еще не получено, постановлено препроводить

Семипалатинскому полицеймейстеру только одинъ экземпляръ Устава.

8. Изъявили желаніе быть дѣйствительными членами Подъотдѣла — областной землемѣръ Андрей Григорьевичъ Кондра и учитель м. гимн. Игнатій Андреевичъ Купчинскій. Постановлено рекомендовать ихъ для избранія общему собранію членовъ Подъотдѣла.

9. Доложено о поступившихъ пожертвованіяхъ въ музей: Н. Н. Наумовъ пожертвовалъ серіи фотографическихъ снимковъ видовъ Семипалатинской области, Ивачевъ — 7 каменныхъ предметовъ (3 стрѣлки, топоръ, два шарика и молотокъ), найденныхъ въ окрестностяхъ Семипалатинска.

В. А. Саенко — 3 иностр. монеты (1 серебр.), 3 чеха и медаль, г. Русиновъ изъ станицы Долонской прислалъ черезъ В. К. Голимонтъ 2 костяка мамонта, найденныхъ на лѣвой сторонѣ Иртыша, прямо пос. Черемуховскаго. Всѣхъ жертвователей постановлено благодарить.

10. Одобрена приблизительная смѣта расходовъ по описанію старинныхъ церквей Семипалатинской области (312 р.) и постановлено войти съ ходатайствомъ объ ассигнованіи этой суммы Подъотдѣлу къ обществамъ — Московскому Археологическому, Археологической Комиссіи и Академіи Наукъ.

11. Постановлено обратиться въ Омскую Духовную Консисторію съ ходатайствомъ о передачѣ изъ старинныхъ церквей Семипалатинской области въ музей Подъотдѣла различныхъ старинныхъ актовъ: плановъ церквей, храмозданныхъ грамотъ и т. п., въ цѣляхъ наилучшаго ихъ сохраненія, какъ матеріаловъ, характеризующихъ исторію мѣстнаго края.

По рѣшеніи всѣхъ вопросовъ засѣданіе было закрыто.

Засѣданіе 14 марта

№ 6.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены Комитета Н. Н. Наумовъ, В. І. Шабуневичъ, В. Н. Бѣло-

слюдовъ, Д. А. Юринскій, Г. И. Павловъ, правитель дѣлъ Б. Г. Герасимовъ и, по особому приглашенію, Н. В. Любвинъ.

1. Обсуждался вопросъ о лекціяхъ.—Выяснилось, что залъ Общественнаго Собранія будетъ занятъ въ воскресные дни, въ которые Подъотдѣлъ намѣренъ былъ устраивать свои лекціи. Администрація клуба уступаетъ помѣщеніе для лекцій Подъотдѣла на 19-е, 22-е и 28-е марта (всѣ-будничные дни). Постановлено: прочесть лекціи въ указанныя числа. Комитетъ ознакомился съ содержаніемъ лекціи Н. В. Любвина и постановилъ назначить чтеніе ея на 19-е число марта мѣсяца.

2. Предсѣдатель доложилъ, что отъ крестьянскаго начальника Зайсанскаго уѣзда г. Румянцева получилъ историко-этнографическій матеріалъ о Зайсанскомъ краѣ (разсказы, легенды, сказки, сказанія о происхожденіи киргизскихъ родовъ и т. д.), который можетъ быть окажется пригоднымъ для Подъотдѣла. Постановлено ознакомиться съ рукописью. Правитель дѣлъ и В. Н. Бѣлослюдовъ изъявили согласіе прочитать присланный матеріалъ и дать о немъ свое заключеніе.

3. Отъ Симбирской Ученой Архивной Комиссіи поступилъ подписной листъ для сбора пожертв. на устройство памятника писателю И. А. Гончарову, по случаю исполн. 6 іюля 1912 г. 100-лѣтія со дня его рожденія. Постановлено: оказать содѣйствіе сбору.

4. Священникъ села Канонирскаго, Семипалатинскаго уѣзда П. Поповъ, письмомъ на имя правителя дѣлъ, увѣдомляетъ, что въ селѣ Золотухинскомъ, Змѣиног. уѣзда, Томской губ., гдѣ Поповъ прослужилъ 14 лѣтъ, жители находили въ степныхъ курганахъ старинныя ожерелья, конскія украшенія и др. старинныя предметы. Возможно, что находки эти еще цѣлы и ихъ можно было-бы собрать для музея Подъотдѣла, въ чемъ могъ-бы оказать свое содѣйствіе свящ. с. Золотухи о. Симеонъ Шангинъ.—Постановлено: просить свящ. Шангина навести справки о помянутыхъ выше предметахъ старины и уцѣлѣвшіе собрать для Подъотдѣла.

Засѣданіе 20 марта.

№ 7.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены Ко-

митета—В. А. Саенко, Н. Н. Наумовъ, Р. І. Шабуневичъ І, Г. И. Павловъ, Д. А. Юринскій, В. Н. Бѣлослюдовъ, правитель дѣлъ Б. Г. Герасимовъ и, по особому приглашенію, членъ Подъотдѣла военный инженеръ, полковникъ Н. Е. Вараксинъ.

1. Обсуждался вопросъ о постройкѣ зданія Подъотдѣла. Протокольнымъ постановленіемъ Комитета 10 января сего года Н. Е. Вараксинъ былъ прошенъ Комитетомъ разсмотрѣть составленные Гапѣевымъ планъ и смѣту проэктируемаго зданія Подъотдѣла, опредѣливъ ихъ пригодность въ техническомъ отношеніи. Присутствовавшій въ засѣданіи Комитета Н. Е. Вараксинъ доложилъ, что онъ въ общихъ чертахъ ознакомился съ планомъ и смѣтой и находитъ, что въ планѣ нѣтъ техническихъ абсурдовъ и смѣта въ общемъ составлена правильно; слѣдовало-бы только сдѣлать фасадъ покрасивѣе Детальное-же разсмотрѣніе плана сейчасъ безполезно въ виду того, что неизвѣстно, гдѣ и какое мѣсто будетъ отведено для зданія Подъотдѣла, постройка котораго должна вестись въ соотвѣтствіи съ строительнымъ уставомъ. Выслушавъ заключеніе Н. Е. Вараксина, Комитетъ постановилъ войти въ Семипалатинскую Городскую Думу съ ходатайствомъ о безплатномъ отводѣ Подъотдѣлу участка земли около 500 квадратныхъ саженъ для постройки на немъ проектируемаго зданія Подъотдѣла. Въ дальнѣйшемъ Н. Е Вараксинъ изъявилъ свое согласіе помочь Подъотдѣлу въ вопросѣ о постройкѣ зданія своей компетенціей инженера Въ заключеніе всего признано необходимымъ вернуться къ разсмотрѣнію плана зданія Подъотдѣла, по полученіи отъ города должнаго участка земли.

2. 6-го апрѣля сего года исполняется 50-лѣтіе существованія Румянцевскаго музея. Постановлено: привѣтствовать Московскій музей.

3. Отъ Осинской земской управы (Уфимской губ.) поступила просьба о высылкѣ печатныхъ каталоговъ музея Подъотдѣла. Постановлено: увѣдомить земскую управу, что печатныхъ каталоговъ музея въ Подъотдѣлѣ нѣтъ.

4. Члены Комитета были ознакомлены съ содержаніемъ пред-

стоящихъ лекцій—по астрономіи Н. Н. Наумова (22 марта) и кооперації В. А. Саенко (28 марта).

5. Постановлено считать выбывшими изъ состава членовъ Подъотдѣла, на осн. § 37 Устава Географ. Общества и за выѣздомъ, слѣдующихъ лицъ: Арефьева П. В., Бевадъ Н. К., Вердинъ А. А., Велижанина А. П., Волжинскаго Б. В., Горбунова В. П., Дзюба Э. А., Ерпулева П. П., Кенарскаго І. В., Кибортъ И. И., Колокольцова З. С., Паламарчукъ В. И., Постовскаго А. П., Прикоть В. В., Самофалова Д. Е., Старчевскаго В. М., Степанова А. А., Халдѣева В. Д., Ходяшева В. А., Шанявскаго А. А., Шпакъ С. Е., Смертина Н. П., Хаустова Е. В., Иванова Л. М. Отказались отъ званія членовъ Подъотдѣла: Викманъ П. Е., Маленкинъ П. А., Тихоновъ М. А.

Засѣданіе 2 апрѣля.

№ 8.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены Комитета—В. А. Саенко, Г. И. Павловъ, В І. Шабуневичъ І, В. Н. Бѣлослюдовъ, Д. А. Юринскій, Н. Н. Наумовъ и правитель дѣлъ св. Б. Г. Герасимовъ.

1 Обсуждался вопросъ объ участкѣ земли подъ зданіе Подъотдѣла. Правитель дѣлъ доложилъ Комитету, что, по вопросу объ отводѣ Подъотдѣлу городомъ необходимаго участка земли, онъ говорилъ съ членами Городской Управы и Городскимъ Головой Городская Управа выразила сочувствіе ходатайству Подъотдѣла и обѣщала поддержать передъ Думой уже поступившее въ Управу соотвѣтствующее отношеніе Подъотдѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ, были выяснены свободные участки земли. Въ настоящее время, въ распоряженіи города имѣются слѣдующіе участки: противъ городской бани; на площади, за старыми каменными крѣпостными воротами; за каменными солдатскими складами и на сѣнной площади. Болѣе удобнымъ мѣстомъ для постройки зданія могла бы служить пло-

щадь за каменными воротами; къ сожалѣнію, тамъ имѣется свободныхъ только 440 кв. саж, тогда какъ Подъотдѣлу требуется не менѣе 500 кв. саж.— Тщательно обсудивъ вопросъ объ участкѣ земли, Комитетъ остановился на мысли просить мѣсто за каменными солдатскими складами, гдѣ имѣется свободная площадь; правитель дѣлъ прошенъ поддержать лично ходатайство Подъотдѣла передъ Городской Думой, засѣданіе которой состоится 3-го апрѣля. Въ повѣстку этого засѣданія уже внесенъ вопросъ объ отводѣ Подъотдѣлу земли.

2. Доложено письмо профессора В. А. Обручева изъ Москвы на имя прав. дѣлъ, въ которомъ В. А., принося благодарность за безплатную присылку ему Записокъ Подъотдѣла, высказываетъ свое мнѣніе о томъ, что „слѣдовало-бы завести въ „Запискахъ“ Подъотдѣла особую рубрику: обзоръ всѣхъ научныхъ изслѣдованій въ Области, произведенныхъ въ данный годъ разными вѣдомствами и лицами, причемъ по возможности вкратцѣ указывать и результаты изслѣдованій, а по выходѣ изъ печати отчетовъ о работахъ — помѣщать въ „Запискахъ“ рефераты о нихъ и дѣлать сводки“. Вмѣстѣ съ тѣмъ профес. проситъ правит. дѣлъ прислать ему осенью образцы песка изъ разныхъ мѣстъ Семипалатинска, Семипалатинскаго и Шульбинскаго боровъ, въ цѣляхъ изученія песка подъ микроскопомъ и производства механическаго и химическаго анализа его; это изслѣдованіе можетъ облегчить задачу изученія происхожденія Семипалатинскихъ песковъ; въ настоящее же время профессоръ, перенесшій въ январѣ сего года тяжелую болѣзнь, намѣренъ заняться леченіемъ своего здоровья на югѣ и заграницей.— Постановлено: завести въ Запискахъ рекомендуемую профес. рубрику научныхъ изслѣдованій въ Семипалатинскомъ краѣ, послать В. А. семипалатинскій песокъ и выразить профессору Обручеву чувство глубокаго уваженія по поводу его болѣе 20-лѣтней научно-просвѣтительной дѣятельности въ Сибири,— нашедшей блестящую оцѣнку въ ученомъ мірѣ и среди интеллигентнаго общества, въ томъ числѣ и Сибирскаго.

3. Доложено о поступившихъ книгахъ въ Подъотдѣлъ. Принято къ свѣдѣнію.

Засѣданіе 5 апрѣля.

№ 9.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены – В. А. Саенко, Г. И. Павловъ, В. І. Шабуневичъ І, В. Н. Бѣлослюдовъ, Н. Н. Наумовъ и правитель дѣлъ Б. Г. Герасимовъ.

1. Правитель дѣлъ доложилъ Комитету, что въ засѣданіи Городской Думѣ 3 апрѣля вопросъ объ отводѣ Подъотдѣлу земельнаго участка не могъ быть разсмотрѣнъ, за неприбытіемъ узаконеннаго числа гласныхъ; прибыло 18 гласныхъ, требовалось 21. Вопросъ поэтому отложенъ Управой до слѣдующаго думскаго засѣданія — 26 апрѣля. Правитель дѣлъ снова прошенъ Комитетомъ поддержать интересы Подъотдѣла въ засѣданіи Думы 26 апрѣля.

2. Опытъ устройства лекцій въ текущемъ году въ Общественномъ Собраніи показалъ, что залъ Собранія тѣсенъ и далеко не вмѣщаетъ всѣхъ, желающихъ попасть на лекціи Постановлено: просить у совѣта старшинъ Приказчичьяго Клуба безплатной уступки помѣщенія подъ лекціи и доклады Подъотдѣла въ свободные дни.

3. Заслушано письмо и. о. правителя дѣлъ Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О А. Н. Сѣдельникова, извѣщающее о намѣреніи Г. Н. Потанина отправиться нынѣшнимъ лѣтомъ отъ Отдѣла въ Каркаралинскій уѣздъ для изученія киргизскаго фолклора. Постановлено: ассигновать въ пособіе Г. Н. отъ Подъотдѣла на поѣздку въ Каркаралинскій уѣздъ 50 руб и озаботиться пріисканіемъ для него интеллигентнаго киргизскаго переводчика, въ которомъ Г. Н. имѣетъ большую нужду. Вмѣстѣ съ тѣмъ А. Н. Сѣдельниковъ сообщаетъ свѣдѣнія по вопросу о предполагаемомъ увеличеніи Подъотдѣлу субсидіи до тысячи рублей.

4. Членъ Комитета Н. Н. Наумовъ заявилъ о своемъ желаніи нарисовать тушью костякъ мамонта для музея Подъотдѣла. Комитетъ сочувственно отнесся къ заявленію Н. Н. Наумова и обратился къ нему съ просьбой возможно скорѣе осуществить свое желаніе.

Засѣданіе 27 апрѣля

№ 10.

Присутствовали: В. А. Саенко, Г. И. Павловъ, Н. Н. Наумовъ, В. Н. Бѣлослюдовъ и правитель дѣлъ Б. Г. Герасимовъ.

Предсѣдательствовалъ В. А. Саенко.

1. Правитель дѣлъ доложилъ, что въ засѣданіи Семипалатинской Городской Думы 26 апрѣля вопросъ объ отводѣ Подъотдѣлу земельнаго участка вторично не былъ разсмотрѣнъ, за неприбытіемъ въ засѣданіе узаконеннаго числа гласныхъ, которое требуется при рѣшеніи вопроса объ отчужденіи городской земли. Теперь вопросъ о землѣ будетъ разрѣшенъ уже Управой, которая сочувственно относится къ ходатайству Подъотдѣла объ отводѣ земельнаго участка и намѣрена таковой отвести. Принято къ свѣдѣнію.

2. Предсѣдатель совѣта старшинъ Семипалатинскаго Приказчичьяго Клуба Ф. И. Васильевъ, письмомъ отъ 15 апрѣля с. г. № 154 извѣщаетъ Комитетъ о безплатной уступкѣ зала Приказчичьяго Клуба съ освѣщеніемъ для лекцій и докладовъ Подъотдѣла въ свободные дни. Принято къ свѣдѣнію.

3. Заслушано отношеніе Зоологическаго музея И. Академіи Наукъ отъ 28 марта с. г. № 935 о томъ, что орнитологическіе сборы члена—сотрудника Подъотдѣла А. И. Лаврова, посланные послѣднимъ въ Академію Наукъ, будутъ научно обработаны и результаты будутъ опубликованы въ изданіяхъ Зоологическаго музея Академіи Наукъ. Постановлено увѣдомить объ этомъ А. И. Лаврова, которому желательно знать мнѣніе Академіи Наукъ объ его сборахъ.

4. Энтомологъ—коллекціонеръ изъ Вѣны А. Гасснеръ письмомъ отъ 29 марта с. г. извѣщаетъ Комитетъ, что въ счетъ уплаты жуковъ, высланныхъ Гаснеру Подъотдѣломъ лѣтомъ минувшаго года, къ высланнымъ Гаснеромъ ранѣе болѣе 20 рублямъ, онъ досылаетъ еще 7 р. 50 к., съ просьбой прислать ему еще партію жуковъ въ спиртѣ. Деньги правителемъ дѣлъ переданы казначею. Постановлено: принять мѣры къ сбору жуковъ, преимущественно

изъ окрестностей пос. Ульбинскаго, дающихъ интересные виды carabus'овъ.

5. Доложено слѣдующее отношеніе И. Археолог. Комиссіи отъ 26 марта с. г. № 613: „И. Археологич. Комиссія, вполнѣ сочувствуя мысли Подъотдѣла объ изслѣдованіи мѣстныхъ древнихъ церквей, имѣетъ честь увѣдомить, что въ ея распоряженіи, къ сожалѣнію, не имѣется никакихъ суммъ, которыми она могла бы содѣйствовать къ осуществленію этой мысли". Принято къ свѣдѣнію.

6. Подъотдѣлъ записался на „Извѣстія И. Р. Географ. Общества" и послалъ стоимость журнала 4 руб. Совѣтъ Центральнаго Географ. Общества возвратилъ деньги Подъотдѣлу съ извѣщеніемъ, что „означенный журналъ и всѣ прочія изданія будутъ высылаться въ Отдѣлы безплатно". Постановлено благодарить Совѣтъ Общества Деньги переданы казначею.

7. Оренбургская ученая Архивная Комиссія благодаритъ Подъотдѣлъ за высылку VI вып. Записокъ. Принято къ свѣдѣнію.

8. Совѣтъ И. Русскаго. Географ. Общества письмомъ отъ 18 апрѣля благодаритъ Подъотдѣлъ за присылку VI вып. Записокъ и, кромѣ того, проситъ дослать въ Библіотеку Общества слѣдующія изданіе Подъотдѣла: II вып. 1 экземп., IV – 1 экз. и V — не менѣе 3-хъ экземп. Просьба Общества правителемъ дѣлъ уже удовлетворена. Принято къ свѣдѣнію.

9. Ректоръ Томскаго Университета извѣщаетъ отъ 19 марта сего года № 2585 объ отправленіи Подъотдѣлу XLVIII книги „Извѣстій Томскаго Университета" и о полученіи изданія проситъ увѣдомить. Томъ трудовъ полученъ Подъотдѣломъ и Университетъ извѣщенъ объ этомъ. Принято къ свѣдѣнію.

10. Доложено о поступленіи въ Подъотдѣлъ отъ Географическаго Общества 39 томовъ – изданій этого Общества по разнымъ отдѣламъ Постановлено благодарить за присланный даръ.

11. Профес. М. Э. Янишевскій былъ прошенъ Подъотдѣломъ провѣрить списокъ коллекцій по фитопалеонтологіи, собранныхъ Н. Н. Бѣляевымъ съ сопки Ашутасъ въ Зайсанскомъ уѣздѣ. Профес. Янишевскій отвѣтилъ слѣдующимъ письмомъ на имя правителя дѣлъ: „Недавно наводилъ справки насчетъ коллекціи Бѣля-

ева Къ сожалѣнію, сейчасъ нельзя ее посмотрѣть, т. к. нѣтъ Толмачева, который пріѣдетъ только 26 марта, а безъ него не знаютъ, гдѣ эти коллекціи. Нѣтъ также и Палибина, который какъ разъ изучаетъ міоценовую флору. Но я, по пріѣздѣ Толмачева, постараюсь розыскать коллекціи и посмотрѣть, насколько могутъ быть вѣрны опредѣленія Бѣляева. Объ этомъ я сообщу Вамъ или письменно, или устно, т. к. нынче лѣтомъ я снова буду въ Семипалатинскѣ проѣздомъ въ восточную часть Нарымскаго хребта (къ сѣв.-востоку отъ Маркакуля), куда я командируюсь. Напечатать что-либо о Колбинскомъ хребтѣ буду въ состояніи послѣ представленія отчета въ Геологическій Комитетъ". Принято къ свѣдѣнію. Статью же о Колбинскомъ хребтѣ, которую профессоръ Янишевскій обѣщалъ дать для Записокъ по просьбѣ правителя дѣлъ, постановлено напечатать сейчасъ-же, какъ только она поступитъ въ Подъотдѣлъ.

12. Въ виду исполняющагося въ текущемъ году 50-лѣтія существованія „Русскихъ Вѣдомостей" постановлено своевременно привѣтствовать юбиляра телеграммой.

Засѣданіе 10 мая.

№ 11.

Присутствовали: В. А. Саенко, Д. А. Юринскій, Н. Н. Наумовъ, В. Н. Бѣлослюдовъ, Б. Г. Герасимовъ и по особому приглашенію А. Н. Бѣлослюдовъ.

Предсѣдательствовалъ В. А. Саенко.

1. Заслушано отношеніе Академіи Наукъ отъ 22 апрѣля сего года № 1217 о томъ, что „Академія Наукъ лишена возможности удовлетворить ходатайство Подъотдѣла о выдачѣ ему субсидіи на описаніе старинныхъ церквей Семипалатинской области за отсутствіемъ въ распоряженіи Академіи свободныхъ кредитовъ, на которые могла-бы быть отнесена просимая субсидія, хотя вполнѣ сочувствуетъ предпріятію Подъотдѣла". Постановлено принять къ свѣдѣнію.

2. Петровское Общество изслѣдователей Астраханскаго края, И. Вольно-экономическое Общество и Отдѣлъ земельныхъ улуч-

шеній съ благодарностью извѣщаютъ о полученіи VI вып. Записокъ Подъотдѣла. Принято къ свѣдѣнію.

3. Оренбургская Ученая Архивная Комиссія по случаю исполняющагося 12 мая с. г. 25-лѣтія своего существованія проситъ Подъотдѣлъ принять участіе въ торжественномъ ея засѣданіи 12 мая. Постановлено отправить Комиссіи привѣтственную телеграмму.

4. Доложено, что на постройку памятника въ Симбирскѣ писателю И. А. Гончарову между членами Подъотдѣла собрано 3 р. 75 к., каковые деньги и отправлены въ Симбирскую Ученую Архивную Комиссію, вѣдающую сборомъ пожертвованій на вышеуказанный предметъ. Принято къ свѣдѣнію.

5. П. А. Перевощиковъ письмомъ изъ Зайсана извѣщаетъ, что Семипалатинская фотографія „Ирикъ“ намѣревается послать на Алтай и въ Зайсанскій уѣздъ экспедицію для фотографированія интересныхъ видовъ и т. п. Г Перевощиковъ въ интересахъ Подъотдѣла полагалъ-бы, чтобы Подъотдѣлъ вручилъ этой экспедиціи опредѣленный планъ желательныхъ и типичныхъ для области снимковъ, которые могли-бы составить интересныя коллекціи. Вполнѣ раздѣляя взглядъ П. А. Перевощикова о желательности составленія серіи интересныхъ видовъ области и др снимковъ, Комитетъ постановилъ войти въ переговоры съ фотографіей „Ирикъ“ и дать ей соотвѣтствующія указанія. О результатахъ переговоровъ имѣть сужденія въ слѣдующемъ засѣданіи

6. А. Н. Сѣдельниковъ письмомъ на имя правителя дѣлъ спрашиваетъ, не можетъ-ли членъ Зап.-Сиб. Отдѣла И Р Г. О. А. Е. Новоселовъ, въ проѣздъ свой въ концѣ мая черезъ Семипалатинскъ на Алтай, прочесть платную лекцію о старообрядцахъ Алтая, изученіемъ которыхъ онъ занимается уже второе лѣто. Обсудивъ письмо А. Н. Сѣдельникова, Комитетъ пришелъ къ заключенію, что лекція А. Е. Новоселова очень желательна, но время для лекціи не совсѣмъ удачное: публика разъѣзжается, учащихся не будетъ, и кромѣ того въ концѣ мая въ Приказчичьемъ Клубѣ открываетъ свои дѣйствія пріѣзжая опера. Въ виду этого Комитетъ полагалъ бы, чтобы А. Е. Новоселовъ лучше устроилъ безплатную лекцію, а Комитетъ могъ-бы ассигновать

ему въ пособіе 25 р. Районъ, который намѣренъ посѣтить г. Новоселовъ, входитъ въ сферу дѣятельности Подъотдѣла и послѣдній охотно готовъ поддержать изслѣдованіе А. Е. Новоселова. А. Н. Сѣдельниковъ извѣщаетъ также, что Отдѣлъ ассигновалъ Г. Н. Потанину всѣ необходимые для его поѣздки триста руб., а не 250 р., какъ предполагалось раньше. Постановлено: извѣстить А. Е. Новоселова о рѣшеніи Комитета и въ случаѣ согласія его—назначить лекцію о старообрядцахъ Алтая въ въ Приказчичьемъ Клубѣ.

7. А. М. Флоринскій извѣщаетъ, что предполагавшаяся его лекція о землеустройствѣ въ области въ настоящее время не можетъ состояться, за недостаткомъ времени и по другимъ причинамъ. Постановлено просить А. М. Флоринскаго прочесть свою лекцію осенью.

8. Вопросъ о прибитіи доски къ дому Достоевскаго находится въ слѣдующемъ положеніи: городской голова намѣренъ созвать въ помѣщеніи управы совѣщаніе изъ представителей Подъотдѣла, Общ. попеч. о нач. образов. и начальниковъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній для обсужденія вопроса о времени и лучшихъ способахъ проведенія торжества прибитія доски.

9. А. Н. Бѣлослюдовъ предложилъ прочесть лекцію о жизни Бухтарминскаго края и ознакомилъ съ содержаніемъ лекціи. Комитетъ постановилъ принять предложеніе А. Н. Бѣлослюдова и назначить лекцію въ Приказчичьемъ Клубѣ на 14 мая.

10. Постановлено ассигновать на собираніе этнографическихъ и историческихъ матеріаловъ по Алтаю и Семипалатинской области 25 р.

Засѣданіе 30 мая.

№ 12.

Присутствовали: Д. А. Юринскій, В. Н. Бѣлослюдовъ, Б. Г. Герасимовъ и по особому приглашенію А. Н. Бѣлослюдовъ.

Предсѣдателемъ засѣданія избранъ Д. А. Юринскій.

1. Правитель дѣлъ доложилъ, что онъ бесѣловалъ съ фотографіей Ирикъ по вопросу объ экспедиціи на Алтай, о чемъ сообщалъ Подъотдѣлу А. П. Перевощиковъ. Выяснилось, что нынѣшнимъ лѣтомъ фотографія не думаетъ посылать экспедицію. Если же будущимъ лѣтомъ фотографіи удастся организовать поѣздку, то Ирикъ охотно приметъ всѣ указанія Подъотдѣла относительно характера снимковъ и лучшей продуктивности экспедиціи. Принято къ свѣдѣнію.

2. Тифлисское Общество любителей природы, Общество изученія Олонецкой губерніи и редакція „Орнитологическаго Вѣстника“ предлагаютъ обмѣнъ изданіями, причемъ отъ Тифлисскаго Общества и редакціи Вѣстника поступило по одному экземпляру трудовъ. Постановлено принять обмѣнъ изданіями.

3. Минусинскій музей „съ глубокой благодарностью“ извѣщаетъ о полученіи VI вып. Записокъ Подъотдѣла. О томъ-же извѣщаетъ и Туркестанскій Отдѣлъ И. Р. Г. Общества.

4. Оренбургская Ученая Архивная Комиссія благодаритъ Подъотдѣлъ за поздравленіе съ 25-лѣтіемъ ея существованія и высказываетъ пожеланія успѣховъ въ плодотворной работѣ Подъотдѣла.

5. По просьбѣ А. Н. Сѣдельникова правит. дѣлъ послалъ г. Ненюкову въ Москву наложеннымъ платежемъ V й вып. Записокъ Семипалатинскаго Подъотдѣла.

6. По просьбѣ правителя дѣлъ Е. П. Михаэлисъ обѣщалъ дать для Записокъ Семипалатинскаго Подъотдѣла статью о Калбинскомъ хребтѣ и просилъ прислать ему соотвѣтствующую литературу по геологіи Сибири. Желаніе Е. П. Михаэлисъ о высылкѣ книгъ исполнено: правит. дѣлъ Е. П-чу послана 31 книга-изданія геологическихъ учрежденій С.-Петербурга. Пункты 3—6 приняты къ свѣдѣнію.

7. А. Е. Новоселовъ телеграммой и письмомъ изъявляетъ о своемъ согласіи прочесть въ Семипалатинскѣ безплатную лекцію со свѣ-

товыми картинами подъ заглавіемъ „Старая Русь на Алтаѣ;“ въ Семипалатинскѣ будетъ между 1—5 іюня. Постановлено: назначить лекцію въ зависимости отъ времени выѣзда лектора изъ Омска, о чемъ А. Е. Новоселовъ обѣщалъ извѣстить Подъотдѣлъ; деньги 25 р.—выдать г. Новоселову, по пріѣздѣ его въ Семипалатинскъ.

8. Проѣздомъ въ Семипалатинскъ на Алтай правителя дѣлъ посѣтилъ профессоръ М. Э. Янишевскій, которому была послана Подъотдѣломъ рукопись Н. Н. Бѣляева съ спискомъ палеонтологическихъ остатковъ съ сопки Ашутасъ, для опредѣленія правильности названій остатковъ третичной флоры. Профессоръ сообщилъ, что о п р е д ѣ л е н і я Н. Н. Б ѣ л я е в а нуждаются въ коренной переработкѣ; въ виду этого рукопись Бѣляева возвращается Подъотдѣлу. Кромѣ того, по просьбѣ правителя дѣлъ, профессоръ Янишевскій обѣщалъ прочесть въ Семипалатинскѣ, при обратномъ возвращеніи изъ научной командировки съ Алтая, лекцію о геологіи долины Иртыша, которую профессоръ лично изучаетъ уже второй годъ. Затѣмъ М Э. Янишевскій сообщилъ правителю дѣлъ, что дастъ для Записокъ Подъотдѣла статейку о найденыхъ имъ лѣтомъ минувшаго года въ окрестностяхъ поселка Ульбинскаго (верстахъ въ 30 отъ г. Усть-каменогорска) по указанію А. Н. Федорова костяхъ первобытнаго быка (bos priscus). Постановлено: принести профессору Янишевскому благодарность за его вниманіе къ Подъотдѣлу, напечатать статейку о костяхъ въ Запискахъ Подъотдѣла и устроить лекцію профессора согласно его указаніямъ, которыя онъ обѣщалъ дать письменно правителю дѣлъ, передъ возвращеніемъ съ Алтая. Рукопись Н. Н. Бѣляева постановлено хранить въ дѣлахъ Подъотдѣла.

9. Для Г. Н. Потанина въ его поѣздкѣ по Каркаралинскому уѣзду Подъотдѣломъ былъ найденъ переводчикомъ учитель аульной школы Рахимбай Сапаковъ, который дожидался Г. Н-ча въ Каркаралахъ. Въ настоящее время Сапаковъ письмомъ извѣщаетъ, что по семейнымъ обстоятельствамъ не можетъ сопутствовать Г. Н-чу по уѣзду, но вмѣстѣ съ тѣмъ рекоменуетъ переводчикомъ

вмѣсто себя студента Чалымбекова, который въ концѣ мая будетъ въ Каркаралахъ.—Ввиду того, что одинъ изъ Томскихъ студентовъ киргизовъ (житель Каркаралинскаго уѣзда) уже согласился быть переводчикомъ при Г. Н., признано излишнимъ обращаться къ студенту Чалымбекову.

10. С.-Петербургскій Ботаническій Садъ, извѣщая о предполагаемомъ празднованіи 200-лѣтія юбилея Сада между 8 и 12 числами іюня сего года, проситъ Подъотдѣлъ принять участіе въ означенномъ торжествѣ; о днѣ празднованія Садъ пришлетъ особое извѣщеніе. Постановлено: послать Ботаническому Саду привѣтственную телеграмму по выясненіи дня празднованія.

11. Правитель дѣлъ доложилъ Комитету, что Н. Н. Наумовъ просилъ освободить его отъ обязанности библіотекаря Подъотдѣла. Исполняя просьбу Н. Н. Наумова, Комитетъ постановилъ передать библіотеку правителю дѣлъ, который фактически уже завѣдываетъ ею съ начала текущаго года. Правитель дѣлъ изъявилъ свое согласіе взять библіотеку въ свое завѣдываніе.

12. 20 мая въ помѣщеніи Городской Управы состоялось созванное замѣстителемъ Гор. Головы Ф. Ф. Трейеровымъ совѣщаніе изъ представителей Подъотдѣла, Общ. попеч. о нач. образов. и начальниковъ городскихъ школъ для рѣшенія вопроса о лучшихъ способахъ устройства торжества прибитія доски къ дому, гдѣ жилъ Ѳ. М. Достоевскій. Совѣщаніе признало желательнымъ присутствіе на панихидѣ передъ домомъ—учащихся учебныхъ заведеній, на что потребуется разрѣшеніе учебнаго начальства, а самое торжество прибитіе доски отнести, въ виду разъѣзда значительной части учащихся на вакатъ и экзаменовъ, на конецъ августа или начало сентября. Въ августѣ совѣщаніемъ постановлено еще разъ собраться для окончательной выработки программы торжества.—Принято къ свѣдѣнію.

13. Въ виду разъѣзда изъ города почти всѣхъ членовъ Распорядительнаго Комитета, кромѣ В. А. Саенко, постановлено закрыть музей на два лѣтнихъ мѣсяца, а корреспонденціей Подъотдѣла поручено вѣдать В. А. Саенко. Постановлено избрать въ члены—сотрудники Подъотдѣла Я. Я. Попова.

Засѣданіе 22 апрѣля.

№ 13.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, членъ Комитета В. Н. Бѣлослюдовъ, правитель дѣлъ Б. Г. Герасимовъ и по особому приглашенію А. Н. Бѣлослюдовъ.

1. Доложено о поступленіи изъ Зап.-Сиб.- Отдѣла 400 руб. въ счетъ субсидіи Подъотдѣлу на 1913 г. Принято къ свѣдѣнію.

2. Якутскій губернаторъ г. Крафтъ, сообщая письмомъ объ открытіи 25 августа с. г. Якутскаго Отдѣла Географическаго Общества, проситъ Подъотдѣлъ прислать на торжество своего представителя. Постановлено: привѣтствовать телеграммой открытіе Якутскаго Отдѣла

3. Директоръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи Рыкачевъ, увѣдомляя о своемъ уходѣ въ отставку, послѣ 46-лѣтней работы въ Обсерваторіи, проситъ принять Подъотдѣлъ „глубокую благодарность за добрыя отношенія къ Обсерваторіи“ и лично къ нему.—Принято къ свѣдѣнію.

4. Князь Б. Голицинъ увѣдомляетъ Потъотдѣлъ, что съ 5-го іюня с. г. онъ утвержденъ въ должности Директора Николаевской Главной Физической Обсерваторіи, вмѣсто Рыкачева. Принято къ свѣдѣнію.

5. Доложено о поступившихъ книгахъ. Принято къ свѣдѣнію.

5. Русскій Орнитологическій Комитетъ, препровождая опросные листки о прилетѣ птицъ осенью 19..... года, просить раздать ихъ мѣстнымъ любителямъ природы для соотвѣтствующаго заполненія. Постановлено: исполнить просьбу Комитета.

7. И. Русское Общество Акклиматизаціи животныхъ и растеній извѣщаетъ, что 30 января 1915 г. имѣетъ быть присужденіе преміи имени Великаго князя Сергѣя Александровича за сочиненіе по бектеріологіи въ примѣненіи къ сельскому хозяйству (размѣръ преміи 350 руб.). Срокъ представленія сочиненія 1-го января 1914 г. Къ письму приложены правила преміи. Постановлено:

вывѣсить правила въ музеѣ къ свѣдѣнію членовъ Подъотдѣла и посѣтителей.

8. Отъ И. Русскаго Географическаго Общества поступило нѣсколько печатныхъ брошюръ о сохраненіи памятниковъ природы Россіи и отдѣльныхъ видовъ растеній и животныхъ, важныхъ въ научномъ отношеніи. Постановлено раздать брошюры посѣтителямъ музея.

9. Троицкосавско-Кяхтинское отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла И. Рус. Географ. Общества извѣщаетъ о полученіи VI вып. Записокъ Семипалатинскаго Подъотдѣла. Принято къ свѣдѣнію.

10. Алтайскій Подъотдѣлъ проситъ выслать ему вышедшіе 4 выпуска каталоговъ библіотеки Семипалатинскаго Подъотдѣла. Правитель дѣлъ сообщилъ, что просьба Алтайскаго Подъотдѣла имъ уже удовлетворена и каталоги посланы. Сообщеніе правителя дѣлъ принято къ свѣдѣнію.

11. Бюро международной библіографіи при И. Академіи Наукъ, занимаясь съ 1901 года собираніемъ русской литературы, главнѣйшимъ источникомъ которой являются труды ученыхъ обществъ и учрежденій, и предполагая сосредоточить въ своемъ помѣщеніи большинство изданій ученыхъ Обществъ, проситъ Семипалатинскій Подъотдѣлъ не отказать въ высылкѣ своихъ „Записокъ“, начиная съ 1913 года. Постановлено: удовлетворить просьбу Бюро, выславъ на первый разъ VI вып. Записокъ.

12. Профессоръ Николаевской Военной Академіи Баіовъ доводитъ до свѣдѣнія Подъотдѣла, что 26 іюля 1913 г. исполнилось 25-лѣтіе научной и музейной дѣятельности начальника Артиллерійскаго Историческаго музея генерала Струкова, юбилейное чествованіе котораго предполагается въ С.-Петербургѣ не раньше ноября мѣсяца. Постановлено: принять въ свѣдѣнію.

13. Предсѣдатель Подъотдѣла доложилъ Комитету слѣдующую полученную отъ г. Семипалатинскаго Губернатора бумагу крестьянскаго начальника Семипал. уѣзда г. Данилова: „Въ селеніи Шереметьевскомъ, въ предѣлахъ усадебныхъ мѣстъ, имѣется большой курганъ съ нѣкоторыми калмыцкими могилами. Такое мѣстонахожденіе кургана, будучи само по себѣ крайне не удобнымъ, внушаетъ новоселамъ переселенцамъ суевѣрный страхъ. Въ

виду сего и въ цѣляхъ защиты отъ расхищенія памятника древности, прошу Ваше Превосходительство предложить мѣстному Географическому Подъотдѣлу разрыть съ научной цѣлью названный курганъ съ могилами. При этомъ докладываю, что крестьяне пос. Шереметьевскаго, какъ я убѣдился лично при посѣщеніи селенія, съ охотою выполнятъ работы". (26 іюня 1913 г. №1717). Обсудивъ доложенное отношеніе, Комитетъ призналъ возможнымъ заняться раскопкой помянутаго кургана, по полученіи разрѣшенія на таковую раскопку отъ И. Археологической Комиссіи, къ которой и постановилъ войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ

14. 27 августа текущаго года исполнилось 70-лѣтіе извѣстнаго ученаго, президента Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи при Московскомъ Университетѣ, редактора журнала „Землевѣденіе", профессора Московскаго Университета Д. Н. Анучина, чествованіе котораго предполагается въ Москвѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Постановлено: послать маститому юбиляру привѣтственный адресъ.

15. Въ виду ограниченности средствъ, которыми располагаетъ Подъотдѣлъ для своихъ нуждъ, признано необходимымъ обратиться въ Семипалатинскую Городскую Думу съ ходатайствомъ о назначеніи изъ городскихъ средствъ ежегоднаго пособія Подъотдѣлу въ возможномъ размѣрѣ.

16 Профессоръ М. Э. Янишевскій письмомъ на имя правителя дѣлъ извѣщаетъ, что, по измѣнившимся обстоятельствамъ, онъ не можетъ нынче прочитать въ Семипалатинскѣ „лекцію на ту тему, какую предполагалъ (см. прот. засѣд. Распорядительнаго Комитета отъ 30 мая сего года п. 8), такъ какъ почти всѣ діапозитивы испортились; лекцію-же на другую тему не представляется возможнымъ прочесть, т. к. нельзя приготовить діапозитивовъ, хотя и сдѣлано болѣе 500 снимковъ". Кромѣ того профессоръ чувствуетъ послѣ работъ въ горахъ усталость. Въ виду всего сказаннаго „вопросъ о лекціи — пишетъ М. Э. — очевидно придется отложить". Постиновлено: просить профессора прочитать свою лекцію въ другой разъ во время проѣзда черезъ Семипалатинскъ на Алтай или въ Нарымскій хребетъ, гдѣ онъ работаетъ отъ Геологическаго Комитета.

17. 22 октября Томскій Университетъ намѣренъ праздновать 25-лѣтіе своего существованія. Постановлено привѣтствовать юбиляра телеграммой.

Засѣданіе 23 сентября.

№ 14.

Присутствовали: Д. А. Юринскій, В. Н. Бѣлослюдовъ, правит. дѣлъ Б. Г. Герасимовъ и по особому приглашенію дѣйствительный членъ И. Р. Географ. Общ. В. В. Рѣзниченко и дѣйств. членъ Под. И. Ф. Французовъ-Никифоровъ. Предсѣдательствовалъ Д. А. Юринскій.

1. Доложено о вновь поступившихъ книгахъ. Принято къ свѣдѣнію.

2. Заслушано письмо профессора В. А. Обручева отъ 31 августа, въ которомъ В. А благодаритъ Подъотдѣлъ „за добрыя пожеланія и лестную оцѣнку дѣятельности“ профессора въ Сибири. В А. Обручевъ выражаетъ надежду, что состояніе его здоровья позволитъ ему возвращаться изъ-за Урала въ Сибирь на лѣтніе мѣсяцы для полевой работы; возможно, что В. А. посѣтитъ Семипалатинскій край въ 1914 году для окончанія изслѣдованій въ Калбинскомъ хребтѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ профессоръ извѣщаетъ о высылкѣ для библіотеки Подъотдѣла своихъ новѣйшихъ трудовъ о Джунгаріи и Калбинскомъ хребтѣ. Постановлено: благодарить В. А. Обручева за сдѣланныя имъ пожертвованія.

3. Семипалатинское Областное Правленіе отношеніемъ своимъ отъ 3 сентября сего года № 14931 проситъ выслать архивное дѣло о принесеніи вѣрноподданической присяги Государю Константину Павловичу. Доложено, что дѣло уже отправлено; оно было полностью напечатано въ VI выпускѣ Записокъ Подъотдѣла. Принято къ свѣдѣнію.

5 Общество любителей естествознанія, антропологіи и этно-

графіи при Московскомъ Университетѣ увѣдомляетъ Подъотдѣлъ, что 15 октября 1913 г. исполняется 50-лѣтіе существованія названнаго Общества. Постановлено: привѣтствовать юбиляра.

5. 14-го октября исполняется 25 лѣтъ научной дѣятельности извѣстнаго работника Зап.-Сиб. Отд. И. Р. Географ. Общ., поч. члена Отдѣла М. М. Сіязова. Постановлено: обратиться къ М. М. Сіязову съ привѣтственнымъ письмомъ.

6. Бюро Международной Библіографіи при И. Академіи Наукъ письмомъ отъ 4 сентября за № 296 „съ глубокою благодарностью извѣщаетъ Подъотдѣлъ о полученіи VI выпуска Записокъ Подъотдѣла". Принято къ свѣдѣнію.

7. В. В. Рѣзниченко доложилъ Комитету, что онъ желалъ-бы прочитать въ Семипалатинскѣ лекцію о южномъ Алтаѣ и его оледенѣніи, съ демонстраціей діапозитивовъ. Лекцію желательно было-бы устроить отъ Подъотдѣла и не позднѣе 25 сентября, такъ какъ 26 го сент. В. В. Рѣзниченко намѣренъ отбыть на пароходѣ къ Омску. По вопросу объ устройствѣ лекціи В. В. Рѣзниченко уже говорилъ ранѣе съ правителемъ дѣлъ, который сообщилъ объ этомъ предсѣдателю. Правитель дѣлъ сообщилъ Комитету, что помѣщеніе Приказчичьяго Клуба уже уступлено для лекціи на 25 сентября. Постановлено: съ благодарностью принять предложеніе В. В. Рѣзниченко и оказать ему полное содѣйствіе при устройствѣ лекціи.

8. Выяснилось, что юбилей „Русскихъ Вѣдомостей" будетъ праздноваться 6-го октября. Постановлено: привѣтствовать въ этотъ день юбиляра телеграммой черезъ посредство особаго организованнаго въ Москвѣ Комитета для чествованія „Русскихъ Вѣдомостей", согласно постановленію Распорядительнаго Комитета Подъотдѣла отъ 27 апрѣля сего года № 10, пунктъ 12.

9. Якутскій Отдѣлъ Общества изученія Сибири, препровождая Подъотдѣлу годовой отчетъ Отдѣла за 1911 годъ, проситъ Подъотдѣлъ не отказать въ обмѣнѣ изданіями. Постановлено: принять обмѣнъ изданіями.

10. Постановлено: рекомендовать для избранія въ дѣйствитель-

ные члены Подъотдѣла Сергѣя Степановича Курушина, Ивана Митрофановича Евсѣенко, Николая Александровича Яковлева и Петра Ивановича Нѣмцова.

Засѣданіе 25 октября

№ 15.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены Комитета — В. А. Саенко. В. І Шабуневичъ І, Г. И Павловъ, Д. А. Юринскій, В. Н. Бѣлослюдовъ и правитель дѣлъ Б. Г. Герасимовъ.

1. Въ засѣданіи обсуждался вопросъ о приглашеніи платнаго консерватора въ музей Подъотдѣла, въ виду затруднительности правителю дѣлъ справляться одному съ музеемъ и дѣлопроизводствомъ. Рѣшено пригласить платнаго консерватора съ жалованьемъ въ 300 руб., проведя этотъ вопросъ черезъ общее собраніе членовъ Подъотдѣла Въ консерваторы постановлено рекомендовать: А. Н. Бѣлослюдова и К. М. Рычкова. Первый въ 1912 г. изучалъ постановку лучшихъ музеевъ въ Европейской Россіи, второй нѣсколько лѣтъ работалъ въ музеѣ антропологіи и этнографіи при Академіи Наукъ.

2. А. Н. Бѣлослюдовъ представилъ въ Подъотдѣлъ, для напечатанія въ Запискахъ, статью: „Свадебный ритуалъ „каменьщиковъ“. Правит. дѣлъ статья просмотрѣна и признана интересной. Ознакомившись съ содержаніемъ рукописи, Комитетъ постановилъ напечатать ее въ очередной книжкѣ Записокъ.

3. Правит. дѣлъ представленъ былъ небольшой некрологъ о М. С. Сухотеринѣ, много работавшемъ въ музеѣ Подъотдѣла по горному отдѣлу и безвременно скончавшемся въ 1912 году. По ознакомленіи съ содержаніемъ некролога, постановлено напечатать его въ Запискахъ Подъотдѣла.

4. Постановлено просить Д. А. Юринскаго принять въ свое

завѣдываніе библіотеку Подъотдѣла. Д. А. Юринскій согласился нести обязанности библіотекаря.

5. Постановлено просить Городскую Управу обмежевать участокъ земли, отведенный Городомъ Подъотдѣлу подъ постройку музея, и назначить депутатомъ отъ Подъотдѣла при нарѣзкѣ участка правителя дѣлъ священника Б. Г. Герасимова. Если же потребуется еще и другой депутатъ отъ Подъотдѣла, то поручено правителю дѣлъ пригласить кого-либо изъ членовъ Подъотдѣла завѣрить актъ нарѣзки земли.

6. Постановлено просить Павлодарскаго Уѣзднаго Начальника поспѣшить присылкой въ музей двухъ бронзовыхъ котловъ, найденныхъ въ степи Павлодарскаго уѣзда и взятыхъ для храненія въ Павлодарское Уѣздное Правленіе.

7. Постановлено избрать въ члены-сотрудники Подъотдѣла: А. С. Нѣмцову и К. М. Рычкова.

8. Постановлено рекомендовать общему собранію членовъ Подъотдѣла для избранія въ дѣйствительные члены слѣдующихъ лицъ: Г. М. Кутакова, В. Ф. Богатыревича, В. И. Хржонстовскаго, З. У. Мержвинскаго, З Н. Вагина, В. К. Стройновскаго, А. П. Шебалина, Т. В. Симонова.

9. Обсуждался вопросъ о докладахъ и лекціяхъ. В. А. Саенко изъявилъ согласіе прочесть лекцію о кооперації въ свободное время. К. М. Рычковъ готовъ былъ-бы прочесть лекцію объ арктикахъ сѣвера Енисейской губерніи, изученіемъ быта которыхъ онъ занимался въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Въ засѣданіе Комитета были представлена и подробная программа предполагаемой лекціи г. Рычкова. Ознакомившись съ содержаніемъ предполагаемыхъ докладовъ, Комитетъ постановилъ просить В. А. Саенко и К. М. Рычкова прочесть свои лекціи возможно скорѣе, какъ только онѣ будутъ готовы.

10. Доложено письмо М. М. Сіязова отъ 14 октября сего года съ принесеніемъ благодарности Подъотдѣлу за принесеніе М. М. Сіязову поздравленія, по случаю 25-лѣтней научной дѣятельности М. М. въ званіи дѣйствительнаго члена Зап.-Сиб. Отд-

дѣла И. Р. Географическаго Общества. Принято къ свѣдѣнію.

11. Доложено о купленныхъ монетахъ въ музей и о поступившемъ пожертвованіи отъ Л. А. Савримовичъ: двухъ восточныхъ монетахъ — мѣдной и никелевой. Жертвовательницѣ принесена благодарность. Принято къ свѣдѣнію.

12. Доложено о поступившихъ книгахъ. Принято къ свѣдѣнію.

13. Правитель дѣлъ доложилъ, что Д. Н. Троицкій обѣщалъ дать для Записокъ статью о почвахъ Чиликтинской долины. Постановлено: благодарить Д. Н. Троицкаго, а статью его напечатать въ Запискахъ.

14. Правит. дѣлъ заявилъ отказъ отъ должности, за неимѣніемъ свободнаго времени, но, уступая просьбамъ предсѣдателя и членовъ Комитета, взялъ отказъ обратно.

15. Постановлено обратиться въ Совѣтъ Общества попеченія о начальномъ образованіи въ гор. Семипалатинскѣ о присылкѣ Подъотдѣлу причитающагося съ Общества долга за 1906 и 1909 г.г., въ размѣрѣ 240 р.

Засѣданіе 29 ноября

№ 16.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены Комитета — В. А. Саенко, Г. И. Павловъ, Н. В. Любвинъ, Д. А. Юринскій, В. І. Шабуневичъ, В. Н. Бѣлослюдовъ, хранитель музея К. М. Рычковъ, правитель дѣлъ Б. Г. Герасимовъ и по особому приглашенію членъ Подъотдѣла С. С. Курушинъ.

1. Доложено о поступленіи въ музей двухъ мѣдныхъ котловъ отъ Павлодарскаго Уѣзднаго Начальника, найденыхъ въ степи Павлодарскаго уѣзда киргизомъ Мантеневымъ. Котлы киргизы стали разбивать и продавать по десять коп. за фунтъ. Узнавъ объ этомъ, Распорядительный Комитетъ Подъотъѣла принялъ мѣры къ

спасенію находокъ, причемъ владѣльцу находки обѣщано было уплатить по 15 к. за фунтъ. Котлы привезены безплатно членомъ Подъотдѣла П. Е. Заборовскимъ. Вѣсъ ихъ 2 п. 36. ф., стоимость (считая по 15 к. за фунтъ) 17 р. 40 к. Постановлено: выслать деньги на имя Павлодарскаго уѣзднаго начальника для передачи Мантеневу и принести благодарность г. начальнику за содѣйствіе въ спасеніи котловъ и доставку ихъ въ музей. Въ виду несомнѣннаго археологическаго интереса находки постановлено просить хранителя музея составить краткую замѣтку о котлахъ, для напечатанія въ Запискахъ Подъотдѣла, и иллюстрировать ее фотографическимъ снимкомъ съ котловъ, заказавъ клише съ нихъ въ Томскую цинкографію Сибирскаго Товарищества Печатнаго дѣла.

2. Доложено о поступленіи завѣренной Семипалатинской Городской Управой копіи акта объ отводѣ Подъотдѣлу 10-го ноября 1913 г. земельнаго участка для постройки зданія Подъотдѣла въ 247 кварталѣ городскихъ земель, въ размѣрѣ 394,13 кв. саж. Депутатами при нарѣзкѣ участка были члены Комитета: Б. Г. Герасимовъ и В. Н. Бѣлослюдовъ. Принято къ свѣдѣнію.

3. Доложено письмо Московскаго университета о разрѣшеніи открытія повсемѣстнаго сбора добровольныхъ пожертвованій для созданія при Университетѣ капитала, изъ котораго можно было бы выдавать преміи за лучшія сочиненія по Русской исторіи, въ цѣляхъ увѣковѣченія памяти извѣстнаго историка В. О. Ключевскаго. Къ письму приложенъ подписной листъ. Постановлено: открыть подписку среди членовъ Подъотдѣла и деньги сдать въ мѣстное казначейство.

4. В. А. Брюхановъ письмомъ отъ 7 ноября просить исключить его изъ „членовъ Подъотдѣла, за неимѣніемъ свободнаго времени для принятія активнаго участія въ дѣлахъ Подъотдѣла“. Постановлено удовлетворить просьбу г. Брюханова.

5. Комитетъ Общества для доставленія средствъ высшимъ женскимъ курсамъ въ Петербургѣ препровождаетъ Подъотдѣлу для свѣдѣнія правила присужденія преміи имени проф. А. Н. Бекетова за лучшіе научные труды по ботаникѣ, исполненные женщи-

ной, русской подданной. Постановлено вывѣсить правила въ музеѣ къ свѣдѣнію публики.

6. Доложено отношеніе Ректора Томскаго Университета отъ 12 ноября с. г. № 9782 съ принесеніемъ отъ имени Совѣта профессоровъ Университета глубокой благодарности Подъотдѣлу за привѣтствіе послѣднимъ Университета, по случаю исполнившейся 25-лѣтней годовщины открытія его. Принято къ свѣдѣнію.

7. Учитель села Миролюбовки, Усткаменогорскаго уѣзда А. В. Гороховъ, сообщая правителю дѣлъ о полученіи отъ крестьянъ села Миролюбовки мѣднаго наконечника стрѣлы и старой сабли, найденныхъ въ окрестностяхъ поселка Батинскаго и села Миролюбовки, проситъ указать, какимъ способомъ находки можно переслать въ музей Подъотдѣла. По этому вопросу правитель дѣлъ уже говорилъ съ предсѣдателемъ и рѣшено было просить крестьянскаго начальника Третьякова, проживающаго въ г. Усткаменогорскѣ, переправить вещи въ музей болѣе удобнымъ способомъ. Соотвѣтствующія письма уже отосланы г.г. Третьякову и Горохову. Доложенное принято къ свѣдѣнію. Кромѣ того признано необходимымъ избрать А. В. Горохова членомъ-сотрудникомъ Подъотдѣла.

8. Поступилъ отказъ отъ званія члена Подьотдѣла со стороны г. Матягина. Принято къ свѣдѣнію.

9. Инженеръ-строитель С. С. Курушинъ письмомъ въ Комитетъ благодаритъ за избраніе его въ дѣйствительные члены Подъотдѣла и препровождаетъ членскій взносъ. Принято къ свѣдѣнію.

10. Членъ Зап.-Сиб. Географич. Отдѣла А. Е. Новоселовъ письмомъ на имя правителя дѣлъ проситъ избрать его въ члены Подъотдѣла и запрашиваетъ, къ какому времени онъ долженъ представить отчетъ о поѣздкѣ по Змѣиногорскому уѣзду (къ „полякамъ“), совершенной при матеріальной поддержкѣ Подъотдѣла. Постановлено: рекомендовать общему собранію членовъ Подъотдѣла А. Е. Новоселова въ дѣйствительныя члены Подъотдѣла и просить его прислать свой отчетъ, когда найдетъ возможнымъ.

11. Предсѣдатель заявилъ, что онъ просилъ инженера-строителя Переселенческаго Управленія С. С. Курушина приготовить планъ и смѣту на проектируемое зданіе Подъотдѣла, на что С. С.

Курушинъ согласился. Хотя въ распоряженіи Подъотдѣла и имѣется готовый планъ, но художественная сторона его оставляетъ желать лучшаго. Разсмотрѣнный г. инженеромъ, планъ признанъ малоотвѣчающимъ своему назначенію. С. С. Курушинымъ была представлена въ засѣданіе Комитета часть фасада зданія въ художественной отдѣлкѣ для образца. Разсмотрѣвъ образецъ, Комитетъ обратился къ С. С. Курушину съ просьбой приготовить весь планъ, согласно представленнаго образца, возможно скорѣе. Получивъ заданіе, г. инженеръ доложилъ Комитету, что планъ будетъ готовъ 1-го декабря сего года. Составленные раньше по порученію Распорядительнаго Комитета г. Гапѣевымъ планъ и смѣта проектируемаго зданія Подъотдѣла находились на разсмотрѣніи инженера Н. Е. Вараксина, который, изъявивъ свое согласіе на разсмотрѣніе плана и смѣты, принужденъ былъ, за неимѣніемъ свободнаго времени, отказаться отъ этого, о чемъ и увѣдомилъ Комитетъ въ концѣ текущаго года.

12. Для усиленія средствъ музея признано желательнымъ устройство литературно-этнографическаго вечера, о чемъ и постановлено доложить общему собранію членовъ Подъотдѣла, въ цѣляхъ полученія отъ него необходимыхъ указаній.

Засѣданіе 1 декабря

№ 17.

Присутствовали: предсѣдатель В. А. Зайковскій, члены—В. А. Саенко, В. І. Шабуневичъ І, Н. В. Любвинъ, В. Н. Бѣлослюдовъ, хранитель музея К. М. Рычковъ, правитель дѣлъ Б. Г. Герасимовъ и по особому приглашенію дѣйствительный членъ Подъотдѣла инженеръ С. С. Курушинъ.

1. Въ началѣ засѣданія Комитетомъ былъ разсмотрѣнъ представленный С. С. Курушинымъ полный планъ проектируемаго зданія Подъотдѣла въ художественной отдѣлкѣ. Планъ признанъ вполнѣ отвѣчающимъ своему назначенію. Постановлено: представить планъ на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ Подъотдѣла, каковое назначить 15-го декабря въ помѣщеніи Общественнаго Собранія

и поставить въ повѣстку этого засѣданія также докладъ Н. В. Любвина „о VIII съѣздѣ естествоиспытателей въ Тифлисѣ".

2. Одновременно съ разсмотрѣніемъ плана обсуждался вопросъ, достаточно-ли 364 кв. саж. земельнаго участка, отведеннаго городомъ Подъотдѣлу, для постройки зданія музея. Инженеръ Курушинъ заявилъ Комитету, что земельнаго участка вполнѣ хватитъ для постройки на немъ зданія музея. Заявленіе принято къ свѣдѣнію.

3. Постановлено: назначить 18-го декабря въ Общественномъ Собраніи общее собраніе членовъ Подъотдѣла для прочтенія докладовъ: о Д. Н. Анучинѣ, (по случаю исполнившагося 75-лѣтія его), о скончавшемся академикѣ Миллерѣ и о Пржевальскомъ (по поводу 25-лѣтія со дня смерти его). Согласились прочесть: В. Н. Бѣлослюдовъ объ Анучинѣ, К. М. Рычковъ о Миллерѣ. Правит. дѣлъ доложилъ, что Г. И. Павловъ согласенъ сдѣлать докладъ о Пржевальскомъ. Доложенное принято къ свѣдѣнію.

4. Обсуждался вопросъ объ избраніи дѣйствительныхъ членовъ Подъотдѣла. Изъявили желаніе быть дѣйствительными членами Подъотдѣла слѣдующія лица: учитель—инспекторъ Семипалатинскаго Городского 4-хъ класснаго училища. Р. К. Бѣлый, ветеринарный врачъ І. Н. Боканча, чиновникъ особыхъ порученій Семипалатинскаго Переселенческаго Управленія Б. М. Виноградовъ, производители работъ того же управленія—Е. В. Зубковъ и Я. П. Киселенко, товарищъ прокурора Семипалатинскаго Окружнаго суда Я. П. Лаврентьевъ и гидротехникъ Семипалатинскаго Переселенческаго Управленія Л. С. Уляновскій. Постановлено: рекомендовать этихъ лицъ общему собранію для избранія въ дѣйствительные члены Подъотдѣла 18 декабря.

Засѣданіе 15 декабря

№ 18.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены—Г. И. Павловъ, Н. В. Любвинъ, В. І. Шабуневичъ, Д. А. Юринскій и правит. дѣлъ Б. Г. Герасимовъ.

Правитель дѣлъ доложилъ, что получено печальное сообщеніе о смерти выдающагося дѣятеля Семипалатинскаго края и члена Подъотдѣла Е. П. Михаэлисъ. Имя Е. П. высоко стоитъ въ ученомъ мірѣ и онъ оставилъ замѣтный слѣдъ въ исторіи Семипалатинскаго края. Постановлено: доложить о смерти Е. П. Михаэлисъ общему собранію членовъ Подъотдѣла и просить правителя дѣлъ сдѣлать сообщеніе въ засѣданіи о жизни и дѣятельности Е. П. Михаэлисъ по тѣмъ матеріаламъ, которые имѣются у правителя дѣлъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ помѣстить въ VII выпускѣ Записокъ Подъотдѣла некрологъ Е. П. Михаэлисъ. По порученію Распорядительнаго Комитета правит. дѣлъ согласился сдѣлать докладъ объ Е. П. Михаэлисѣ и написать краткій некрологъ его.

Засѣданіе 22 декабря

№ 19.

Присутствовали: предсѣдатель В. К. Зайковскій, члены Комитета -Г. И. Павловъ, В. І. Шабуневичъ І, В. Н. Бѣлослюдовъ Н. В. Любвинъ, Д. А. Юринскій, правитель дѣлъ Б. Г. Герасимовъ, хранитель музея К. М. Рычковъ и по особому приглашенію дѣйствительный членъ Подъотдѣла С. С. Курушинъ.

1. Доложено о поступленіи въ кассу Подъотдѣла отъ Совѣта Общ. попеч. о начальн. образов. въ г. Семипалатинскѣ обязательнаго взноса въ 120 р. при отношеніи Совѣта отъ 5 декабря 1913 г. за № 33. Принято къ свѣдѣнію.

2. Доложено, что цинкографія Сибирскаго Товарищества печатнаго дѣла въ Томскѣ телеграммой отъ 10 декабря текущаго года увѣдомила о своемъ согласіи приготовить клише съ двухъ мѣдныхъ котловъ поступившихъ въ музей Подъотдѣла,—и прислать съ нихъ печатные снимки. Постановлено: по полученіи снимковъ съ котловъ помѣстить рисунки въ VII вып. Записокъ Подъотдѣла.

3. Получено слѣдующее письмо: „не нужно-ли Комитету оставшіеся послѣ мужа коллекціи птичьихъ и звѣрковыхъ шку-

рокъ, череповъ и книгъ по этому вопросу. Все находится въ порядкѣ и переписано; возьму не дорого. Вдова А. Д. Лаврова. Село Локоть". Изъ этого письма Комитетъ усматриваетъ, что скончался членъ-сотрудникъ Подъотдѣла А. И. Лавровъ, помѣстившій въ Запискахъ Подъотдѣла три статьи по фаунѣ птицъ юга Томской губерніи. Постановлено: выразить вдовѣ покойнаго соболѣзнованіе по поводу смерти ея супруга и просить ее выслать Комитету каталогъ музея ея покойнаго мужа и каталогъ книгъ для ознакомленія съ характеромъ коллекцій А. И. Лаврова. Вопросъ о пріобрѣтеніи для музея коллекціи и книгъ для библіотеки отложить до ознакомленія съ помянутыми выше каталогами.

4. Распорядительный Комитетъ Подъотдѣла обратился въ 1914 г. въ Омскую Духовную Консисторію съ просьбой о передачѣ въ музей Подъотдѣла изъ старинныхъ церквей Семипалатинской области различныхъ старинныхъ актовъ: плановъ церквей, храмозданныхъ грамотъ и т. п. (См. проток 14 марта 1913 г. № 5, пунктъ 11). Въ отвѣтъ на это ходатайство Омская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 2 декабря с. г. за № 26084 увѣдомляетъ Комитетъ, что подлинные акты изъ церквей не могутъ быть переданы въ музей, но вмѣстѣ съ тѣмъ Подъотдѣлу разрѣшается временно пользоваться церковными архивными дѣлами для своихъ научныхъ работъ. Принято къ свѣдѣнію.

5. Лѣтомъ 1913 г. въ Калбинскомъ хребтѣ работалъ отъ Геологическаго Комитета горный инженеръ Н. Н. Павловъ (сотрудникъ профессора Обручева по изслѣдованію хребта въ 1911 г.) Правитель дѣлъ, при личной встрѣчѣ съ г. Павловымъ въ Устькаменогорскѣ, просилъ его дать для Записокъ Подъотдѣла замѣтку о Калбинскомъ хребтѣ. Н. Н. Павловъ согласился и письмомъ на имя правителя дѣлъ отъ 9 декабря с г. увѣдомилъ, что замѣтка о хребтѣ будетъ прислана, послѣ отправки отчета объ изслѣдованіи Калбинскаго хребта Геологическому Комитету. Принято къ свѣдѣнію.

6. Доложено о вновь поступившихъ книгахъ. Принято къ свѣдѣнію.

7. Отъ В. К. Зайковскаго поступили пожертвованія въ музей: прусская серебряная монета и большая медаль съ изобра-

женіемъ Петра I. Постановлено: благодарить жертвователя.

8. Постановлено: избрать въ члены—сотрудники Подъотдѣла Н. С. Кульджанову и перечислить изъ дѣйствительныхъ членовъ въ члены-сотрудники—Бѣлослюдова Ѳ. Н. и Федорова А. Н.

9. Постановлено: считать выбывшими изъ состава дѣйствительныхъ членовъ слѣдующихъ лицъ: въ силу § 37 Устава Географ. Общ.—Моисеева Л. М., Пилетичъ В. М., Ткаченко В. П., Холодковскаго А. А; за выѣздомъ—Боканча І. Н., Бобкова А. В., Куриловичъ П. И., Куриина О О., Козлова Н. Г., Краснкова А. П., Лутсъ Б. А, Миронова А. В., Машканцева Н. К., Пахомова І. М., Переплетчикова А. В., Рычкова Я. В., Суворцева А. М., Холодовичъ Ф. Г.; за смертію: Евстигнѣева Е. К, Землеръ В. К., члена-сотрудника Михаэлисъ Е. П.

Записки Семипалатинскаго Подъотдѣла З.-Сиб. Отд. И. Р. Географич. Общества

Вып. I. Киргизское степное скотоводство и мѣры къ его улучшенію, *В. Бенкевича.* Матеріалы для исторіи Степного края V. Къ исторіи Каркаралинскаго и Аягузскаго округовъ въ 30-хъ и 40-хъ годахъ XIX ст., съ приложеніями, *Н Коншина.* Казачьи пѣсни, *Ф. Зобнина.* О памятникахъ старины въ Семипалатинской области, *Н. Коншина.*

Вып. II. Семипалатинскіе авантюристы, *Ф. Зобнина.* Матеріалы для исторіи Степного Края. VI. Къ исторіи открытія Кокпектинскаго округа, съ приложеніями, *Н. Коншина.* Поѣздка на Барлыкскіе минеральные источники, *Б. Герасимова.* Пѣсни казаковъ Сибирскаго казачьяго войска, *В. Плотникова.* Изъ бумагъ султана Большой киргизской орды Сюка Аолайхапова, *А. Букейханова.* Замѣтка объ одномъ киргизскомъ джутѣ, *Н. Коншина.* Бычки въ Иртышѣ, *Б. Герасимова.* Таблицы наблюденій Семипалатинской метеорологической станціи за 1904 годъ, *Н. Горбачева.*

Вып. III. Русскіе и киргизы въ долинѣ Верхней Бухтармы (матеріалы для исторіи заселенія Бухтарминскаго края) съ приложеніями, *Е. Шмурло.* Матеріалы къ физической географіи озера Зайсана, *А. Сѣдельникова.* Наброски по обычному. въ частности брачному праву киргизовъ-кѣазакѣовъ, *Я. Акпаева.* Абай (Ибрагимъ) Кунанбаевъ, *А. Букейханова.* Списокъ обамъ на рѣкѣ Слеты въ Коржункульской волости Акмолинскаго уѣзда, *А. Букейханова.* Поѣздка на Рахмановскіе минеральные ключи, *Б. Герасимова.* Градъ въ Усть-каменогорскѣ, *Б. Герасимова.*

Вып. IV. По переселенческимъ участкамъ Каркаралинскаго уѣзда, *А. Сѣдельникова.* Журналъ полковника Зряхова, веденный во время плаванія парохода по Нижнему Иртышу, озеру Норъ-Зайсану и Верхнему Иртышу въ 1863 г. По пасѣкамъ Усть-каменогорскаго уѣзда, *Св. Б. Герасимова.* Рельефъ мѣстности вокругъ оз. Марка-Куль, *І. М. Пахомова.* Матеріалы къ температурѣ грунтовыхъ водъ Каркаралинскаго уѣзда и мерзлая почва тамъ-же, *А. Сѣдельникова* Пѣсни казаковъ Сибирскаго казачьяго войска (съ вступ. статьей), *В. Плотникова.* Замѣтка о жизни дунганъ селенія Кара-кунузъ, Пишпекскаго уѣзда. Семирѣченской области, *В. Цибузина и А. Шмакова.* Изъ міра легендъ и недавняго прошлаго. (Этнографическія мелочи). *Св. Б. Герасимова.* Пролетъ птицъ надъ г. Семипалатинскомъ, *Св. Б. Герасимова.* Метеорологическія таблицы по даннымъ Семипалатинской метеорологической станціи II разряда I класса за 1905—1907 г.г. *Л. П. Степанова.* Наблюденія Семипалатинской метеорологической станціи за 1908 г., *Л. П. Степанова* Отчетъ о поѣздкѣ на оз. Зайсанъ въ 1906 г., *А. Н. Сѣдельникова.* Отчетъ о поѣздкѣ въ Юго-Западный Алтай и въ долину рѣки Теректы въ горахъ Сауръ въ 1908 г., *А. Сѣдельникова.* Отчеты о дѣятельности Семипалатинскаго Географическаго Подъотдѣла (съ протоколами засѣданій Распорядительнаго Комитета и общихъ собраній Подъотдѣла) за 1906, 1907 и 1908 г.г.

Вып. V. Григорій Николаевичъ Потанинъ. Василій Васильевичъ Сапожниковъ—Ъ. Матеріалъ къ изученію фауны птицъ Томской губерніи, *В. Г. Аверина и А. И. Лаврова.* Киргизское хозяйство на Акъ-Кабѣ и на верховьяхъ Курчума, *І. Пахомова.* Въ долинѣ Бухтармы. (Краткій историко-этнографическій очеркъ съ 3-мя таблицами цифръ), *Св. Б. Герасимова.* Отчетъ о дѣятельности Семипалатинскаго Географическаго Подъотдѣла за 1909 г. съ протоколами общихъ собраній членовъ Подъотдѣла и засѣданій Распорядительнаго Комитета.

Вып. VI. Дѣло по доносѣнію сотника Черемнова о принятіи присяги на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству Константину Пав овичу. Дневникъ Генезера. Описаніе ситуаціи лежащей около рѣки Иртыша и какими мѣстами путь продолжался (съ вступительной замѣткой *С. Б. Г.*). Орнитологическіе бюллетени, *А. И. Лаврова.* Мараловодство въ Семипалатинской области Свѣдѣнія о количествѣ маральниковъ и мараловъ въ селеніяхъ Алтайскаго ветеринарнаго участка. *Ветеринарнаго врача Яковлева.* Новые и случайные звѣри и птицы

въ окрестностяхъ пос. Ямышевскаго, Павлодарскаго уѣзда, Семипалатинской области, *В. Н. Плотникова*. Песчаный заносъ въ г. Семипалатинскѣ, *Евг. Михаэлисъ*. Конуръ-Ауліе, *В. А. Брюханова*. Къ вопросу о раціональномъ пчеловодствѣ на Алтаѣ. (Краткая замѣтка. Съ 10-ю чертежами Алтайскаго улья), *Св. Б. Герасимова*. Матеріалы къ изученію озера Кара-Соръ, *В. Крюгеръ*. Экскурсіи на Алтай воспитанницъ Семипалатинской женской гимназіи въ 1909 году. (Изъ дневника *Н. Мордвиновой*). Поѣздка къ сопкѣ Ашутасъ на Черномъ Иртышѣ (предвар. отчетъ), *А. Сѣдельникова*. Отчетъ о работахъ археологической экспедиціи въ окрестностяхъ города Усть-Каменогорска въ 1910 г., *А. Бѣлослюдова*. Лѣтопись Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1902—1910 г.г.. *С. Б. Г.* Метеорологическія таблицы по даннымъ Семипалатинской метеорологической станціи за 1908—1910 г.г., *Я. Я. Попова*. Отчетъ о дѣятельности Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1911 г. съ протоколами засѣданій Распорядительнаго Комитета и общихъ собраній членовъ Подъотдѣла.

Вып. VII. Евгеній Петровичъ Михаэлисъ (некрологъ), *Б. Г.* Михаилъ Степановичъ Сухотеринъ (некрологъ), *Б. Г.* Цѣнная археологическая находка [съ рисункомъ], *К. Рычкова*. Орнитологическіе бюллетени, *А. Лаврова*. Сказки, собранныя въ Западныхъ предгорьяхъ Алтая, *Б. Г–ва*. Свадебный ритуалъ „каменьщиковъ“. [Матеріалы по этнографіи засельщиковъ Бухтарминской долины]. *А. Н. Бѣлослюдова*. Отчетъ о дѣятельности Семипалатинскаго Подъотдѣла Зап.-Спб. Отдѣла И. Р. Географическаго Общества за 1912 г. съ протоколами засѣданій общихъ собраній членовъ Подъотдѣла и Распорядительнаго Комитета.

Цѣна каждаго выпуска 1 рубль.